

УД № СК-36

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное следственное управление по городу Москве и Московской области



Уголовное дело № ОП-85 **по обвинению *Эмиля Федерала***

в совершении преступлений,
предусмотренных пунктом “б”, части 3 статьи 77, частью 1, статьи 80 Уголовного кодекса
Российской Федерации.

возбуждено: 26.08.2025

окончено: 26.08.2025

г. Москва 2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва

«26» августа 2025 г.

Старший следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Конышев Р.А.

рассмотрев материалы постановления №540 от заместителя военного прокурора по г. Московскому и Московской области Жиринковского В.В.

УСТАНОВИЛ:

25 августа 2025 года в 02:28 по Московскому часовому поясу в Четвертое следственное управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области было передано постановление №540 от заместителя военного прокурора по г. Московскому и Московской области, Жиринковского Владимира Вольфовича, содержащее сведения о действиях сотрудника управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области(далее- УФСБ по г.Москве и МО), старшего прапорщика Эмиля Федерала(далее- Федерал Э.).

Согласно материалам постановления №540, а также двум флеш-накопителям с предоставленными видеофиксациями с нагрудной бодикамеры сотрудника УФСБ по г.Москве и МО, 23.08.2025 года, упомянутый ранее сотрудник, находясь вблизи территории Управления Внутренних Дел по Центральному Административному Округу, проводил задержание гражданина по ч.3 ст.63 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как заявил инициатор задержания, старший прапорщик Федерал Э., на одной из видеозаписи, проявилось ч.3 ст.63, тем, что гражданин выйдя из машины взял оружие в руки. После проведения всех действий предусмотренных, ч.1 ст.10 Процессуального Кодекса Российской Федерации, на сотрудника проводящего задержание в спину напал иной гражданин Российской Федерации, как выяснилось позже на втором флеш-накопителе с предоставленной видеофиксацией, ей стал гражданин Российской Федерации Иван Адлерский. Иван Адлерский открыл огонь по сотруднику УФСБ по г.Москве и МО, старшему прапорщику Федерал. Э., после того как на сотрудника напали, он посадил задержанного в машину, чтоб продолжить процессуальные действия в более безопасном месте. Далее, гражданин Иван Адлерский, двигаясь на белом “Ровер-СТ” стал преследовать сотрудника УФСБ и двигаясь по мосту в сторону Делового

района, открыл огонь по машине сотрудника, из-за чего сотрудник свернул и вышел на перекрестке, затем следом вышел и ранее упомянутый гражданин Иван Адлерский, после чего между ними завязалась перестрелка, в которой сотрудник УФСБ применил служебное огнестрельное оружие руководствуясь ч.1 ст.25 Процессуального Кодекса, после чего попытался вызвать по рации государственных структур подкрепление, чтоб ему оказали помощь в задержании, но к сотруднику приехал сотрудник ОМОН на служебном транспортном средстве “Тигр”, после чего попытался оказать помощь с применением специального медицинского оборудования “дефибриллятор”, имея лишь одну пару наручников, сотрудник УФСБ отпустил ранее задержанного гражданина за ч.3 ст.63 не имея оснований для освобождения задержанного предусмотренных ст.14 Процессуального Кодекса. Затем, сотрудник УФСБ стал самостоятельно оказывать первую помощь, используя специальное медицинское оборудование “Дефибриллятор”, предварительно надев на него наручники. После того как он оказал помощь и гражданин был в сознании, сотрудник УФСБ посадил его в машину и направился в камеры предварительного заключения(далее- КПЗ) УФСБ по г.Москве и МО, для проведения дальнейших процессуальных действий, по пути задержанный истребовал право на адвоката, предусмотренного ч.1 ст.8 Процессуального Кодекса Российской Федерации. По приезду в КПЗ, сотрудник исполнил все требования предусмотренные, ч.1 ст.10 Процессуального Кодекса, также вызвал задержанному адвоката по его требованию, на приезд адвоката, время процессуальных действий было приостановлено согласно требованиям ч.2 ст.9 Процессуального Кодекса. В КПЗ приехал сотрудник четвертого следственного управления, Следственного Комитета Российской Федерации, следователь-криминалист Александров Максим Николаевич, став субъектом задержания исходя из ч.1 ст.11 Процессуального Кодекса. По приезду адвоката, адвокат стал защищать интересы своего доверителя, после чего сотрудник Следственного Комитета истребовал исходя из ч.2 ст.15 Процессуального Кодекса доступ к видеофиксации задержания его доверителя. Во время просмотра, сотрудник УФСБ, заметил как задержанный каким-то образом ввиду неизвестных обстоятельств освободился из под наручников и попытался сбежать с места проведения задержания, тем самым нарушив ст.87 Уголовного Кодекса Российской Федерации, задержанный успел добежать до парковки возле УФСБ по г.Москве и МО, затем вызвал свой белый “Ровер-СТ” и скрылся в неизвестном направлении. Далее сотрудник УФСБ и сотрудник Следственного Комитета сели в служебное транспортное средство сотрудника УФСБ и выдвинулись в попытках найти сбежавшего задержанного и произвести дальнейшее задержание. Сотрудники решили, что задержанный направится в кафе “Бакшиш” куда и направились. По приезду, они провели первичный осмотр возле здания, но не обнаружив своего задержанного решили уже покинуть территорию кафе “Бакшиш”. Но после того как они сели в машину, приехал белый “Ровер-СТ”, за рулем которого находился сбежавший задержанный, сотрудник УФСБ применил специальное средство в виде электрошокера (тайзера) без предупреждения в отношении ранее задержанного Адлерского Ивана. Тем самым нарушив требования ч.2 ст.25 Процессуального Кодекса Российской

Федерации.

Адлерский Иван впоследствии был задержан и вопрос о его привлечении к ответственности решался в отдельном порядке.

Таким образом, имеются основания полагать, что Федерал Э., являясь должностным лицом в звании старшего прапорщика УФСБ, отпустил лицо совершившее уголовное преступление без оснований для освобождения, тем самым нарушив действующий Процессуальный Кодекс Российской Федерации. А также, в нарушение порядка, установленного ч.2 ст. 25 Процессуального кодекса, явно вышел за пределы предоставленных ему законом полномочий, незаконно применив электрошоковое спецсредство (тайзер).

На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного, п. “б” ч.3 ст.77, ч. 1 ст. 80 Уголовного Кодекса Российской Федерации, руководствуясь п. “4” ч. 1 ст. 22 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении сотрудника УФСБ Российской Федерации Эмиля Федерала по признакам преступления, предусмотренного, пунктом “б” частью 3 статьи 77, частью 1 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации.
2. Уголовному делу присвоить идентификационный номер № ОП-85.
3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
4. Копию настоящего постановления направить заявителю, фигуранту, руководству фигуранта и надзирающему прокурору.

Следователь по особо важным делам
четвертого следственного управления
СК России по городу Москве и
Московской области

капитан юстиции



Конышев Р.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к
уголовному делу**

г. Москва

«26» августа 2025 г.

Старший следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Конышев Р.А.

рассмотрев материалы постановления №540 от заместителя военного прокурора по г. Московскому и Московской области Жиринковского В.В.

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного расследования по уголовному делу № ОП-85 были получены предметы, обладающие признаками вещественных доказательств, в силу их значимости для установления обстоятельств совершенного деяния, подтверждения состава преступления, а также отражения в объективной форме действий фигуранта:

1. Материалы постановления №540 от 24.08.2025 г.
2. Флеш-накопитель №1 с бодикамеры сотрудника Управления Федеральной Службы Безопасности.
3. Флеш-накопитель №2 с бодикамеры сотрудника Управления Федеральной Службы Безопасности.

Указанные предметы в совокупности отражают значимые факты, связанные с явными признаками проявления халатности в виде освобождения задержанного без оснований предусмотренных требования части 1 статьи 14 Процессуального Кодекса Российской Федерации со стороны сотрудника первой следственно-оперативной службы управления федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области, старшего прапорщика Эмиля Федерала.

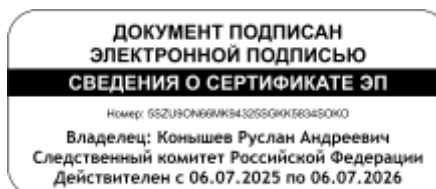
В связи с изложенным,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу № ОП-85 следующие предметы:
отражения в объективной форме действий фигуранта:
 - 1.1 Материалы постановления №540 от 24.08.2025 г.
 - 1.2 Флеш-накопитель №1 с бодикамеры сотрудника Управления Федеральной Службы Безопасности.
 - 1.3 Флеш-накопитель №2 с бодикамеры сотрудника Управления Федеральной Службы Безопасности. На которой видно, что на 07:17 были сняты наручники с задержанного ранее за ч.3 ст.63 Уголовного Кодекса Российской Федерации без оснований на освобождения предусмотренных ч.1 ст.14 Процессуального Кодекса, на 14:10 также видно, что было применено специальное средство электрошокер (тайзер) без предупреждения, тем самым нарушив требования ч.2 ст.25 Процессуального Кодекса.
2. Приобщить указанные материалы к уголовному делу № ОП-85 в качестве вещественных доказательств.
3. Обеспечить надлежащее хранение вещественных доказательств в следственном подразделении до их процессуального использования.

Старший следователь по особо важным
делам четвертого следственного
управления
СК России по городу Москве и
Московской области

капитан юстиции



Коньшев Р.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ следственных действий

г. Москва

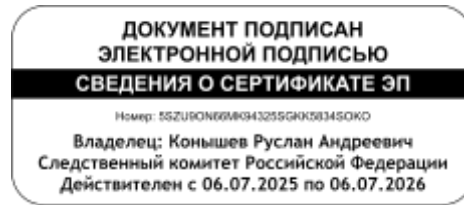
«26» августа 2025 г.

Старший следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Конышев Р.А.

В ходе расследования по уголовному делу № ОП-85, возбужденному на основании признаков преступления, предусмотренного п. «б» ч.3 ст.77, ч.1 ст.80 Уголовного Кодекса Российской Федерации, следственными органами проведены следующие действия:

1. 26 августа 2025 года в 23:40 фигурант уголовного дела, руководство фигуранта, надзирающий прокурор уведомлены о возбуждении уголовного дела и его передаче в производство;
2. 25 августа 2025 года в 08:47 был направлен официальный запрос №252-508-1 от 25.08.2025 года руководству фигуранта для получения информации для делопроизводства по ОП-85.
3. 25 августа 2025 года в 17:13 был получен официальный ответ от руководства фигуранта по запрашиваемой информации.
4. 26 августа 2025 года в 23:40 по московскому времени были изучены все поступившие материалы, по результатам чего в действиях установлены признаки преступления, предусмотренные вышеуказанными статьями Уголовного кодекса России;
5. 26 августа 2025 года в 23:50 по московскому времени предварительное следствие по делу № ОП-85 завершено, материалы дела составлены и переданы в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения и направления в суд.

Старший следователь по особо важным
делам четвертого следственного
управления
СК России по городу Москве и
Московской области



Конышев Р.А.

капитан юстиции

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об окончании предварительного расследования

г. Москва

«26» августа 2025 г.

Старший следователь по особо важным делам Четвертого следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Конышев Р.А.

УСТАНОВИЛ:

25 августа 2025 года в 02:28 по Московскому часовому поясу в Четвертое следственное управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области было передано постановление №540 от заместителя военного прокурора по г. Московское и Московской области, Жиринковского Владимира Вольфовича, содержащее сведения о действиях сотрудника управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области(далее- УФСБ по г.Москве и МО), старшего прапорщика Эмиля Федерала(далее- Федерал Э.).

Согласно материалам постановления №540, а также двум флеш-накопителям с предоставленными видеофиксациями с нагрудной бодикамеры сотрудника УФСБ по г.Москве и МО, 23.08.2025 года, упомянутый ранее сотрудник, находясь вблизи территории Управления Внутренних Дел по Центральному Административному Округу, проводил задержание гражданина по ч.3 ст.63 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как заявил инициатор задержания, старший прапорщик Федерал Э., на одной из видеозаписи, проявилось ч.3 ст.63, тем, что гражданин выйдя из машины взял оружие в руки. После проведения всех действий предусмотренных, ч.1 ст.10 Процессуального Кодекса Российской Федерации, на сотрудника проводящего задержание в спину напал иной гражданин Российской Федерации, как выяснилось позже на втором флеш-накопителе с предоставленной видеофиксацией, ей стал гражданин Российской Федерации Иван Адлерский. Иван Адлерский открыл огонь по сотруднику УФСБ по г.Москве и МО, старшему прапорщику Федерал. Э., после того как на сотрудника напали, он посадил задержанного в машину, чтоб продолжить процессуальные действия в более безопасном месте. Далее, гражданин Иван Адлерский, двигаясь на белом “Ровер-СТ” стал преследовать сотрудника УФСБ и двигаясь по мосту в сторону Делового района, открыл огонь по машине сотрудника, из-за чего сотрудник свернул и вышел на перекрестке, затем следом вышел и ранее упомянутый гражданин Иван Адлерский, после чего между ними завязалась перестрелка, в которой сотрудник УФСБ применил служебное

огнестрельное оружие руководствуясь ч.1 ст.25 Процессуального Кодекса, после чего попытался вызвать по рации государственных структур подкрепление, чтоб ему оказали помощь в задержании, но к сотруднику приехал сотрудник ОМОН на служебном транспортном средстве “Тигр”, после чего попытался оказать помощь с применением специального медицинского оборудования “дефибриллятор”, имея лишь одну пару наручников, сотрудник УФСБ отпустил ранее задержанного гражданина за ч.3 ст.63 не имея оснований для освобождения задержанного предусмотренных ст.14 Процессуального Кодекса. Затем, сотрудник УФСБ стал самостоятельно оказывать первую помощь, используя специальное медицинское оборудование “Дефибриллятор”, предварительно надев на него наручники. После того как он оказал помощь и гражданин был в сознании, сотрудник УФСБ посадил его в машину и направился в камеры предварительного заключения(далее- КПЗ) УФСБ по г.Москве и МО, для проведения дальнейших процессуальных действий, по пути задержанный истребовал право на адвоката, предусмотренного ч.1 ст.8 Процессуального Кодекса Российской Федерации. По приезду в КПЗ, сотрудник исполнил все требования предусмотренные, ч.1 ст.10 Процессуального Кодекса, также вызвал задержанному адвоката по его требованию, на приезд адвоката, время процессуальных действий было приостановлено согласно требованиям ч.2 ст.9 Процессуального Кодекса. В КПЗ приехал сотрудник четвертого следственного управления, Следственного Комитета Российской Федерации, следователь-криминалист Александров Максим Николаевич, став субъектом задержания исходя из ч.1 ст.11 Процессуального Кодекса. По приезду адвоката, адвокат стал защищать интересы своего доверителя, после чего сотрудник Следственного Комитета истребовал исходя из ч.2 ст.15 Процессуального Кодекса доступ к видеофиксации задержания его доверителя. Во время просмотра, сотрудник УФСБ, заметил как задержанный каким-то образом ввиду неизвестных обстоятельств освободился из под наручников и попытался сбежать с места проведения задержания, тем самым нарушив ст.87 Уголовного Кодекса Российской Федерации, задержанный успел добежать до парковки возле УФСБ по г.Москве и МО, затем вызвал свой белый “Ровер-СТ” и скрылся в неизвестном направлении. Далее сотрудник УФСБ и сотрудник Следственного Комитета сели в служебное транспортное средство сотрудника УФСБ и выдвинулись в попытках найти сбежавшего задержанного и произвести дальнейшее задержание. Сотрудники решили, что задержанный направится в кафе “Бакшиш” куда и направились. По приезду, они провели первичный осмотр возле здания, но не обнаружив своего задержанного решили уже покинуть территорию кафе “Бакшиш”. Но после того как они сели в машину, приехал белый “Ровер-СТ”, за рулем которого находился сбежавший задержанный, сотрудник УФСБ применил специальное средство в виде электрошокера (тайзера) без предупреждения в отношении ранее задержанного Адлерского Ивана.

Адлерский Иван впоследствии был задержан и вопрос о его привлечении к ответственности решался в отдельном порядке.

Таким образом, имеются основания полагать, что Федерал Э., являясь должностным лицом в звании старшего прапорщика УФСБ, отпустил лицо совершившее уголовное преступление без оснований для освобождения, а также применил специальное средство электрошокер (тайзер) без предупреждения тем самым нарушив действующий Процессуальный Кодекс Российской Федерации.

Учитывая, что действия фигуранта, причинили значительный репутационный ущерб Российской Федерации в лице Федеральной Службы Безопасности.

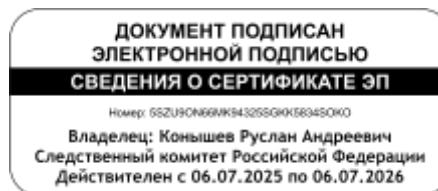
Принимая во внимание вышеизложенное,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное расследование по уголовному делу №ОП-85, возбужденному в отношении Эмиля Федерала по признакам преступлений, предусмотренных п. "б" ч.3 ст.77, ч.1 ст.80 Уголовного кодекса Российской Федерации.
2. Направить материалы уголовного дела с обвинительным заключением в прокуратуру города Москвы и Московской области для направления в суд.
3. Копию настоящего постановления направить обвиняемому, заявителю, надзирающему прокурору.

Старший следователь по особо важным
делам четвертого следственного
управления
СК России по городу Москве и
Московской области

капитан юстиции



Коньшев Р.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу № ОП-85

1. Данные о личности обвиняемого:

Фамилия, имя, отчество(при наличии): Федерал Эмиль

Документ удостоверяющий личность: Служебной удостоверение сотрудника Управления Федеральной Службы Безопасности по городу Москве и Московской области №ФСБ-712-797

Гражданство: Российская Федерация

Место работы: Управление Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области(на момент преступления)

Должность: Помощник следователя первой оперативно-следственной службы управления Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области(на момент преступления)

Специальное звание(чин): старший прапорщик (на момент преступления)

25 августа 2025 года в 02:28 по Московскому часовому поясу в Четвертое следственное управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области было передано постановление №540 от заместителя военного прокурора по г. Московскому и Московской области, Жиринковского Владимира Вольфовича, содержащее сведения о действия сотрудника управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области(далее- УФСБ по г.Москве и МО), старшего прапорщика Эмиля Федерала(далее- Федерал Э.).

Согласно материалам постановления №540, а также двум флеш-накопителям с предоставленными видеофиксациями с нагрудной бодикамеры сотрудника УФСБ по г.Москве и МО, 23.08.2025 года, упомянутый ранее сотрудник, находясь вблизи территории Управления Внутренних Дел по Центральному Административному Округу, проводил задержание гражданина по ч.3 ст.63 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как заявил инициатор задержания, старший прапорщик Федерал Э., на одной из видеозаписи, проявилось ч.3 ст.63, тем, что гражданин выйдя из машины взял оружие в руки. После проведения всех действий предусмотренных, ч.1 ст.10 Процессуального Кодекса Российской Федерации, на сотрудника проводящего задержание в спину напал иной гражданин Российской Федерации, как выяснилось позже на втором флеш-накопителе с предоставленной видеофиксацией, ей стал гражданин Российской Федерации Иван Адлерский. Иван Адлерский открыл огонь по сотруднику УФСБ по г.Москве и МО, старшему прапорщику Федерал. Э., после того как на сотрудника напали, он посадил задержанного в машину, чтоб продолжить процессуальные действия в более безопасном месте. Далее, гражданин Иван Адлерский, двигаясь на белом "Ровер-СТ" стал преследовать сотрудника УФСБ и двигаясь по мосту в сторону Делового

района, открыл огонь по машине сотрудника, из-за чего сотрудник свернул и вышел на перекрестке, затем следом вышел и ранее упомянутый гражданин Иван Адлерский, после чего между ними завязалась перестрелка, в которой сотрудник УФСБ применил служебное огнестрельное оружие руководствуясь ч.1 ст.25 Процессуального Кодекса, после чего попытался вызвать по рации государственных структур подкрепление, чтоб ему оказали помощь в задержании, но к сотруднику приехал сотрудник ОМОН на служебном транспортном средстве “Тигр”, после чего попытался оказать помощь с применением специального медицинского оборудования “дефибриллятор”, имея лишь одну пару наручников, сотрудник УФСБ отпустил ранее задержанного гражданина за ч.3 ст.63 не имея оснований для освобождения задержанного предусмотренных ст.14 Процессуального Кодекса. Затем, сотрудник УФСБ стал самостоятельно оказывать первую помощь, используя специальное медицинское оборудование “Дефибриллятор”, предварительно надев на него наручники. После того как он оказал помощь и гражданин был в сознании, сотрудник УФСБ посадил его в машину и направился в камеры предварительного заключения(далее- КПЗ) УФСБ по г.Москве и МО, для проведения дальнейших процессуальных действий, по пути задержанный истребовал право на адвоката, предусмотренного ч.1 ст.8 Процессуального Кодекса Российской Федерации. По приезду в КПЗ, сотрудник исполнил все требования предусмотренные, ч.1 ст.10 Процессуального Кодекса, также вызвал задержанному адвоката по его требованию, на приезд адвоката, время процессуальных действий было приостановлено согласно требованиям ч.2 ст.9 Процессуального Кодекса. В КПЗ приехал сотрудник четвертого следственного управления, Следственного Комитета Российской Федерации, следователь-криминалист Александров Максим Николаевич, став субъектом задержания исходя из ч.1 ст.11 Процессуального Кодекса. По приезду адвоката, адвокат стал защищать интересы своего доверителя, после чего сотрудник Следственного Комитета истребовал исходя из ч.2 ст.15 Процессуального Кодекса доступ к видеофиксации задержания его доверителя. Во время просмотра, сотрудник УФСБ, заметил как задержанный каким-то образом ввиду неизвестных обстоятельств освободился из под наручников и попытался сбежать с места проведения задержания, тем самым нарушив ст.87 Уголовного Кодекса Российской Федерации, задержанный успел добежать до парковки возле УФСБ по г.Москве и МО, затем вызвал свой белый “Ровер-СТ” и скрылся в неизвестном направлении. Далее сотрудник УФСБ и сотрудник Следственного Комитета сели в служебное транспортное средство сотрудника УФСБ и выдвинулись в попытках найти сбежавшего задержанного и произвести дальнейшее задержание. Сотрудники решили, что задержанный направится в кафе “Бакшиш” куда и направились. По приезду, они провели первичный осмотр возле здания, но не обнаружив своего задержанного решили уже покинуть территорию кафе “Бакшиш”. Но после того как они сели в машину, приехал белый “Ровер-СТ”, за рулем которого находился сбежавший задержанный, сотрудник УФСБ применил специальное средство в виде электрошокера (тайзера) без предупреждения в отношении ранее задержанного Адлерского Ивана.

Адлерский Иван впоследствии был задержан и вопрос о его привлечении к ответственности решался в отдельном порядке.

Таким образом, имеются основания полагать, что Федерал Э., являясь должностным лицом в звании старшего прапорщика УФСБ, отпустил лицо совершившее уголовное преступление без оснований для освобождения, тем самым нарушив действующий Процессуальный Кодекс Российской Федерации. А также, в нарушение порядка, установленного ч.2 ст. 25 Процессуального кодекса, явно вышел за пределы предоставленных ему законом полномочий, незаконно применив электрошоковое спецсредство (тайзер).

Учитывая, что действия фигуранта, причинили значительный репутационный ущерб Российской Федерации в лице Федеральной Службы Безопасности.

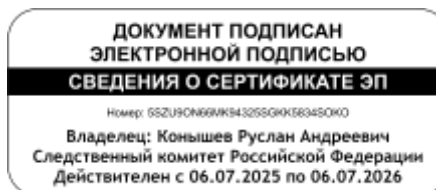
В связи с вышеизложенным в порядке, предусмотренным настоящим законодательством, считать необходимым:

1. Признать фигуранта по уголовному делу № ОП-85, Федерала Эмиля, виновным в совершении преступления, предусмотренного п.“б” ч.3 ст. 77, ч.1 ст.80 Уголовного кодекса Российской Федерации в полном объеме.
2. Назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет с отбыванием в исправительной колонии №7.
3. Уволить с государственной службы с лишением специального звания старшего прапорщика.

Старший следователь по особо важным
делам четвертого следственного
управления
СК России по городу Москве и
Московской области

капитан юстиции

(должность, звание)



Конышев Р.А.

(подпись)

(фамилия, инициалы)