

EcAsIA

## Echelle d'autoévaluation du niveau d'assistance d'une IA

L'utilisation de l'IA dans le cadre scolaire bouscule très sérieusement les activités que les élèves et les enseignant·e·s réalisent en classe. Elle peut être vue comme une opportunité intéressante, mais elle peut aussi poser des problèmes importants en matière d'apprentissage.

Les tâches scolaires sont orientées, pour la plupart du temps, vers la réalisation d'une production : un texte à écrire, une traduction à réaliser, un problème mathématique à résoudre, des informations à repérer, à classer, à synthétiser, etc.). La réussite de cette tâche nécessite que les élèves maîtrisent et mobilisent adéquatement un grand nombre de ressources. Dans la logique scolaire, le produit réalisé est utilisé par les enseignant·e·s comme l'indicateur principal d'apprentissage : s'il est conforme à leurs attentes, ils/elles considéreront que les élèves ont *appris* ce qu'il fallait. L'école fait ainsi un lien étroit entre *réussite* et *apprentissage*. Ce lien est cependant problématique lorsqu'on recourt à l'IA parce que la plupart des tâches proposées aux élèves dans le cadre scolaire peuvent être réalisées par une IA. En d'autres termes, en se servant de l'IA, un élève, habile en *prompting*, pourra délivrer un produit parfaitement conforme aux attentes des enseignant·e·s sans avoir réalisé le moindre apprentissage.

L'utilisation de l'IA est (un peu) comparable à la mise à disposition des élèves d'un assistant capable de réaliser la tâche demandée. A l'image d'un camarade ou d'un parent toujours à disposition, cet assistant peut être plus ou moins sollicité par l'élève, sur des proportions variables de la tâche. Le but de l'EcAsIA est de permettre à l'élève d'évaluer le niveau d'assistance dont il a bénéficié en prenant en compte à la fois la proportion de la tâche sur laquelle a porté cette assistance et son niveau d'intensité. L'EcAsIA nécessite ainsi 1) de choisir l'activité sur laquelle on souhaite évaluer un niveau d'assistance, 2) de se positionner sur la nature de l'assistance prodiguée par l'IA et 3) de déterminer la proportion du travail sur laquelle a porté cette assistance. Sur la base de ces différents éléments, l'élève peut 4) - estimer le niveau d'assistance dont il a bénéficié pour réaliser l'activité ciblée.

Le choix de l'activité (ou des activités) sur laquelle va porter l'évaluation du niveau d'assistance est bien entendu variable et dépendant du contexte. Si considérons par exemple *l'écriture d'un texte* comme une tâche à réaliser, plusieurs activités peuvent être identifiées : la recherche et génération d'idées, l'organisation générale du texte, la mise en mots des idées, la vérification des aspects linguistiques, l'illustration du propos, la mise en page ... Dans ce cas précis, l'élève (et/ou l'enseignant·e) devra choisir les activités sur lesquelles l'évaluation du niveau d'assistance de l'IA va porter. Le choix pourrait se faire sur l'organisation du texte, la mise en mot et la vérification linguistique, les autres activités étant jugées moins importantes à évaluer. Au terme de son travail, l'élève sera amené à évaluer le niveau d'assistance de l'IA sur les trois activités ciblées. A-t-il sollicité l'IA pour lui proposer un plan complet du texte, cela concerne-t-il qu'une partie du texte ou son entier ? A-t-il évalué la pertinence des propositions faites par l'IA, les a-t-il retouchées ou prises telle quelle ? Un même questionnaire pourra être fait pour les autres activités. Au terme de cet examen, l'élève pourra ainsi déclarer un niveau d'assistance pour chacune des trois activités ainsi qu'une proportion tout en précisant la proportion sur laquelle cette assistance a porté.

Notons encore que l'EcAsIA ne détermine pas précisément la nature de l'aide prodiguée à l'élève (puisque celle-ci dépend des activités ciblées). Le rôle de cette échelle est plutôt de faire prendre conscience à l'élève d'un niveau de dépendance / indépendance vis-à-vis de l'IA. Ce niveau pourrait du reste fortement varier selon les circonstances et la nature des tâches.

# [ EcAsIA ]

## Échelle d'autoévaluation du niveau d'assistance d'une IA

| Tâche :  |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                 | moins<br>de<br>20% | entre<br>30 à<br>80% | plus<br>de<br>80% |
|----------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|
| <b>6</b> | <b>Réalisation<br/>déléguée</b>           | J'ai sollicité l'IA pour réaliser l'activité et j'ai repris tel quel ce qu'elle a produit sans apporter de modification ni faire de vérification sérieuse.                                                                                      |                    |                      |                   |
| <b>5</b> | <b>Réalisation en<br/>partie déléguée</b> | J'ai sollicité l'IA pour réaliser l'activité et j'ai apporté quelques modifications superficielles sans faire une analyse critique approfondie de son contenu.                                                                                  |                    |                      |                   |
| <b>4</b> | <b>Réalisation<br/>partagée</b>           | J'ai sollicité l'IA pour produire certains éléments de l'activité et je me les suis appropriés pour la réaliser et nourrir mes réflexions. Les apports de l'IA ont fait l'objet d'une analyse critique et de vérifications de ma part.          |                    |                      |                   |
| <b>3</b> | <b>Réalisation<br/>inspirée</b>           | J'ai sollicité l'IA pour qu'elle me suggère des idées globales sur la structure et la réalisation de l'activité. Les éléments générés par l'IA ont fait l'objet de vérifications de ma part et m'ont permis de stimuler et guider ma réflexion. |                    |                      |                   |
| <b>2</b> | <b>Réalisation<br/>avec soutien</b>       | J'ai sollicité l'IA pour me soutenir dans la réalisation de l'activité en recourant à son potentiel pour faire des vérifications ou ajustements à partir de ce que j'ai déjà produit.                                                           |                    |                      |                   |
| <b>1</b> | <b>Réalisation<br/>autonome</b>           | Je n'ai pas sollicité l'IA pour réaliser l'activité.                                                                                                                                                                                            |                    |                      |                   |

| Je perçois le niveau d'assistance de l'IA pour cette tâche comme : | Très<br>faible |          | Très<br>fort |          |
|--------------------------------------------------------------------|----------------|----------|--------------|----------|
|                                                                    | <b>1</b>       | <b>2</b> | <b>3</b>     | <b>4</b> |

Lorsque l'étudiant-e réalise une tâche, il/elle est amené-e à effectuer différentes activités pour lesquelles il/elle peut solliciter plus ou moins l'IA. Après avoir choisi une activité spécifique, l'étudiant-e se positionne sur l'échelle (1 à 6) et détermine une proportion de l'activité pour laquelle il/elle a bénéficié de l'IA en faisant correspondre une proportion de la tâche avec un niveau d'assistance. Une croix peut être faite dans chaque colonne en face de trois niveaux d'assistance différents. En examinant le tableau, il détermine subjectivement son niveau d'assistance pour l'activité choisie. En partant du principe que la réalisation d'une tâche implique différents types d'activités, il est possible de compléter plusieurs grilles. → voir [exemple sous forme de questionnaire électronique](#) portant sur trois activités en lien avec la réalisation d'un travail académique.