UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Département de formation à l'enseignement
Centre de formation pour l'enseignement dans les écoles de maturité

[EcAsIA]

échelle d'autoévaluation du niveau d'assistance d'une IA

L'utilisation de l'IA dans le cadre scolaire bouscule très sérieusement les activités des apprenant·e·s et des enseignant·e·s. Elle peut être vue comme une opportunité intéressante, mais elle peut aussi poser des problèmes importants en matière d'apprentissage.

Les tâches scolaires sont orientées, la plupart du temps, vers la réalisation d'une production : un texte à écrire, une traduction à faire, un problème mathématique à résoudre, des informations à repérer, à classer, à synthétiser, etc.). La réussite de cette tâche nécessite que les élèves maîtrisent et mobilisent adéquatement un grand nombre de ressources. A l'école, le *produit* réalisé par l'apprenant·e est très souvent utilisé comme l'indicateur principal de son apprentissage : s'il est conforme aux attentes, les enseignant·e·s considéreront qu'il a *appris* ce qu'il fallait. Un lien étroit est ainsi fait entre *réalisation d'un produit* et l'*apprentissage*. Avec l'arrivée de l'IA, ce lien est problématique parce que la plupart des productions attendues dans un cadre scolaire peuvent être réalisées (avec plus ou moins de qualité) par les IA disponibles. En d'autres termes, un élève, habile en *prompting,* pourra délivrer un produit parfaitement conforme aux attentes des enseignant·e·s sans avoir réalisé le moindre apprentissage.

L'enjeu d'un usage réfléchi de l'IA s'impose et, dans cette perspective, une étape importante à nos yeux est de permettre aux apprenant·e·s de se rendre compte du niveau d'assistance (ou de dépendance) qu'ils ont envers l'IA. L'EcAsIA vise précisément ce but. Elle permet de définir la nature de cette assistance (en six niveaux) et sa proportion (en trois niveaux). En regard du nombre considérable d'IA sur le marché, l'idée de l'EcAsIA n'est pas d'identifier celles que l'apprenant·e a utilisées, mais plutôt de le/la focaliser sur ses usages de l'IA pour les différentes activités réalisées durant une tâche. Voilà la consigne d'une tâche destinée à des élèves d'un cours de musique : *après avoir présenté deux musiciens européens du 19e siècle, rédige et illustre un texte de 2'000 mots qui montre en quoi leur œuvre est un marqueur culturel national et s'inscrit dans le contexte géopolitique de cette époque*.

Cette tâche peut se découper en plusieurs activités : 1) recherche concernant la biographie des musiciens et leur œuvre ; 2) architecture du texte, mise en lien entre les œuvres et le contexte culturel et géopolitique; 3) rédaction du texte ; 4) illustration du texte ; 5) vérification formelle du texte (syntaxe, orthographe, etc.). Ce découpage en activités est arbitraire et peut dépendre des intentions de l'enseignant·e. Dans notre exemple, nous partirons du principe que l'enseignant·e veut identifier les usages de l'IA - et leur proportion - pour les activités 1 à 3.

Voilà comment l'EcAsIA peut jouer son rôle. Les items de l'échelle questionnent l'apprenant·e sur l'usage qu'il/elle a fait de l'IA lui permettant de se situer sur l'un des six niveaux proposés tout en l'invitant à estimer la proportion de l'activité qu'il/elle a déléguée à l'IA. Par exemple :

- Lorsque tu as fait tes recherches concernant les deux musiciens, as-tu *utilisé l'IA pour réaliser l'activité en reprenant tel quel ce qu'elle a produit sans apporter de modification ni faire de vérification sérieuse* (niv. 6) ou as-tu *utilisé l'IA pour produire certains éléments de l'activité que tu t'es appropriés pour nourrir tes réflexions tout en vérifiant les apports de l'IA* (niv. 2) ?
- Pour quelle proportion de cette activité as-tu utilisé l'IA ?

Dans sa forme complète, cela signifie que l'enseignant·e va cibler les activités pour lesquelles il souhaite avoir des indications sur l'usage de l'IA. Dans notre exemple, il pourrait trouver important de savoir si les apprenant·e·s ont eu recours à l'IA - et dans quelles proportions - pour les activités 1 à 3, par contre, il pourrait laisser de côté les activités 4 (illustration) et 5 (vérification formelle du texte) auxquelles il accorde peu d'importance dans cette tâche. L'EcAsIA ciblerait alors ces trois activités (avec six niveaux d'assistance et trois indicateurs de proportion).

Figure no 1 : EcAsIA ciblant trois activités de la tâche.

Tâche à réaliser : *après avoir présenté deux musiciens européens du 19e siècle, rédige et illustre un texte de 3'000 mots qui montre en quoi leur œuvre est un marqueur culturel national et s'inscrit dans le contexte géopolitique de cette époque*			Usage de l'IA pour l'activité 1 (recherche biographique des musiciens)			Usage de l'IA pour l'activité 2 (structuration du texte, mise en lien)			Usage de l'IA pour la partie 3 (rédaction des différentes parties)		
			moins de 30%	entre 30 à 70%	plus de 70%	moins de 30%	entre 30 à 70%	plus de 70%	moins de 30%	entre 30 à 70%	plus de 70%
6	**Réalisation déléguée**	J'ai fait usage de l'IA pour réaliser l'activité en reprenant tel quel ce qu'elle a produit sans apporter de modification ni faire de vérification sérieuse.									
5	**Réalisation en partie déléguée**	J'ai fait usage de l'IA pour réaliser l'activité en apportant quelques modifications superficielles mais sans faire une analyse critique approfondie de son contenu.									
4	**Réalisation partagée**	J'ai fait usage de l'IA pour produire certains éléments de l'activité en me les appropriant pour la réaliser et nourrir mes réflexions. Les apports de l'IA ont fait l'objet d'une analyse critique et de vérifications de ma part.									
3	**Réalisation inspirée**	J'ai fait usage de l'IA pour qu'elle me suggère des idées globales sur la structure et la réalisation de l'activité. Les éléments générés par l'IA ont fait l'objet de vérifications de ma part et m'ont permis de stimuler et guider ma réflexion.									
2	**Réalisation avec soutien**	J'ai fait usage de l'IA pour me soutenir dans la réalisation de l'activité en recourant à son potentiel pour faire des vérifications ou ajustements à partir de ce que j'ai déjà produit.									
1	**Réalisation autonome**	Je n'ai pas sollicité l'IA pour réaliser l'activité.									

Notons encore que la grille peut être complétée par des cases interdites ou déconseillées par l'enseignant·e. Dans notre exemple, la réalisation déléguée (niv. 6) dans des proportions de 30 à 100% semble plutôt inopportune pour les trois activités ciblées. Par contre, le niveau 6 pourrait ne poser aucun problème pour les activités 4 (illustration) et 5 (vérification formelle du texte) même dans des proportions élevées.

Le recours à un questionnaire électronique peut s'avérer particulièrement intéressant pour optimiser la collecte de données en particulier si le nombre d'activités ciblées dépasse les deux ou trois. (Voir un exemple).

UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Département de formation à l'enseignement
Centre de formation pour l'enseignement dans les écoles de maturité

[EcAsIA]

Échelle d'autoévaluation du niveau d'assistance d'une IA

Tâche :			**Activité cible 1**		
			Cet usage a concerné		
			moins de 30%	entre 30 à 70%	plus de 70%
			de l'activité		
6	**Réalisation déléguée**	J'ai fait usage de l'IA pour réaliser l'activité en reprenant tel quel ce qu'elle a produit sans apporter de modification ni faire de vérification sérieuse.			
5	**Réalisation en partie déléguée**	J'ai fait usage de l'IA pour réaliser l'activité en apportant quelques modifications superficielles, mais sans faire une analyse critique approfondie de son contenu.			
4	**Réalisation partagée**	J'ai fait usage de l'IA pour produire certains éléments de l'activité en me les appropriant pour la réaliser et nourrir mes réflexions. Les apports de l'IA ont fait l'objet d'une analyse critique et de vérifications de ma part.			
3	**Réalisation inspirée**	J'ai fait usage de l'IA pour qu'elle me suggère des idées globales sur la structure et la réalisation de l'activité. Les éléments générés par l'IA ont fait l'objet de vérifications de ma part et m'ont permis de stimuler et guider ma réflexion.			
2	**Réalisation avec soutien**	J'ai fait usage de l'IA pour me soutenir dans la réalisation de l'activité en recourant à son potentiel pour faire des vérifications ou ajustements à partir de ce que j'ai déjà produit.			
1	**Réalisation autonome**	Je n'ai pas utilisé l'IA pour réaliser l'activité.			

[Coen, P.-F., Passeraub, J., & Pedrosa, C. (2026). *EcAsIA, une échelle d'évaluation du niveau d'assistance de l'IA*. Département de formation à l'enseignement, Université de Fribourg].