

Педагогическое наследие С.Т. Шацкого и современное образование

A.M. Егорычев

Российский государственный социальный университет, доктор философских наук, профессор, г. Москва

Сегодня Россия, в очередной раз, переживает кризис, связанный с поиском и утверждением нового пути своего развития, что резко актуализировало проблему образования и воспитания подрастающего поколения (детей, подростков, молодёжи), включая всё взрослое население страны. Российское научно-образовательное сообщество ведет активный поиск не только новых воспитательно-образовательных подходов, но и что самое важное, новых парадигмальных оснований отечественного института «воспитания –образования». Приходит повсеместное понимание того, что Россия нуждается в своей системе «воспитания-образования», построенной на основе русской (российской) национальной культуры, с учетом своего исторического отечественного образовательного и педагогического опыта.

Обращение к историческому педагогическому наследию российского и советского периодов, выступает необходимым и вполне обоснованным желанием (решением) практически всего российского научно-образовательного сообщества. Именно в первые революционные годы в стране была развернута активная работа, касающаяся поиска модели будущей единой школы (всей образовательной системы), которая бы полностью удовлетворяла потребности нового социалистического общества. Страна требовала нового человека – образованного и трудолюбивого, социально активного и преданного своей социалистической Родине. Предстояла огромная работа по строительству первого в мире социалистического государства и общества. Именно поэтому, на первый план выдвигалось трудовое воспитание, которое как ледокол раскрывала перспективу развития человека, стимулировала и вела за собой все другие направления (духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, эстетическое, умственное, др.).

В советский период в строящемся новом обществе, при должной поддержке молодого государства, шла активная работа, касающаяся поиска новых педагогических подходов по формированию гражданина социалистической республики, который должен жить в справедливом и счастливом ближайшем будущем. Советская страна стояла перед острой необходимостью разработки педагогической теории и практики формирования такой личности. Этот сложный исторический период породил целое направление талантливых управленцев образования, педагогов и психологов (В.И. Ленин, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, В.Н. Сорока-Росинский, М.М. Рубинштейн, П.П. Блонский, П.Н. Лепешинский, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, С.А. Калабалин, В.А. Сухомлинский, мн. др.). Замечательные работы советских педагогов и психологов этого периода, составили золотой фонд педагогической науки и практики, касающиеся воспитания подрастающего поколения советской страны и сегодня продолжают входить в сокровищницу отечественного образования.

Вызывают приятное изумление факты, касающиеся активного преобразования системы отечественного просвещения и образования уже в

первые революционные годы, в рамках нового социалистического строительства. Так 25 октября 1917 г. на II Всероссийском съезде Советов, было провозглашено создание Советского государства, а уже 29 октября 1917 г. появилось воззвание к гражданам России «О народном просвещении», где народный комиссар по просвещению А.В. Луначарский (1875-1933), четко поставил первостепенные задачи: «... добиться в кратчайший срок всеобщей грамотности путем организации сети школ, отвечающих требованиям современной педагогики и введения всеобщего обязательного и бесплатного обучения».¹ В декабре 1917 года был организован Союз учителей-интернационалистов. В августе 1918 года I Всероссийский съезд по просвещению рассмотрел и единогласно одобрил проект «Положения об единой трудовой школе РСФСР». 26 декабря 1919 года был принят разработанный по инициативе Ленина подписанный им декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», который обязывал все население Советской республики от 8 до 50 лет обучаться грамоте на родном или русском языке.

Советская школа в первые годы имела огромные достижения в осуществлении демократических, гуманных и научных принципов организации, содержания и методов учебно-воспитательной работы с учащимися. К выполнению всех инициатив советской власти были привлечены талантливые и неравнодушные педагогические работники страны

Особое место в ряду этих выдающихся советских педагогических деятелей, занимает имя Станислава Теофиловича Шацкого (1878-1934), вся жизнь и творческая деятельность которого оказала достаточно значимое влияние на развитие, не только всей советской педагогической школы, но и всего мирового сообщества.

Рассматривая педагогическое наследие известного русского педагога Станислава Теофиловича Шацкого, необходимо понимать и учитывать тот факт, что оно есть продукт своего времени, но, вместе с тем, содержит в себе смыслы и ценности «вечного порядка», касающиеся воспитания подрастающего поколения. Приходит время, когда необходимо признать, что многие его педагогические взгляды (подходы), являлись серьезным (весовым) вкладом в сокровищницу, как советской (российской), так и мировой педагогической мысли, которые и сегодня не потеряли своей высокой актуальности в организации воспитательно-образовательного процесса современной России.

С.Т. Шацкий за время своей педагогической деятельности, создал экспериментальные учебно-воспитательные учреждения «Сеттльмент», совместно с А.У. Зеленко; «Детский труд и отдых»; «Бодрая жизнь»; Первая опытная станция. Благодаря приобретенному опыту, он получил достаточно большой практический опыт и на его основе сформулировал важные педагогические положения, касающиеся воспитания и обучения молодого поколения, в соответствии с целями и потребностями советского общества и обязательном учете индивидуальных особенностей личности воспитанника.

Кратко рассмотрим основные педагогические подходы, разработанные С.Т. Шацким, касающиеся организации воспитания несовершеннолетних, те, которые и сегодня, когда Россия пытается построить новое государство и общество, являются необходимыми и востребованными в теории и практики педагогической деятельности:

Воздействие социальной среды на ребенка. Активная социализация и

¹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 2306, оп. 2, д.1, л. 93.

всестороннее развитие ребенка (подростка), возможна лишь при его полном приобщении к целям и задачам общества, его максимальное включение в различные виды трудовой и общественной деятельности. Главной проблемой (задачей), любого образовательно-воспитательного учреждения, выступало полное и активное её взаимодействие с окружающей природной и социальной средой. Как идеальный вариант - создания «открытой школы», где в естественных условиях активно строилась и осуществлялась вся жизнедеятельность ребенка. Придавая основополагающее значение влиянию среды на развитие ребенка, С.Т. Шацкий писал: «Вся наша работа носила характер социальный, так как была связана с изучением среды, в которой росли наши дети» [3, с. 113]. В конечном итоге, педагог пришел к важным выводам (положениям) о том, что:

любая школа в организации своей педагогической деятельности должна четко и объективно отражать все особенности социальной среды своего общества;

одновременно школа должна стремиться к повышению «социокультурного уровня среды», к ее максимальной «педагогизации».

Организация «открытой школы». Школа в организации всей учебно-воспитательной деятельности должна иметь широкое взаимодействие с социальной средой общества. Шкода не только приобретает опыт естественного жизнестроительства, через взаимодействие с социальной средой, но и сама, по мере своих возможностей, воздействует на её культурное развитие. Именно такая школа способствует системной организации социального воспитания обучаемых, где смыслы и ценности окружающей среды (цели и задачи развивающего общества), выступают важнейшим фактором и необходимым механизмом их свободного личностного развития и социального становления. Приобщение ребёнка к культурным достижениям общества стимулируют ребенка к самосовершенствованию, развивают его творческое начало, вырабатывают его коллектиivistские качества.

Детский коллектив и организация в нем детского самоуправления. Всё жизнеосуществление ребенка должно проходить в организованном детском коллективе на основе его самоуправления. Подобная организация требует большой творческой работы всего педагогического состава любой образовательной организации, наполнения детского коллектива самого разного направления творческими делами, имеющими четко выраженные социально значимые цель и задачи. Важнейшим фактором, определяющим воспитательный успех в деятельности детского коллектива и организации самоуправления в нем, выступает творческий союз детей и взрослых (педагогов, воспитателей, родителей, др.). Главной идеей и важной задачей для всего педагогического коллектива школы (станции, школы, клуба, группы), являлось создание максимально благоприятных условий для самовыражения и самореализации личности каждого ребенка и подростка. Данная идея реализовывалась посредством организации живого творческого союза детей (воспитанников) и взрослых (педагогов), их совместного участия во всех делах и творческих мероприятиях, где самоуправление выступало важным механизмом организации жизни школы. Главная задача всего педагогического коллектива (шкоды, станции) - «организация плодотворной жизнедеятельности воспитанников», средствами и возможностями детского коллектива, направленной активностью и самостоятельностью детей.

Комплексный подход в организации воспитания детей и подростков. Все виды разнообразной деятельности (трудовой физической, умственной,

эстетической, досуговой, др.) – обязательны в воспитании и развитии гармоничной личности ребенка. Организуемая разносторонняя деятельность с детьми и подростками, в условиях «открытой школы», обязательно должна иметь социально значимую цель и носить воспитывающий характер. Организация такой деятельности требовало и соответствующей подготовки педагогических работников. С.Т. Шацкий был глубоко убежден в том, что советская школа должна иметь четкую цель, касающуюся развитие ребенка, направленную на формирование в нем личности гармоничной и всесторонне развитой, что возможно лишь на основе комплексного подхода, объединяющего все виды деятельности (трудовую, умственную, эстетическую, физическую, др.), которые должны иметь обязательную социальную направленность. Педагог также придавал большое значение уровню профессиональной подготовленности педагога (воспитателя), всегда подчеркивал, что для эффективной и разноплановой деятельности, связанной с развитием, обучением и воспитанием ребенка, требуется целый комплекс всесторонних знаний (педагогических, психологических, биологических, исторических, социальных. др.). Это позволит, справедливо считал педагог, эффективному решению государственной задачи, касающейся гармоничного развития и разностороннего воспитания личности ребенка.

Преемственность, труд, творчество и целостность воспитания. Знания, по мнению С.Т. Шацкого, полученные ребенком посредством личного опыта, самостоятельно организованного эксперимента, через его участие в трудовой деятельности, становятся бесценными для его взросления, что было им образно обозначено как «Изучение жизни и участие в ней». Участие школьников в трудовых операциях, есть дело нужное и обязательное, рассматривалось им как творческий процесс познания, обучения и воспитания. Труд есть наиважнейший фактор в построении советской школы: «Идею трудовой школы мы понимаем существенно различным образом от всех идей, которые доныне распространены за границей. Мы говорим о трудовой школе не только как о школе умственного труда, не только как о школе, которая применяет физический труд как метод преподавания, которая вводит у себя мастерские разнообразного ручного труда, а как о трудовой школе, которая должна изучать трудовую деятельность людей» [4, т. 1, с. 11-12]. Школа в организации своей педагогической деятельности, считал педагог, - должна иметь полноту и целостность, максимально обеспечивающую качество воспитания подрастающего поколения. Такая полнота и целостность, прежде всего, обзывают школу и весь педагогический коллектив (администрация, педагоги, школьники), максимально включиться в дела своей страны, принять активное участие в решение целей и задач её развития.

Организованная и проведенная большая опытно-экспериментальная педагогическая работа (1905-1932 гг.) и уже в первые годы социалистического строительства, позволила С.Т. Шацкому прийти к важному и вполне обоснованному выводу о необходимости системной и целенаправленной организации обучения, воспитания и развития порастающего поколения в рамках всего государства. Данная идея за достаточно короткий срок была взята за основу советским руководством и получила прекрасное выражение в государственной системе советского образования всех уровней. Именно советская система образования создала благоприятные условия и позволила, практически всем сферам народного хозяйства не просто эффективно развиваться, но и подняться на мировой уровень.

В организации деятельности советской «открытой школы», значимая роль

отводилась социально-педагогической деятельности, что позволяло, по мнению С.Т. Шацкого, активно «педагогизировать среду», тем самым превращать процесс воспитания страны в государственно-общественную систему высокой эффективности. Сама новая социалистическая школа начинала олицетворять собой эффективное решение важной государственной задачи, касающейся гармоничного и разностороннего воспитания подрастающего поколения, с высоким уровнем сформированного гражданско-патриотического сознания и духовно-нравственной культуры.

Можно уверенно говорить о том, что в целом, реализация базовых положений, обозначенных выше, составляло смысловое ядро его педагогической идеи, получившая четкое воплощение в организации «новой открытой социалистической школы», чему была посвящена вся богатая педагогическая деятельность и жизнь великого советского педагога Станислав Теофиловича Шацкого.

Заключение. Итак, краткий исторический анализ педагогического наследия С.Т. Шацкого, позволил выделить те основные подходы, которые сегодня заслуживают пристального внимания со стороны, как со стороны управляемых структур отечественного образования (министерств), так и всего научно-образовательного сообщества России. Все выделенные подходы (положения) требуют своего глубокого и четкого научного социально-педагогического анализа и при должном их обосновании, с учетом современных социокультурных реалий, активного внедрения в практику воспитательно-образовательной деятельности в системе современного российского образования.

Этого уже давно требует новое время (сложившаяся кризисная ситуация в стране) и любое сегодня промедление чревато серьезными рисками, касающимися, как развития отечественного института образования (воспитания), так в целом – благополучия российского общества и перспективы устойчивого развития государства.

Литература:

1. Золотарев, О.В. Советское учительство в 1930-е годы / О.В. Золотарев // Интеллигенция и мир. – 2010. – № 1. – С. 56-68.
2. Помелов, В.Б. С.Т. Шацкий: «вернуть детям детство!». К 140-летию выдающегося Отечественного педагога / В.Б. Помелов // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 1(9). – С. 109-115.
3. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические произведения: В 2-х т. Т.1 / под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. – Москва: Педагогика, 1980.
4. Шацкий, С.Т. Педагогические сочинения: В 4 т. – Москва, 1962-1964.