

# ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти

за результатами проведення самооцінювання за 2025 рік

## РОДАТИЦЬКИЙ НВК І-ІІІ СТУПЕНІВ «ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ-ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ» ГОРОДОЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЛЬВІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником.
4. Інтерв'ю із представниками учнівського самоврядування.
5. Спостереження за освітнім середовищем.
6. Спостереження за проведенням навчальних занять.
7. Анкетування учнів (кількість респондентів: 16).
8. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 11).
9. Анкетування батьків (кількість респондентів: 21).
10. Вивчення документації (для оцінювання).

**За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів заслуховуються та обговорюються на засіданнях педагогічної ради та батьківських зборах, оприлюднено на сайті ЗО, висвітлено в Освітній програмі на 2024/2025 та 2025/2026 н. р., а також розміщено на інформаційних стендах у класних кімнатах/навчальних кабінетах.</p> <p>Переважає більшість здобувачів освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень від педагогічних працівників, як правило, на початку навчального року, семестру та під час виконання різних видів робіт, проте 6% – не отримують. Дана інформація підтверджується результатами спостереження за навчальними заняттями і засвідчує, що під час проведення навчальних занять критерії оцінювання навчальних досягнень визначаються, проте не завжди обговорюються. Характерною тенденцією є те, що більшість педагогів приділяють належну увагу роз'ясненню</p>

	<p>здобувачам освіти критеріїв оцінювання, які є в наявності не тільки на інформаційних стендах.</p> <p>За результатами опитування 55% педагогічних працівників під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти використовують критерії запропоновані МОН України, 36% - адаптують критерії МОН і лише 9% – зазначають, що розробляють самостійно для кожного обов’язкового виду роботи (у тому числі спільно з дітьми).</p> <p>Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що вчителі в переважній більшості акцентують увагу на досягненнях учнів, мотивують та підтримують бажання вчитися, заохочують учнів до самоаналізу, порівняння власних досягнень учня на теперішньому етапі із його попередніми успіхами. Педагогічні працівники дотримуються системи оцінювання, спрямованої на реалізацію компетентнісного підходу. Проте недостатньо чітко прослідковуються елементи дослідницької діяльності учнів під час навчальних занять. Переважає метод фронтального опитування. Учителі добираються завдання спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями.</p> <p>Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів їхнього навчання у ЗО справедливим і об’єктивним. На питання щодо справедливості оцінювання навчальних досягнень учнів переважна більшість здобувачів освіти та їхніх батьків відповіли, що здебільшого їх оцінюють справедливо. Майже всі учні (81%) вважають, що вчителі доступно пояснюють і аргументують виставлення оцінок, 19% – вчителів, аргументують виставлення оцінок на прохання учня.</p> <p>Можна зробити висновок, що система оцінювання здобувачів освіти не повністю враховує вимог компетентнісного підходу, проте в ЗО сформована прозора та зрозуміла для всіх учасників освітнього процесу система оцінювання навчальних досягнень учнів.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>Аналіз протоколів засідань педагогічної ради, наказів директора з основної діяльності та річного плану роботи свідчить, що у ЗО проводиться відстеження результатів навчання учнів. Аналіз інтерв’ю із заступником директора та вивчення документації показав, що моніторинг проводиться в межах навчального року, вчителі надають на розгляд звіти по предмету, в яких вказано у розрізі кожного класу кількісний та процентний аналіз рівня навчальних досягнень учнів. На підставі цих даних оформляється зведений звіт по школі, проводиться порівняльний аналіз з попередніми роками, дані заслуховуються на засіданнях педагогічної ради. Під час аналізу та узагальнення моніторингу визначаються причини та фактори впливу на отриманий</p>

	<p>результат, визначають шляхи підвищення результату, приймаються рішення щодо їх коригування. Рівень навчальних досягнення учнів безпосередньо не пов'язується із організацією освітнього процесу, із оцінювальною діяльністю педагогів під час навчальних занять. Проте, узагальнення інформації про результати моніторингу навчання здобувачів освіти не висвітлено у щорічному звіті керівника.</p> <p>У закладі прослідковується система формувального оцінювання здобувачів освіти, що враховує індивідуальний поступ кожного учня, формує позитивну самооцінку, забезпечує зворотний зв'язок. Це підтверджує під час інтерв'ю заступник керівника закладу освіти. У свою чергу педагогічні працівники під час опитування зазначають, що для оцінювання здобувачів освіти використовують самооцінювання (36%), взаємооцінювання учнів (18%), формувальне оцінювання (36%). Негативною тенденцією є найчастіше використання поточного та підсумкового оцінювання (73% по кожному виду), що знову ж не повністю враховує вимог компетентнісного підходу.</p> <p>Вищезазначена інформація дає підстави стверджувати, що не всі педагоги розуміють механізм відстеження особистісного поступу здобувачів освіти та не повною мірою розуміють важливість цього процесу в питанні формування в учнів стійкої мотивації до навчання та самовдосконалення</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Здобувачі освіти частково отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності та необхідну допомогу з боку педагогів (консультації, індивідуальні заняття та ін.). Більшість із них відповідально ставляться до процесу навчання. Здебільшого учні наголошують, що результати навчання залежать від їхньої праці та батьків, які їх мотивують до навчання.</p> <p>Можна зробити висновок, що педагогічний колектив та керівництво сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання та створюють необхідні умови для індивідуального зростання кожного учня.</p> <p>Згідно з результатами анкетування 31% учнів зазначають, що самооцінювання результатів своєї роботи проводиться дуже рідко, 56% – що здебільшого, і тільки 13% – так, постійно. Згідно з результатами анкетування педагогічних працівників тільки 36% вчителів зазначають, що практикують самооцінювання, і 18% – взаємооцінювання, лише 56% опитаних застосовують прийоми формувального оцінювання. Це свідчить, що система оцінювання здобувачів освіти лише частково забезпечує формування в учнів</p>

	відповідальності за результати свого навчання, здобувачі освіти вмотивовані в оволодінні освітньою програмою, проте не до кінця мають розуміння потреби у здатності до самооцінювання.
--	--

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	<b>Достатній</b>
2.2.	<b>Рівень, що вимагає покращення</b>
2.3.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 2: достатній</b>	

<b>Шляхи удосконалення освітньої діяльності ЗО</b>	
2.1.	Педагогічним працівникам:
2.2.	- розробити адаптовані до критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, рекомендованих МОН України, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти відповідно до кожного виду роботи та виду їх діяльності, чітко формулювати зміст завдань, пояснювати специфіку їх виконання, активізувати причинно-наслідкові зв'язки, оцінювати діяльність учнів з обґрунтуванням виставлених оцінок та ознайомлювати з ними здобувачів освіти;
2.3.	- систематично інформувати учнів та їхніх батьків про критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, проводити роз'яснювальну роботу з цього питання; оприлюднювати критерії оцінювання навчальних досягнень учнів шляхом розміщення на інформаційних стендах в класних кімнатах/навчальних кабінетах та на сайті ЗО; - висвітлювати у річному звіті керівника інформацію про результати моніторингу навчання здобувачів освіти; - використовувати прийоми самооцінювання та взаємооцінювання як партнерські взаємодії, коли учні допомагають один одному покращувати свої навчальні результати; забезпечувати зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань учнями (різні форми рефлексії, наприклад, методики зворотного зв'язку: листи самооцінювання, ментальні карти, оцінювання за результатом та ін.); - використовувати різнорівневі завдання для стимулювання учнів до пізнавальної діяльності та критичного мислення.
	Керівникові ЗО: - провести, на засіданнях педагогічної ради, навчально-методичні заходи з обговорення проблемних питань формування ключових компетентностей як складової становлення успішної особистості учня; - провести, на засіданнях педагогічної ради, обговорення та навчання щодо всебічної допомоги здобувачам освіти у вихованні їхньої відповідальності до навчання: чіткого визначення мети навчання, орієнтування на його прикладний характер, формування критичного мислення, надання здобувачам освіти свободи вибору.



Члени експертної групи

\_\_\_\_\_ Анастасія Боднар  
\_\_\_\_\_ Оксана Радіховська  
\_\_\_\_\_ Ірина Блюс  
\_\_\_\_\_ Мирослава Стембальська  
\_\_\_\_\_ Анастасія Рижак

**СХВАЛЕНО**  
**Протокол засідання**  
**педагогічної ради**  
**29.12.2025 № 4**

### За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами вивчення самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, вивчення документації та анкетування встановлено, що вчителі планують свою професійну діяльність. Календарно-тематичне планування розроблене відповідно до Державних стандартів, освітньої програми, інструктивно-методичних рекомендацій МОН України щодо викладання навчальних предметів з урахуванням мети, особливостей класу та індивідуальних особливостей здобувачів освіти, аналізують його та у разі потреби коригують. Обсяг запланованих годин не перевищує обсяг годин навчального плану освітньої програми закладу. Результати проведеного анкетування дають можливість стверджувати, що більшість учителів використовують готові КТП, частина – самостійно складають їх, самостійно визначають послідовність вивчення тем та кількість годин на їх вивчення. Результати анкетування показали, що при розробленні КТП вчителі використовують взірці, що пропонуються фаховими виданнями – 73%, рекомендації МОН – 91%, розробки з інтернет сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету – 25%, власний досвід – 45%.</p> <p>Учителі під час навчальних занять формують наскрізну компетентність вільного володіння державною мовою, зміст предметів спрямовують на формування суспільних цінностей, інформаційно-комунікаційної компетентності. Переважна більшість використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти такими ключовими компетентностями як екологічна чи математична.</p> <p>Вивчення документації ЗО (освітньої програми, наказів з основної діяльності та ін.), форми вивчення педагогічної діяльності, інтерв'ю із заступником директора дають підстави стверджувати, що в ЗО педагогічні працівники використовують у своїй роботі елементи індивідуальних освітніх траєкторій (розроблення завдань, надання консультацій, проведення оцінювання результатів навчання), здійснюють аналіз їх ефективності. При виникненні труднощів у здобувачів освіти під час вивчення навчальних предметів чи тем вчителі виявляють ініціативу та пояснюють навчальний матеріал у позаурочний час (лише за добровільною згодою учнів та їхніх батьків).</p>

	<p>Більшість педагогів ЗО не поширюють власний педагогічний досвід, частина поширює у професійних спільнотах соціальних мереж (18%), у блогах (18%), 2 з 24 опитаних педагогів поширюють власний досвід через публікації у фахових виданнях, більшість вчителів не мають оприлюднених розробок. Аналіз вивчення педагогічної діяльності педагогів ЗО підтверджує, що частина вчителів розробляє власні освітні ресурси, проте вони їх не опубліковують та застосовують лише в межах закладу.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що вчителі використовують зміст предметів для формування суспільних цінностей, толерантність, навички співпраці та культуру командної роботи, виховання в учнів: патріотизму, поваги до державної мови, культури.</p> <p>Класні кімнати кабінети початкової школи забезпечені інтерактивними засобами навчання, що дає можливість учителям розвивати навички використання інформаційно-комунікаційних технологій (далі – ІКТ), проте базова – не забезпечена у повній мірі. Спостереження за навчальними заняттями показали, що більшість учителів використовують ІКТ під час проведення уроків.</p> <p>У формі самоаналізу усі вчителі зазначили, що під час педагогічної діяльності використовують освітні ресурси (презентації, аудіо та відеозаписи) та розробляють власні, як паперові, так і електронні (презентації, тести, наочність) та впроваджують в освітній діяльності ресурси, сервіси, мобільні додатки, які дозволяють створювати інтерактивні вправи, тести, вікторини, обговорення. Розвиток інформаційно-комунікаційних компетентностей педагогів у ЗО забезпечений шляхом онлайн навчання та самоосвіти вчителів на курсах, платформах («EdEra», «На урок», «Всеосвіта»). Під час спостереження за проведенням навчальних занять переважна більшість педагогів показала добре оволодіння ними ІКТ.</p> <p>На підставі викладеного вище можна констатувати, що використання сучасних освітніх технологій у закладі сприяє формуванню ключових компетентностей здобувачів освіти.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами вивчення документації ЗО (аналізу протоколів засідань педагогічної ради, річного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників, наказів з основної діяльності, сертифікатів про проходження навчальних курсів) можна стверджувати, що педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток, обираючи різні види, форми та напрями підвищення рівня майстерності. Педагоги проходять навчальні курси на платформах «На урок», «Всеосвіта», «Prometheus», «EdEra»,</p>

	<p>а також долучаються до участі у конференціях. За останні 3 роки тематикою для професійного зростання педагоги найчастіше обирали використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (82%) та методичні аспекти викладання предметів та курсів (55%). На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, приймаються рішення щодо визнання результатів підвищення кваліфікації вчителями.</p> <p>За результатами анкетування, педагогічні працівники вважають, що в ЗО немає перешкод, які могли б завадити їхньому професійному розвитку, створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації. Підвищення кваліфікації вчителі освітнього закладу здійснюють за допомогою курсової підготовки ІШО (91%), онлайн-курсів, вебінарів (55%). Також 64% опитаних підвищують свою професійну кваліфікацію шляхом самоосвіти. З метою підвищення педагогічної майстерності педагоги проводять предметні тижні, обмінюються досвідом у професійних спільнотах. Підвищення рівня педагогічної майстерності відбувається з урахуванням освітніх інновацій та освітніх потреб учнів.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У ході спостережень з'ясовано, що більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин (повага до особистості, доброзичливе і позитивне ставлення, довіра у стосунках, принципи соціального партнерства), застосовують особистісно орієнтований підхід у навчанні. Проте деякі педагоги не завжди вислуховують та сприймають думки учнів, застосовують особистісно орієнтований підхід в освітньому процесі. За результатами анкетування учнів, 69% опитаних вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час викладання більшості навчальних предметів, 31% вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час викладання окремих навчальних предметів.</p> <p>За результатами опитування батьків і педагогів можна зробити висновок, що у ЗО налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах та різними способами на засадах педагогіки партнерства, аналізується результативність проведених заходів та в разі необхідності вносяться корективи задля налагодження партнерства. Забезпечується постійний зворотній зв'язок (консультації, батьківські збори, групи у соціальних мережах, спілкування з керівництвом закладу), що підтвердили 81% опитаних батьків. Відповідно</p>

	до проведеного анкетування батьки отримують необхідну інформацію від класного керівника та на батьківських зборах. Переважна більшість батьків задоволені рівнем комунікації з вчителями.
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що переважна більшість вчителів діють на засадах академічної доброчесності, вказують джерела використаної літератури, автора, запобігають списуванню.</p> <p>Педагоги дотримуються академічної доброчесності та інформують учнів про дотримання цих правил. На інформаційних стендах у коридорах закладу є агітаційні й інформаційні матеріали щодо академічної доброчесності, вчителі проводять роз'яснювальну роботу, підбирають завдання для письмових робіт, виховують на власному прикладі.</p> <p>Аналіз анкетування педагогічних працівників показав, що для того, щоб запобігти випадкам порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти, 91% опитаних регулярно проводять бесіди, 27% на навчальних заняттях дають такі завдання, що унеможливають списування, та 55% знайомлять учнів з основами авторського права. Результати спостереження за навчальними заняттями підтверджують, що частина педагогів дає завдання, які сприяють розвитку критичного мислення.</p> <p>Всього, 50% учнів, за результатами опитування, вказали, що педагогічні працівники регулярно інформують їх про дотримання принципів академічної доброчесності, та 38% – інформують, але нерегулярно, ще частина – тільки на початку року. Це свідчить про недостатню роботу педагогічних працівників щодо формування культури академічної доброчесності у здобувачів освіти. Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать, що більшість вчителів проводять бесіди зі здобувачами освіти про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказівок джерел інформації, які використовуються.</p>

#### **Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	<b>Рівень, що вимагає покращення</b>
3.2.	<b>Достатній</b>
3.3.	<b>Достатній</b>
3.4.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 3: достатній</b>	

**Шляхи удосконалення освітньої діяльності ЗО**

3.1.	Керівникові ЗО:
3.2.	- рекомендувати вчителям розробляти індивідуальні освітні траєкторії
3.3.	здобувачів освіти з урахуванням думки батьків та урахуванням
3.4.	рекомендацій практичного психолога (зокрема для обдарованих дітей);
	- рекомендувати вчителям використовувати онлайн-сервіси, мобільні додатки, які дозволяють створювати інтерактивні вправи, тести для використання на навчальних заняттях.
	- сприяти проходженню вчителями добровільної сертифікації з метою професійного зростання, виявлення кращих вчителів – професіоналів та агентів змін у освіті, які готові поширювати свій досвід;
	- заохочувати педагогічних працівників до поширення власного педагогічного досвіду шляхом розміщення своїх напрацювань на сайті ЗО та створення власних блогів;
	провести засідання педагогічної ради з питань дотримання педагогічними працівниками принципів академічної доброчесності;
	- залучати учнівське самоврядування до розробки правил академічної доброчесності для здобувачів освіти під час освітнього процесу.
	 Педагогічним працівникам:
	- здійснювати аналіз результативності заходів під час роботи з батьками та вносити корективи за потреби.

Члени експертної групи

\_\_\_\_\_ Катерина Блащак  
 \_\_\_\_\_ Анастасія Боднар  
 \_\_\_\_\_ Марія Кушнір  
 \_\_\_\_\_ Олена Горбунова  
 \_\_\_\_\_ Людмила Радзівон

**СХВАЛЕНО**

Протокол засідання

педагогічної ради

29.12.2025 № 4