

Young people committing crimes should be treated the same as adults by the authorities. To what extent do you agree or disagree?

--

First attempt:

There is currently a continuous argument over whether the criminal behaviors committed by young generation should have an equal treatment by government like what made by adults. In my opinion, while this approach might be beneficial in decreasing the crime rate, it is better to have a different punishment for younger criminals.

1. Tuy a có thể suy luận dc ý của e là e muốn different punishments, nhưng e phải trả lời trực tiếp câu hỏi của đề bài, điều này sẽ làm TR của e tăng lên: *I disagree with this suggestion because...*
2. E chưa làm rõ "extent", nó hỏi là "To what extent" mà? Tức là e đồng ý/phản đối theo mức độ nào? Hoàn toàn? Một nửa? Hầu hết? A suggest là để viết dễ nhất, có 1 structure đơn giản và thẳng thắn, e chỉ nên chọn extent là "hoàn toàn" hoặc "hầu hết", partial opinion theo a là hơi mông lung, như kiểu mình ko có lập trường, sit on the fence á. (Tất nhiên là hoàn toàn có thể viết dc partial, a ko nói là sai).
3. E phải briefly introduce các ideas trong bài của e ra ở phần introduction này, VD: *I totally disagree with this notion because it may lower crime rates and improve societal safety.*

On the one hand, some argue that younger criminals should receive punishment similar to that of adults because of some potential benefits (1). Recently, many countries have applied lighter penalties for young offenders (2). This approach has raised concerns about the increasing number of crimes, committed by the younger generation, due to the situation that young people face inadequate pressure from government when engaging in unethical activities (3). Therefore, applying equal

punishments to younger criminals, similar to that given to adults, could have a stronger deterrent effect, helping to prevent them from committing crimes and contributing to a lower crime rate (4).

Sao mà loạn cào cào, ko có 1 cái trật tự gì trong argument vậy.

- Câu đầu tiên (1) có thể coi là topic sentence. Nhưng những body có 2 ideas riêng biệt trở lên mới cần 1 general topic sentence như vậy, còn cả body này của e chỉ có 1 idea mà thôi, vậy thì e hãy đi thẳng vào luận điểm luôn (VD: có 1 benefit cho việc này là...) vì như thế khi đọc câu này ngta hiểu luôn đoạn này ý là gì, và nó sẽ đóng vai trò topic sentence luôn, khỏi cần câu (1) nữa.
- E chưa đưa ra luận điểm gì cả, nhưng e lại đi thẳng vào Ví Dụ (2). Vậy người đọc sẽ chưa thể hiểu ngay dc lý thuyết/khái niệm của e về cái benefit này.
- Câu consequence (4) chưa được rõ ràng cho lắm, bởi vì giữa explanation (3) và consequence (4) của e nó chưa trực tiếp liên hệ với nhau. Việc (3) phạt nhẹ sẽ làm giới trẻ phạm tội nhiều hơn và (4) phạt nặng sẽ giảm tỉ lệ phạm tội vẫn cần có 1 explanation ở giữa để chúng nó có thể liên kết chặt chẽ với nhau hơn:
 - (3) Phạt nhẹ làm giới trẻ phạm tội nhiều hơn → (3,5) Phạt nặng sẽ làm họ cân nhắc hơn trước khi phạm tội → (4) giảm tỉ lệ phạm tội. Cho dù nó khá obvious, nhưng mình vẫn phải giải thích, và nó sẽ làm cho argument của mình liên kết chặt chẽ với nhau hơn. (e đang thiếu cái 3.5)
- Một argument có 1 cái flow dễ nhất cho người đọc sẽ là:
 - Point: đưa ra luận điểm của mình 1 cách thật đơn giản (nghiêm cấm giải thích bất cứ cái gì trong câu Point này). Ở dạng bài A/D này, e sẽ phải đặt câu Point liên quan 1 chút đến cái opinion ở intro của e: **Sequencing + opinion + point.**
= *The primary justification for my disagreement is that this strategy can reduce criminal activities.*
 - Explanation: giải thích 1 cách rất straightforward (sau này grammar level tăng lên, e có thể dùng các cấu trúc phức tạp sau): Như ở trên a vừa hướng dẫn cái 3,5.

- Consequence: đưa ra 1 hệ quả của point này.
- Example: lúc này mới là lúc e đưa ra VD.
- Consequence và Example, tùy idea e có thể đổi chỗ chúng nó (VD lên trước consequence chẳng hạn). Nhưng luôn luôn có Point → Explanation.
- Mình nên có thêm từ nối giữa các câu trên để tăng sự gắn kết.
 - Point: Moreover, furthermore, additionally ... (khi chuyển sang 1 idea mới trong cùng đoạn)
 - Explanation: Indeed, particularly, specifically...
 - VD: for example, for instance, to illustrate...
 - Consequence: as a consequence/result, consequently, ultimately, eventually, therefore, hence...

On the other hand, I firmly believe that young people should be treated differently from adults, when engaging in unethical activities. The fact is that young people have not yet fully understanding about society and its moral aspects. Furthermore, they may not have the ability to differentiate between crimes and ethical behaviors. Therefore, a lighter penalty offers young offenders can be seen as a more humane method, offering young criminals the opportunity to reflect on their action and realize what are acceptable behaviors. This helps them build better decision-making skills and develop a stronger moral compass. As they grow older, they can contribute positively to the development of society.

In conclusion, as I have discussed above, I once restate my belief that while equal punishment for young offenders, similar to that for adults, could contribute to a lower crime rate, applying different treatments for young criminals is more beneficial in the long term.

Word Count: 303

