Protocolo de evaluación editorial

Estimado evaluador:

La Revista Peruana de Ciencias de la Salud valora su seriedad académica y su reconocida idoneidad profesional, y agradece el aporte que como par científico (especializado en el tema) pueda brindarnos frente al artículo que le estamos enviando.

Datos del evaluador

Nombre	
Grado del evaluador	
Teléfono	
Correo electrónico	
Fecha de recibido por el evaluador	
Fecha de enviado por el evaluador	

1. Criterios de revisión editorial

Marque con una cruz (x), (realice una valoración descendente de la calidad: 5máx-1mín					
Criterios de estructura, forma y contenido	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Correspondencia con las temáticas de la revista					
2. Porcentaje de similitud menor al 20 %					
3. Incluidos correctamente metadatos de presentación: Título (español e inglés) Datos de los autores Datos del autor corresponsal Filiación institucional Filiación académica Contribución de los autores Conflicto de interés					
4. Resumen y palabras clave (español e inglés) El formato, estructura y extensión del manuscrito según normas de presentación					
5. Uso correcto de citas y referencias bibliográficas según normas Vancouver de la Revista					
6. Documentos complementarios completos: Formato de declaración jurada firmada por los autores del trabajo					

2. Resultados de la evaluación

Los evaluadores / revisores deberán, finalmente, emitir un juicio evaluativo, en cuanto a la publicación o no del trabajo, tomando en cuenta el resultado final de la suma de todos los criterios. Atendiendo a los rangos de evaluación es que se emitirán los dictámenes finales.

Aprobado sin modificaciones: >25 ptos. ☐

Aprobado con modificaciones: 15 - 25 ptos. ☐

No aprobado: menos de 15 ptos ☐