

Formato Evaluador Externo

Por medio de este formato se seleccionarán y evaluarán los artículos académicos que serán publicados por Revista Científica Ciencia y Método (RCyM) dentro de su programa editorial. Agradecemos que incluya sus recomendaciones de forma exhaustiva para, de ser necesario, mejorar la calidad de los textos. El arbitraje se realiza bajo el formato de “doble ciego” y mantiene el anonimato, tanto de los evaluadores como de los autores, para garantizar la confidencialidad del proceso.

Protocolo de evaluación de manuscritos para revisores externos

Datos del Manuscrito			
Fecha de Envío:		Fecha Evaluación:	Código:
Título del manuscrito a evaluar:			
Elementos para la evaluación			
1. Título y resumen (claridad y estructura)	Comentarios obligatorios:	Valoración de 0 a 5	
2. Relevancia de la temática	Comentarios obligatorios:	Valoración de 0 a 10	
3. Revisión de la literatura	Comentarios obligatorios:	Valoración de 0 a 10	
4. Estructura y organización artículo 5. Capacidad argumental y coherencia 6. Redacción científica	Comentarios obligatorios:	Valoración de 0 a 10	
7. Aportaciones originales 8. Conclusiones	Comentarios obligatorios:	Valoración de 0 a 10	
14. Citaciones (variedad y riqueza) 15. Referencias	Comentarios obligatorios:	Valoración de 0 a 5	
Puntuación obtenida		Del total de 50 puntos previsibles.	

* De obtener una calificación menor a 35 puntos el manuscrito no podrá ser publicado.

Opinión redactada: (Más detallada si el trabajo no obtiene 40 puntos, para informar al autor/es). Este texto se remite textualmente a los autor/es de forma anónima.							
Publicable	No publicable		Reenviar para revisión		Publicable con modificaciones		Aceptar el envío

Datos del Revisor Evaluador	
Nombres completos	
Títulos de pregrado	
Títulos de posgrado	
Reseña profesional	
Afiliación	
Correo	
Orcid	
Estos datos como evaluador no serán compartidos con los autores	