

Frågor och utvärdering under träff 1 i LH216V, 2022-11-10

Q1: Du är inne på KTH.se. Varför ligger innehållet (kurs-PM) på KTHs sida och inte på Canvas.

- KTH vill att kurs-PM ska ligga på KTHs sida vilket sker automatiskt när man använder kurs-PM-generatoren. Sedan lägger man in en länk dit från kursrummet. Hans kommer eventuellt visa hur kurs-PM-generatoren fungerar vid träff 2.

Q2: Vad är skillnad på kursplan och Kurs-PM.

- [Kurs-PM](#) är det kursansvarig som är ansvarig för och den ska vara tillgänglig vid kursstart. [Kursplanen](#) är ett bindande dokument och ska godkännas av skolchefen i god tid innan kursstart. Du kan läsa mer om vad som gäller vid ändring av kursplan i [denna länk](#). Kursplanen ska bland annat innehålla kursmål och information om hur kursen examineras, men den bör inte vara för detaljerad då den är bindande och inte kan inte ändras förrän till nästa kursomgång. Kursplanen hittar man på kursinformationssidan - "om kursen" på KTH.se (se [kursplanen för ADK](#)). Om man väljer kursomgång på kursinformationssida kan man sedan skrolla ned och hitta en länk till kurs-PM (som är generated via [kurs-PM](#)-generatoren) i den grå boxen till höger.

Q3: Får man ha betygskriterier som påverkas av tid (ex. studenten kan bara nå upp till ett visst betyg om den inte lämnar in uppgifter i tid)?

- Ja det går bra. Det måste inte finnas ett sådant lärandemål. Om tiden för inlämning bara tas hänsyn till vid högre betyg är det dessutom olämpligt att ha detta som ett lärandemål eftersom alla lärandemål måste uppfyllas för godkänt.

Q3: Det är svårare att upprätthålla samma fokus när man bedömer många uppsatser och det kan kännas lättare att sätta kriterierna efter att jag läst alla uppsatser.

- Det är svårt att hålla fokus länge när man bedömer, men om man har en bedömningsmall så blir det lättare att hålla fokus och genomföra bedömningen. Det blir också lättare att bedöma om man inte har så många nivåer.
- I och med att bedömningskriterierna ska användas för att kunna genomföra bedömningen behöver dessa vara fördefinierade. Ur studenternas perspektiv är det även viktigt att de finns tillgängliga innan de gör uppgiften så att de förstår vilka krav som de blir bedömda mot och har en chans att sikta på det betyg som de vill ha (om kursen bedöms på en flergradig betygsskala). Det är dock svårt att bedöma och man kan definitivt ha nytta av att titta på gamla elevexempel för att få en bättre uppfattning om hur studenter kan tolka olika uppgifter. Om man har liknande uppgifter vid nästa kursomgång kan det därför vara en bra idé att titta på de gamla studentinlämningarna och eventuellt revidera betygskriterierna baserat på dem.

Q4: Får jag ha en kurs där studenterna bara kan få E eller A?

- Ja, det är faktiskt möjligt att inte använda alla tillgängliga betygssteg i skalan. Men det bör i så fall stå i kursplanen så att det är helt tydligt för alla.

Miniutvärdering efter första träffen

Vilka två saker som du lärt dig idag var mest intressanta/tankeväckande/givande?

- Mest intressant och givande: Att få se olika exempel från kurser på hur betygsriterier skrivits. Tabeller mm. Intressant och givande men samtidigt överväldigande.
- Viktigaste innehållet är kring att utforma betygsriterierna utifrån lärandemålen.
- Att få till en "röd tråd" för bedömning: kriterier & mål & hur man kan tänka kring det.
- Skillnaden mellan kurs-PM och kursplan.
- Kursen kan ha mer kursinnehåll än vad som tas upp i lärandemålen.
- Koppling av examinationsmoment & lärandemål
- Design av högre betygsriterier

Frågor som du vill ha svar på under resten av kursen, gärna frågor till assistenten som kan ge ett studentperspektiv:

- Frågor jag vill ha svar på under kursen: Den kurs som vi nu fick se exempel på med ett väldigt långt och omfattande kurs-PM - Är det ett bra upplägg på Canvas? Jag försöker göra mina Canvassidor till kurserna så tydliga som möjligt - men får ändå i kursutvärderingar att det kan bli bättre. Så min undring gäller - om den stora mängd text som visades ändå gör det lättare för studenten?
Svar: KTH-ledningen (i praktiken vicerektor och GA för alla skolorna) har kommit fram till att det för varje kurs ska finnas ett sammanhållet kurs-PM som innehåller alla dessa rubriker. Hur pass detaljerad texten är under varje rubrik får kursledaren avgöra. Det är oklokt att ha samma information på egna sidor i kursrummet, eftersom det är lätt att råka ändra på bara ena stället, och då blir det andra stället outdaterat. Studenterna kommer med tiden lära sig att det är i kurs-PM man ska leta för att få svar på dom flesta administrativa frågor.
- Hur sätter man bra högre betygsriterier som är enkla att bedöma?
- Vilka bra alternativ till teoritentor finns?
- Det kan finnas många lärandemål, hur ser man till att alla bedöms vid examination?
- Hur specificerade får kriterierna vara?
 - Lärandemål är ofta mer abstrakt skrivna, men kriterierna behöver vara tydliga, men hur tydliga?

Övriga kommentarer om kursen:

- Som arkitekt ser jag ju vad som är väl genomarbetat och vad som är mindre väl genomarbetat - men de enskilda projekten kan variera mycket, och jag vill gärna i betygsriterierna kunna specificera att det finns en mängd olika aspekter och en grupp kan ha klarat galant en del aspekter, medan andra har fokuserat på andra delar.
- Övrigt om kursen - glad att jag går den! Behöver den verkligen :-)