

**ГІМНАЗІЯ №3 ШЕПЕТІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ
(ШЕПЕТІВСЬКА ГІМНАЗІЯ №3)**

КОД ЄДРПОУ 22987484

НАКАЗ

24.12.2024

м. Шепетівка

№

**Про результати моніторингу
навчальних досягнень учнів 3-9 класів
у I семестрі 2024-2025 навчального року**

Відповідно до плану роботи школи, Положення про моніторинг та з метою посилення контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам державних стандартів початкової та базової і повної загальної середньої освіти в гімназії були проведені контрольні роботи з навчальних предметів в 3-9 класах. Моніторингом було охоплено 506 учнів.

Із матеріалів узагальнення простежується переважаюче виконання контрольних робіт учнів 5-9 класів на достатньому та середньому рівнях, учнів початкових класів на високому та достатньому рівнях. Зведені дані результатів моніторингу подано в додатку.

Діагностувальну контрольну роботу з української мови в 4 класі (вчитель Васильчук О.Л.) на високому і достатньому рівнях виконали 15 учнів, що становить 65%, на початковому рівні 1 учень (4%). При виконанні роботи були допущені помилки:

- написання префіксів з-, с-;
- заміна та пропуск букв;
- вживання м'якого знака;
- велика буква на початку речення;
- написанні прийменників зі словами;

Діагностувальну контрольну роботу з математики в 4 класі (вчитель Васильчук О.Л.) писали 23 учні на високому і достатньому рівнях виконали 18 учнів, що становить 78%, на початковому рівні 2 учні 9%. При виконанні роботи були допущені помилки:

- додаванні і відніманні складених іменованих чисел, виражених в одиницях довжини, маси, часу, вартості;
- при розв'язуванні рівнянь на дві дії;
- при розв'язуванні задачі на знаходження невідомого доданка;
- при порівнянні багатоцифрових чисел.

Контрольну роботу з української мови в 3 класі (вчитель Дідик Ю.В.) на високому і достатньому рівнях виконали 15 учнів, що становить 52%, на початковому рівні 2 учні (7%). При виконанні роботи були допущені помилки:

- заміна та пропуск букв;
- вживання м'якого знака;
- написання ненаголошених [е], [и], які перевіряються наголосом;
- пропуск розділових знаків;
- не виділяють абзаци.

Діагностувальну контрольну роботу з математики в 3 класі (вчитель Дідик Ю.В.) писали 29 учнів: на високому і достатньому рівнях виконали 16 учнів, що становить 55%, на початковому рівні 4 учні 14%. При виконанні роботи були допущені помилки:

- при знаходженні периметра прямокутника;
- додаванні і відніманні іменованих чисел;
- при розв'язуванні рівнянь, знаходження невідомого від'ємника, дільника;

- при обчисленні виразів на множення, ділення, додавання і віднімання двоцифрових чисел;

Контрольну роботу з англійської мови в 7-х класах (вчитель Петрук О.М.) писали 27 учнів (89%), на високому та достатньому рівнях написали 14 учнів (52%). Під час виконання роботи допустили такі помилки:

- незнання граматичних правил при вживанні граматичних часів дієслова;
- орфографічні та лексичні помилки;
- вживання присвійних займенників;
- семантичні;
- труднощі при написанні твору.

Контрольну роботу з англійської мови в 9-х класах (вчитель Гребенюк В.М.) писали 37 учнів, на високому та достатньому рівнях 19 учнів (51%), на початковому рівні 4 учні (11%). При виконанні роботи були допущені помилки:

- пропуск артиклів;
- орфографічні та лексичні помилки;
- вживання дієслів у неправильній часовій формі, числі та особі;
- при побудові речень;
- не склали розповідь за планом.

На достатньому і високому рівнях контрольну роботу з української мови виконали 14 учнів (37%), на початковому рівні – 8 учні (21%) 9-х класів (вчитель Юр'єва О.М.), у 6-х класах 22 учні (61%) (вчитель Лук'янчук Т.А.) мають якісну успішність, жоден не отримав бали початкового рівня, 7 учнів (23,5%) виконали роботу на високому і достатньому рівнях, 6 учнів (19%) 8-х класів виконав контрольну роботу на початковому рівні (учитель Адамець Г.С.).

При написанні роботи учні допустили такі помилки:

8-х класів

- при визначенні головних і другорядних членів речення;
- при встановленні відповідності між реченням і видом другорядних членів речення;
- при синтаксичному розборі речення;
- виникли труднощі при написанні твору-опису пам'ятки культури з використанням порівняльного звороту і прикладки.

6-х класів

- при написанні складних слів разом, через дефіс;
- при написанні слів з –пів-;
- способи творення слів;
- лексичні та граматичні помилки.

9-х класів

- тире при відокремленій прикладці;
- кома при відокремленій обставині;
- коми в складному реченні;
- правопис складних слів разом і через дефіс;
- подвоєння при збігові приголосних звуків;
- уживання апострофа.

Контрольну роботу зарубіжної літератури у 6-х класах (вчитель Рой А.Ф.) писали 35 учнів (73%). На високому і достатньому рівні написав роботу 21 учень (60%). При виконанні роботи були допущені помилки:

- наявність помилок в тестах закритого типу;
- при виконанні завдань на створення розгорнутої відповіді, яка повинна мати вигляд власного висловлювання;
- не всі здобувачі освіти правильно упізнали героя за цитатою;

- у творчому завданні допущено ряд орфографічних та пунктуаційних помилок.

Контрольну роботу з фізики у 9-х класах (вчитель Маліновська М.М.) писали 37 учнів (84%), на достатньому та високому рівнях 7 учнів (19%) та 9 учнів (24%) виконали роботу на початковому рівні. Учні 9-А класу мають вищу результативність у роботі. При виконанні роботи були допущені помилки:

- помилки при виведенні величин з формул;
- не виконання завдань вищого рівня;
- через прогалини в теоретичному матеріалі, допускали помилки при розв'язуванні якісних завдань;
- при перетворенні одиниць вимірювання в системі СІ.

Контрольну роботу з математики у 7-х класах виконували 27 учнів (59%) учитель Варшавська А.Й. На високому та достатньому рівнях виконали 8 учнів (30%), на початковому 4 учнів (15%). Під час виконання роботи були допущені помилки:

- при піднесенні многочлена до степеня;
- при спрощенні виразу, який містить дії з многочленами;
- при аналізі отриманого результату;
- при виокремленні істотної та потрібної інформації.

Контрольну роботу з алгебри у 9-х класах виконували 37 учнів (84%) учитель Лесюк С.В. На високому та достатньому рівнях виконали 11 учнів (30%), на початковому 9 учнів (24%). Під час виконання роботи були допущені помилки:

- при розв'язуванні нерівностей другого степеня з однією змінною;
- не володіють практичними навичками побудови графіків;
- не використовують раціональний спосіб розв'язування квадратного рівняння.

Контрольну роботу з хімії в 8-х класах писали 26 учнів (67%) (вчитель Черниш В.В.).

На високому та достатньому рівнях виконали 5 учнів (19%), при чому це були лише учні 8-Б класу, на початковому 14 учнів (54%). Під час виконання роботи були допущені помилки:

- не розуміють різні типи хімічних зв'язків;
- плутають поняття «атом», «молекула», «йони»;
- не правильно розподіляють електрони по енергетичних рівнях;
- при складанні рівнянь хімічних реакцій.
- обчислювального характеру, при виконанні завдань достатнього та високого рівнів складності.

Контрольну роботу з географії у 9-х класах (вчитель Дубенець О.П.) писали 36 учнів

(82%). 20 учнів (56%) написали роботу - на високому і достатньому рівнях. Були допущені помилки:

- при встановленні відповідностей;
- при визначенні послідовностей подій і явищ.

Контрольну роботу з правознавства писали 35 учнів (80%) 9-х класів (вчитель Линник О.П.). на високому і достатньому рівнях справились 19 учнів (54%). Виконуючи завдання допустили помилки:

- не правильно формулюють історичні поняття і терміни;
- не вміють аналізувати історичні документи;
- не розуміють історизми;
- чіткість, логічність викладання думок.

Зробивши порівняльний аналіз рівня навчальних досягнень учнів по паралелях здобувачі освіти 8-А та 9-Б класів показали найнижчий рівень навчальних досягнень із предметів з яких було проведено контрольні роботи.

А порівнявши результати контрольних робіт за I семестр 2023-2024 н.р. із результатами I семестру 2024-2025 р. з'ясувалось, що якісна успішність зросла лише у

здобувачів освіти 6-Б класу з математики та 9-А класу з української мови, а з окремих предметів значно погіршилась. Результати наведено в таблиці.

Предмет	Клас	Якісна успішність %	
		2023-2024	2024-2025
Українська мова	9-А	45	48
Математика	6-Б	37	42
Хімія	8-А	14	0
	8-Б	38	24
Фізика	9-А	33	22
Математика	6-А	38	26
Українська мова	8-А	24	13
	8-Б	55	33
	6-А	76	59
	6-Б	76	55

Причинами недостатнього рівня навченості учнів є втрата загальної мотивації щодо Малий словниковий запас окремих учнів. Не достатня сформованість компетентності критичного мислення. не розвинене логічне мислення. Не систематична підготовка до уроків. Вчителями-предметниками приділяється недостатня увага розвитку в учнів інтересу до знань, залученню їх до різних видів пізнавальної діяльності, організації консультаційної роботи для ліквідації прогалин у знаннях учнів. Потребує посилення контролю об'єктивність оцінювання знань учнів відповідно до Критеріїв оцінювання навчальних досягнень з базових дисциплін; відстеження навчальної ситуації в учнів різних рівнів навчальних можливостей. Необхідно формувати в учнів систему пошукових умінь, раціонально поєднувати репродуктивну і продуктивну діяльність учнів, озброювати учнів навичками самоконтролю, сприяти розвитку критичного мислення, проводити системну роботу над помилками.

Потребує удосконалення роз'яснювальна та індивідуальна робота з батьками щодо навчання дітей, їх відношення до домашніх завдань, особистої підготовки до уроків.

Виходячи з вищесказаного,

Н А К А З У Ю:

1. З метою удосконалення освітнього процесу, встановлення відповідності освітнього рівня навчальних досягнень вимогам державного стандарту загальноосвітньої середньої освіти зобов'язати вчителів школи:

1.1 Вчителям початкових класів слід залучати учнів до міркувань, створення педагогічних ситуацій, які стимулюють самостійні відкриття учнями математичних фактів; вивчення навчального матеріалу через загальні схеми, розв'язування прикладів та задач; глибоко аналізувати умови та формувати опорні знання; працювати над розвитком логічного мислення, усного рахунку, формувати опорні знання та забезпечувати їх реалізацію в практичній діяльності. На уроках української мови в достатній мірі забезпечувати загальноосвітній розвиток учнів, їхню загальну мовленнєву культуру, сприяти формуванню та розвитку загально навчальних умінь, опануванню різними видами мовленнєвої діяльності, мовними уміннями та знаннями.

1.2. Вчителям-предметникам:

- забезпечувати відповідну підготовку до уроків;
- забезпечувати особистісно-орієнтоване навчання;
- застосувати методику роботи з дітьми різного рівня розвитку;
- на уроках розвивати логічне, творче, критичне мислення учнів;
- диференційовано підбирати завдання з урахуванням індивідуальних особливостей школярів;

- забезпечувати виконання вимог пояснювальних записок навчальних програм;
 - організовувати кооперативне навчання;
 - з метою консультативної допомоги тим, хто має прогалини в знаннях організувати роботу навчальних постів.
2. Керівникам педагогічних спільнот на засіданнях спільнот:
- 2.1. Аналізувати стан на рівні засвоєння дітьми програмового матеріалу.
 - 2.2. Включити вищевказані питання для опрацювання і обговорення на засіданнях методоб'єднань.
 - 2.3. Надавати методичну допомогу вчителям щодо удосконалення професійного рівня та встановлення відповідності освітнього рівня навчальних досягнень учнів Державному стандарту загальної середньої освіти.
3. Хім'як Тетяні, заступнику директора з навчально-виховної роботи:
- 3.1. організувати повторне проведення моніторингу рівня якості освіти учнів школи й узагальнити відповідним наказом.
 - 3.2. щоквартально аналізувати роботу вчителів з учнівським записами і вживати заходи по попередженню та ліквідації у знаннях учнів прогалин, стан виконання навчальних програм.
 - 3.3. надавати дієву методичну допомогу вчителям щодо удосконалення професійного рівня педагогів, встановлення відповідності освітнього рівня навчальних досягнень учнів Державному стандарту загальної середньої освіти.
 - 3.4. при відвідування уроків звертати увагу на розвиток мовлення учнів, роботу над помилками та їх попередженням, організація повторення, та виконання завдань творчого рівня, аналізувати виконання вчителями вимог пояснювальних записок до навчальних програм, забезпечення ними особистісно-орієнтованого навчання практичної спрямованості уроку. Рекомендації щодо удосконалення роботи вчителя надавати, виходячи з рівня засвоєння учнями програмового матеріалу, опрацювання ними одержаної інформації, вміння співпрацювати і самореалізовуватись на уроці.
4. Сидоровій Наталії, практичному психологу:
- 4.1. проводити роботу по вихованню в учнів зацікавленості в одержанні оцінки рівня навчальних досягнень відповідно до їхніх можливостей, формувати поняття, що освіта – це елемент культури кожної сучасної людини;
 - 4.2. формувати у школярів внутрішню дисципліну, потребу у високих результатах.
5. Хід виконання наказу перевірити у квітні 2025 року.
6. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Тетяну Хім'як.

Директор

Лідія БАНКОВА

З наказом ознайомлені:

Тетяна ХІМ'ЯК
Оксана ЮР'ЄВА
Ганна АДАМЕЦЬ
Анжела РОЙ
Ольга ДУБЕНЕЦЬ
Вікторія ЧЕРНИШ
Ольга ЛИННИК
Наталія СИДОРОВА

Юлія ДІДИК
Тетяна ЛУК'ЯНЧУК
Олена ВАСИЛЬЧУК
Майя МАЛІНОВСЬКА
Алла ВАРШАВСЬКА
Світлана ЛЕСЮК
Валентина ГЕБЕНЮК
Олена ПЕТРУК

Додаток до наказу
від 24.12.2024 р. №___

I семестр

Предмет	Клас	Вчитель	К - с т ь у ч - к л -	К - с т ь щ о п и с	Рівень навчальних досягнень								Рівень навчальних можливостей							
					В	%	Д	%	С	%	П	%	В	%	В/ с	%	С	%	Н/с	
Математика	7-А	Варшавська АЙ	23	15	2	13	1	7	8	54	4	26	1	7	-	-	3	20	1	
	7-Б		20	12	-	-	5	42	7	58	-	-	4	33	-	-	2	17	1	
Алгебра	9-А	Лесюк С.В.	24	21	2	10	7	34	10	46	2	10	1	5	3	14	12	57	3	
	9-Б		20	16	-	-	2	12	7	44	7	44	-	-	2	13	2	13	7	4
Українська мова	9-А	Юр'єва О.М.	24	21	1	5	9	43	8	39	3	13	1	5	3	15	13	60	3	
	9-Б		20	17	2	12	2	12	8	47	5	29	-	-	2	12	2	12	8	4
	6-А	Лук'янчук Т.А.	23	16	4	25	7	44	5	31	-	-	1	6	3	19	7	44	2	
	6-Б		25	20	5	25	6	30	9	45	-	-	4	20	2	10	7	35	3	
	8-А	Адамець Г.С.	18	15	-	-	2	13	9	60	4	27	-	-	2	13	7	47	2	
	8-Б		21	15	3	20	2	13	8	53	2	13	2	13	2	13	4	27	-	
Зарубіжна література	6-А	Рой А.Ф.	23	15	2	14	8	52	5	34	-	-	1	7	3	20	8	53	1	
	6-Б		25	20	4	20	7	35	9	45	-	-	5	25	2	10	6	30	3	
Хімія	8-А	Черниш В.В	18	13	-	-	-	-	4	32	9	68	-	-	2	15	6	46	2	
	8-Б		21	13	-	-	3	24	5	38	8	38	2	15	5	38	3	23	1	
Історія України	9-А	Линник О.П	24	21	2	10	13	60	4	20	2	10	1	5	3	15	11	50	3	
	9-Б		20	14	1	7	3	22	4	28	6	43	-	-	2	14	2	14	8	5
Англійська мова	7-А	Петрук О.М.	23	14	2	15	4	29	5	35	3	21	2	15	-	-	4	29	1	
	7-Б		20	13	1	8	7	54	2	16	3	22	5	39	-	-	2	14	1	
	9-А	Гребенюк В.М.	24	22	5	20	12	60	5	20	-	-	1	5	3	14	13	58	3	
	9-Б		20	15	1	6	1	6	9	64	4	24	-	-	2	12	2	12	8	6
Географія	9-А	Дубенець О.П.	24	23	2	8	15	68	5	20	1	4	1	4	3	12	13	60	4	
	9-Б		20	15	1	7	1	7	8	53	5	33	-	-	2	13	1	7	7	4
Фізика	9-А	Маліновська ММ	24	22	1	4	4	18	9	41	8	38	1	4	3	14	13	59	3	
	9-Б		20	14	-	-	1	7	6	43	7	50	-	-	1	7	1	7	7	5
Українська мова	3	Дідик Ю.В.	31	29	6	21	9	31	12	41	2	7								
Математика	3	Дідик Ю.В.	31	29	6	21	10	34	9	31	4	14								
Українська мова	4	Васильчук О.Л.	29	23	9	39	6	26	7	31	1	4	4	18	4	18	9	39	5	
Математика	4	Васильчук О.Л.	29	23	5	22	13	56	3	13	2	9	5	19	4	15	9	34	5	

