



Título, conciso y específico que refleje claramente el contenido (hasta 15 palabras)
Título en inglés

Título corto (poner al pie de página como identificador del artículo)

Autores:

Todos los autores deben tener **ORCID** y correo electrónico. En caso de no tener, registrarse en el siguiente link <https://orcid.org/register>

Ejem:

Juan Álvarez Rodríguez¹, <https://orcid.org/register>, correo electrónico

María José Aguilar Matos², <https://orcid.org/register>, correo electrónico

¹Afiliación del Autor 1

²Afiliación del Autor 2

Autor/a por correspondencia:

Correo electrónico:

Telf. y celular:

NOTA: La **primera hoja** debe ir en un archivo aparte (nombrar **Página de título**)

En todo el artículo:

Todos los subtítulos a la izquierda, negritas, Cambria tamaño 12, con:

El texto: justificado, espaciado e interlineado simple, Book Antigua tamaño 12.

En la página siguiente está el archivo que va a enviar a la revisión por pares (FORMATO DEL MANUSCRITO).



Título, conciso y específico que refleje claramente el contenido (hasta 15 palabras)

Título en inglés

Titulo corto (para poner al pie de página como identificador del artículo)

Resumen:

Insertar resumen en idioma original del artículo, en minúsculas, sin cursiva, ni negrita, con un máximo 150 palabras. Texto justificado, interlineado sencillo, con fuente Book Antigua tamaño 12. Debe redactarse en tercera persona, en tiempo pretérito exceptuando la frase concluyente, ser claro, descriptivo. Sin abreviaturas, remisiones al texto principal, notas al pie de página o referencias bibliográficas. El resumen no estructurado se presenta en un solo párrafo, cuyo contenido debe reflejar:

Presentación del tema. el artículo aborda un caso relevante en su campo de estudio, presentando una problemática o contexto específico. se destacan aspectos clave que justifican la investigación. (máximo dos oraciones claves). Exponer el objetivo de la presentación. El estudio tuvo como objetivo principal analizar un fenómeno o situación, con un alcance definido. Se realiza una breve explicación sobre el caso analizado, procedimiento o técnica utilizada para su resolución, novedades que hace que justifique su publicación. Se describen brevemente los procedimientos seguidos. Los resultados se contrastan con estudios previos, señalando coincidencias o divergencias. Se analizan las implicaciones de los hallazgos en el contexto académico o práctico. Finalizar con conclusiones más sobresalientes. El estudio concluye con aportaciones destacadas, resaltando su importancia en el campo.

Palabras claves:

orden alfabético; minúsculas; separadas por; entre 3-6 seleccionadas de Tesoros y bases de datos especializadas:

ERIC (Educación <https://vocabularyserver.com/tee/es/?tema=1288>), DeCS o MeSH (Medicina/Ciencias de la Salud <https://decs.bvsalud.org/es/sobre-decs/>); IEEE Thesaurus (Ingeniería/Tecnología

<https://ieeexplore.ieee.org/Xplorehelp/browsing-ieee-xplore/browsing-by-keyword>); UNESCO Thesaurus (Ciencias Sociales y Humanidades

<https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>); AGROVOC (Agricultura y Ciencias Ambientales <https://agrovoc.fao.org/browse/agrovoc/es/>); no poner punto final

Abstract:

Insert an abstract in the article's original language, in lowercase, without italics or bold, with a maximum of 150 words. Justified text, single-spaced, using Book Antigua font, size 12. It should be written in the third person, in the preterite tense, except for the concluding sentence, and be clear and descriptive. No abbreviations,

references to the main text, footnotes, or bibliographical references. The unstructured abstract is presented in a single paragraph, the content of which should reflect: Presentation of the topic. The article addresses a relevant case in its field of study, presenting a specific problem or context. Key aspects that justify the research are highlighted (maximum two key sentences). State the objective of the presentation. The study's main objective was to analyze a phenomenon or situation, with a defined scope. A brief explanation is provided about the case analyzed, the procedure or technique used to resolve it, and any new developments that justify its publication. A brief description is provided of the procedures followed. The results are compared with previous studies, highlighting similarities or differences. The implications of the findings in the academic or practical context are analyzed. The study concludes with key contributions, highlighting their importance in the field.

Keywords:

Alphabetical order; lowercase; separated by; 3-6 selected from thesauri and specialized databases:

ERIC (Education <https://vocabularyserver.com/tee/es/?tema=1288>), DeCS or MeSH (Medicine/Health Sciences <https://decs.bvsalud.org/en/about-decs/>); IEEE Thesaurus (Engineering/Technology <https://ieeexplore.ieee.org/Xplorehelp/browsing-ieee-xplore/browsing-by-keyword>); UNESCO Thesaurus (Social Sciences and Humanities <https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/?clang=en>); AGROVOC (Agriculture and Environmental Sciences <https://agrovoc.fao.org/browse/agrovoc/es/?clang=en>); do not include a period

Introducción:

Insertar el texto de la introducción con fuente Book Antigua, tamaño 12, justificado e interlineado sencillo.

Esta sección presenta el tema de estudio de manera concisa, mencionando las investigaciones previas más relevantes y las contribuciones de otros autores en el área. Se justifica la realización del trabajo, destacando su relevancia y necesidad. Las referencias deben citarse según normas apa (7ª edición). Finalmente, se describe el o los objetivos de la investigación, enfatizando su importancia y alcance. Se recomienda el uso de verbos en presente para redactar esta sección.

Estudio de caso:

De forma organizada y minuciosa se van relatando los hechos. El caso debe describirse con detalle suficiente como para permitir que otros investigadores, clínicos y estudiantes puedan sacar provecho de su experiencia. Tenga en cuenta que la publicación de su manuscrito si es de salud, implica poner a disposición del comité editorial el permiso por escrito del paciente o sus familiares si se trata de un caso clínico, para su posible publicación (debe adjuntar el consentimiento informado al cargar los archivos). Ver la plantilla de ejemplo de **consentimiento informado**.

El caso si es de salud, puede iniciarse con una introducción de los datos generales del paciente y debería proveer una historia de la situación actual. La información

suele presentarse en orden cronológico. Los detalles acerca del examen físico y cualquier resultado de pruebas complementarias que aporte luz sobre el caso actual debería ser incluido, pero prestando atención para incluir sólo los datos de interés para sustentar el diagnóstico. No es suficiente la descripción diagnóstica por parte de la paciente dada por otro médico.

Se debe usar terminología clara y médicamente aceptada. Puede usarse terminología de MTC si el tratamiento ha seguido dichas directrices, pero siempre deberá incluirse el diagnóstico en términos occidentales. Es imprescindible describir los detalles de cualquier tratamiento no convencional. Si el resultado está en términos de alivio de síntomas, debería estar medido con instrumentos de valoración lo más fiables posible, como una escala visual analógica correctamente empleada. Deben figurar también los resultados a largo plazo, así como la eventual resolución o cualquier reacción adversa. Tablas, diagramas de flujo, fotografías, radiografías y otro tipo de imágenes pueden incluirse para ilustrar el caso clínico.

En caso de utilizar tablas y figuras (tabla 1), debe tener en cuenta las siguientes indicaciones.

Las tablas y figuras van ubicadas dentro del texto, lo más cerca posible de donde se hace la referencia. El título de las tablas arriba, justificado, el título de las figuras debajo. Si lleva leyenda en el mismo tamaño de letra que el título y debajo de la tabla/figura. Colocar la fuente, si la figura/tabla no es de autoría de los autores.

Solo dejar un dejar espacios entre el texto y las tablas/figuras.

Tabla 1. Título de la tabla.

Año	Artículos			Publicados
	Volumen 1	Volumen 2	%	
2009	247	14	5,67%	231
2010	286	13	4,55%	206
2011	232	20	8,62%	226
Total	2642	146	5,53%	1905

Fuente:

p: etc...

Ejem. Fig.

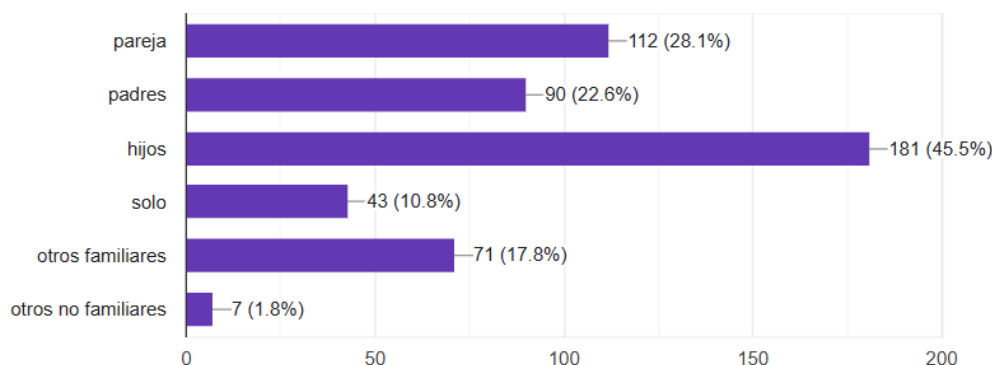


Figura 1. Convivencia de la población en estudio (n=398). Valencia, España.

Colocar la numeración consecutiva para las tablas y numeración consecutiva para las figuras. No más de 5 tablas/figuras.

Discusión:

La discusión es el espacio donde se interpretan los resultados obtenidos en la investigación, explicando su significado y relevancia dentro del contexto científico existente. En esta sección, el investigador debe analizar críticamente los hallazgos, estableciendo conexiones claras con la literatura previa y destacando las contribuciones originales del estudio. Es fundamental presentar argumentos sólidos basados en los datos, evitando especulaciones innecesarias que puedan debilitar las conclusiones.

Posteriormente, estos resultados deben contrastarse con lo reportado en estudios anteriores, señalando tanto coincidencias como discrepancias. Cuando los resultados difieren de la literatura existente, es crucial ofrecer posibles explicaciones fundamentadas. Es importante la explicación de los autores, no solo comparar, mostrar el pensamiento científico del autor. El uso de verbos en presente resulta adecuado para afirmaciones generales ("estos datos indican que..."), mientras que el pretérito se emplea para referirse a acciones específicas del estudio ("se encontró que...").

Es importante mantener un tono objetivo y preciso durante la discusión. Se deben evitar expresiones vagas o condicionales ("podría sugerirse", "quizás indique") que generen dudas sobre la solidez de los resultados. En su lugar, conviene utilizar afirmaciones claras sustentadas en la evidencia obtenida. La discusión debe cerrarse con un resumen conciso de las conclusiones más relevantes y su impacto potencial en el campo de estudio (colocar las fortalezas y limitaciones del estudio), preparando así el terreno para la sección final de conclusiones.

Conclusiones:

Insertar el texto de conclusiones en fuente Book Antigua, tamaño 11, interlineado sencillo

Las conclusiones se derivan del trabajo realizado. Toda conclusión debe estar fundamentada en lo expuesto y discutido en el trabajo. Deben indicar cómo el estudio de caso contribuye o es un avance en el campo y objeto de estudio. Asimismo, deben sugerir usos y trabajos futuros (recomendaciones).

Uso de los tiempos verbales en pasado.

Las conclusiones deben ofrecer un cierre riguroso que refleje fielmente lo alcanzado en la investigación, sin extrapolaciones más allá de lo que permiten los datos obtenidos.

Agradecimientos:

Es opcional, aquí se incluyen personas que ayudaron, apoyaron, instituciones etc....que colaboraron o influyeron en la realización del trabajo. Se utiliza para reconocer a todos aquellos que ayudaron a obtener los resultados de la investigación,

proyectos que financian las investigaciones, colegas que revisan el valor científico de los artículos, entre otras variables presentes.

Conflicto de intereses:

Si existe conflictos de intereses, dudas o desacuerdos entre los autores. Los autores deben declarar cualquier posible conflicto de intereses relacionado con la investigación, la autoría o la publicación del artículo. De no existir ningún conflicto de intereses, deberán declararlo explícitamente.

Financiamiento:

Indique cualquier apoyo financiero recibido para la realización de la investigación, la redacción del artículo o la publicación. Se deben mencionar los nombres de las entidades financiadoras y los números de referencia, si corresponde.

Referencias:

Referencias en estilo APA 7^o edición fuente Book Antigua, tamaño 12, interlineado sencillo, sangría francesa de 1,25.

Aguilar-Etchegaray, M.F., Martínez-Troncoso, H., Gallardos-Vidal, L.S., Pérez-García, B.M., & Jiménez-Ávila, J. (2025). Epidemiología y tratamiento en pacientes con VIH en un hospital de segundo nivel en México. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 42(4),409-15.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2025.424.14693>

En el texto: Solo se incluirán las fuentes citadas, y todas las utilizadas serán incluidas. Las referencias se señalarán usando el formato «apellido, año» entre paréntesis, por ejemplo: (Aguilar, 2025). Las citas textuales irán entre comillas, indicando la página entre paréntesis. Revisar en las normas APA como se realiza la citación cuando la referencia tiene varios autores.

En la lista final: Las referencias se organizarán alfabéticamente según el primer elemento de cada entrada, de acuerdo con el estilo APA (7^a edición).

Recomendación: Para su correcta gestión y formato, se sugiere el uso de gestores bibliográficos como Zotero, Mendeley o EndNote.

Actualidad de las fuentes: La bibliografía debe presentar un alto porcentaje de referencias de los últimos cinco años. Esta condición no aplica para revisiones bibliográficas, donde el rango temporal debe ser amplio por la naturaleza del estudio.

A continuación, se muestran ejemplos de referencias para distintos tipos de documentos. Para artículos de estudio de casos se aceptan entre 10-20 referencias, con un promedio de 15.

Artículos de revistas:

Hernández Chávez, M., Suárez Hernández, J. & Ojeda González, A. (2003). Metodología para evaluar la excelencia de las revistas científicas. *Ciencias de la Información*, 34(3), 3-8.

Artículos de revistas con DOI o URL:

Iraizoz Barrios, A. M., García Mir, V., Brito Sosa, G., Santos Luna, J. A., Sotomayor Preciado, A. M., León García, G., Pereira Valdez, M. J., & Espinoza Carrión, F. M. (2025). Prevalencia y factores asociados a la depresión geriátrica en El Oro, Ecuador: impacto en la calidad de vida. *Retos*, 69, 1119-1130. <https://doi.org/10.47197/retos.v69.112848>

Brito Sosa, G., & Iraizoz Barrios, A. M. (2021). Alternativa de tratamiento quirúrgico en un caso de ingestión voluntaria de cuerpos extraños. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50(2), e0210991. Recuperado a partir de <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/991>

Artículos en publicaciones periódicas y diarios:

Notario de la Torre, A. (2004, 30 de abril). *Investigación científica en las Instituciones de Educación Superior*. Granma, 8. <http://www.granma.cu/>

Conferencias presentadas en eventos:

Deldén, M. (2019, 30 de octubre). *Literacidad audiovisual: un concepto para comprender la historia a través del cine* [sesión de conferencia]. Ciclo de Conferencias de las Artes, Bogotá, Colombia.

Libros impresos:

Pruna-Goodgall, P. M., Álvarez-Sandoval, O., Fernández-Prieto, L., Valero-González, M., Beldarrain-Chaple, E., Guadalupe, L. E. R., et al. (2005). *Historia de la Ciencia y la Tecnología en Cuba*. Instituto Cubano del Libro.

Partes de libros:

Domínguez, L. J. (2007). Vacuna ABC. En M. G. Limontan (ed.), *La Historia de la Biomedicina Cubana* (Vol. 1, pp. 241-281). Instituto Cubano del Libro.

Páginas Web:

Rodríguez, M. (2020, 27 de junio). Joseph Schumpeter, el hombre que predijo el fin del capitalismo y que es clave para entender la economía de hoy. BBC Mundo. <https://bbc.in/3isGkCj>

Informes:

Bruno Lomonte, S. A. (2000). Desarrollo científico en Costa Rica: un análisis bibliométrico a través del Science Citation Index, durante el período 1980-1998. Costa Rica: Academia Nacional de Ciencias.

Tesis:

Torres-Salinas, D. (2017). Diseño de un sistema de información y evaluación científica: Análisis ciencimétrico de la actividad investigadora de la Universidad de Navarra en el área de ciencias de la salud 1999-2015 [Tesis doctoral no publicada]. Universidad de Navarra.

