

Исх. №РВ-08/1590 от 18.02.2025 г.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <...> – [должностное лицо], рассмотрев протокол и материалы дела №016/04/14.33-52/2025 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «ЮРПОЙНТ» (ИНН: 1655496215, ОГРН: 1231600033301, КПП: 165501001, дата регистрации: 28.06.2023, адрес регистрации: 420107, РТ, г. Казань, ул. Островского, д. 79, офис 213) по факту нарушения требований статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствие ООО «ЮРПОЙНТ» или его представителя по доверенности, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения настоящего административного дела,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан на рассмотрение поступило обращение ООО «Юридические Решения» (вх. №6079 от 06.06.2024) по факту опубликования ООО «ЮРПОЙНТ» на своем официальном сайте (<https://yurpoint.ru/>) статьи под названием «Инструкция», дискредитирующей услуги оказываемые ООО «Юридические Решения».

По результатам анализа представленной информации, Татарстанским УФАС России установлено следующее.

Управлением осуществлен осмотр и исследование сайта <https://yurpoint.ru/> в результате чего была зафиксирована возможность перехода в социальные сети «ВКонтакте», смс-сообщения, Telegram, WhatsApp.

В разделе «Контакты» указано следующее: ООО «ЮРПОЙНТ» (ОГРН: 1231600033301, ИНН: 1655496215); Горячая линия: 8 800 600 92 25, +7 906 122 50 40; Email для связи: info@yurpoint.ru.

Согласно сетевому протоколу Whois, который позволяет узнать основные данные о доменном имени (то есть, кто администратор и регистратор сайта), администратором домена <https://yurpoint.ru/> является ООО «ЮРПОЙНТ».

На официальном сайте ООО «ЮРПОЙНТ» опубликована статья (адрес: <https://yurpoint.ru/blog/instruktsiya-vozvrat-deneg-za-sertifikaty-pravokard-avtokarta-vip-avtopromoshchnik-i-drugie-ot-ooo-yu/>), содержащая в себе признаки недобросовестной конкуренции, путем дискредитации оказываемых услуг ООО «Юридические Решения».

В вышеуказанной статье ООО «ЮРПОЙНТ» распространяет ложные, искаженные и недостоверные сведения об ООО «Юридические Решения», порочащие репутацию

бренда «ПРАВОКАРД», и направленные на дискредитацию Общества в целях получения конкурентных преимуществ путем привлечения большего объема потребителей (в том числе клиентов Общества).

Кроме того, данная статья направлена на нанесение материального вреда (убытков) и ущерба деловой репутации ООО «Юридические Решения» в виде призыва расторгнуть договор с Обществом и, как следствие, оттока клиентов Общества в рынок по оказанию юридических услуг.

В своей статье ООО «ЮРПОЙНТ» говорит: «Очень часто при оформлении автокредита, особенно в ОТП Банке, покупателем навязывают сертификат «Правокард», «Автопомощник», «Автокарта VIP» от компании ООО «Юридические решения». Сертификаты бывают следующих основных видов: «Премиум Авто Ассистанс»; «Автопомощь Премиум»; «Автоледи»; «Автоксерта ВИП»; «Мультисервис Лайт»; «Мультисервис Стандарт»; «Мультисервис Премиум»; «Мультисервис Семейный»; «Мультисервис ВИП»; «Мультипомощник» Пакет №1»; «Мультипомощник» Пакет №2»; «Забота о работе»; «Забота о жизни». В основном это юридические и медицинские консультации, техническая помощь на дорогах и прочие услуги».

<...>

Из буквального прочтения данных высказываний становится очевидным, что ООО «ЮРПОЙНТ» обвиняет лиц, с помощью которых происходит оформление кредита в навязывании услуг, при том, что Общество напрямую сертификаты не реализует.

Следующее высказывание: «После получения заявления вам могут поступать звонки, цель которых одна: убедить вас отказаться от заявления и направить по неправильному пути (в автосалон, в банк и т.п.). Вам могут угрожать повышением процентной ставки по кредиту, аннулированием и возвратом скидки на автомобиль, то есть будут всеми способами затягивать ответ по вашему заявлению».

<...>

Из прочтения данного фрагмента складывается впечатление, что Общество осуществляет неправомерные действия, путем угроз, а также в случае отказа будет осуществлено повышение процентной ставки. Однако при этом, Общество не является стороной по кредитному договору.

Следующий фрагмент: «Как видно из этой статьи, для обмана потребителей используются сложные договорные схемы и несколько юридических лиц, и даже незначительная ошибка на каком-либо этапе может помешать вам получить деньги. Поэтому, если вы хотите вернуть свои деньги за навязанные услуги в максимально быстрые сроки, рекомендуем вам поручить эту задачу профессионалам!».

<...>

Из буквального прочтения данных высказываний становится очевидным, что ООО «ЮРПОЙНТ» указывает на то, что Общество заключает сделки путем обмана.

Согласно обращению ООО «Юридические Решения», в статье содержится факт прямого обвинения именно ООО «Юридические Решения», а не автосалонов/банков, которые ООО «ЮРПОЙНТ» даже не называет в своей статье, еще раз подтверждает, что данная статья направлена именно на дискредитацию Общества и устранение конкуренции, а не на «полезность статьи в помощь потребителям», поскольку автосалоны/банки не являются конкурентами для ООО «ЮРПОЙНТ». При этом, порядок расторжения договора в зависимости от типа приобретенного продукта различается. С каждым из них можно ознакомиться на сайте Общества, либо ввести адрес, указанный в Сертификате.

Вместе с тем, в приведенной статье ООО «ЮРПОЙНТ» указывает на иные сроки, игнорируя принцип свободы договора, установленный ст. 421 ГК РФ, который был соблюден сторонами при его заключении.

ООО «Юридические Решения» является коммерческой организацией, зарегистрированной в ЕГРЮЛ 01 декабря 2017 года. Основным видом деятельности Общества является деятельность в области права (ОКВЭД 69.10).

ООО «Юридические Решения» на профессиональной основе осуществляет деятельность в области права и оказывает юридические услуги.

В качестве дополнительных видов деятельности Общество осуществляет деятельность по кодам: 64.99, 66.19.4, 66.21, 66.29, 66.29.9, 70.22, 73.20.1, 82.99.

ООО «ЮРПОЙНТ» зарегистрирован в ЕГРЮЛ 28.06.2022 (ИНН 1655496215, ОГРН 1231600033301), при этом, в качестве основного вида деятельности также выступает деятельность в области права (69.10). Кроме того, дополнительными видами деятельности являются коды 62.09, 63.11, 64.99, 66.19, 69.20, 70.22, 74.90, 82 99.

Учитывая вышеизложенное, ООО «ЮРПОЙНТ» осуществляет аналогичную конкурирующую с Заявителем деятельность в области оказания правовых услуг на территории одного субъекта (г. Москвы в частности) и территории РФ в целом, в связи с чем, стороны являются конкурентами.

Таким образом, вышеуказанные действия порочат деловую репутацию ООО «Юридические Решения».

Таким образом, ООО «ЮРПОЙНТ» указал ложные недостоверные сведения об условиях оказания услуг Общества, представил их в собственной «удобной» для своей позиции версии.

Учитывая вышеизложенное, в связи с наличием в действиях ООО «ЮРПОЙНТ» (ИНН: 1655496215) признаков нарушения статьи 14.1 Закона «О защите конкуренции», в соответствии с положениями статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», было выдано ООО «ЮРПОЙНТ» (ИНН: 1655496215) предупреждение о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно путем прекращения размещения на своем официальном сайте

в сети «Интернет» информации, дискредитирующей услуги оказываемые ООО «Юридические Решения».

ООО «ЮРПОЙНТ» (ИНН: 1655496215) выданное предупреждение в установленный срок не исполнило.

В адрес Управления 13 сентября 2024 года поступили пояснения ООО «ЮРПОЙНТ» (ИНН: 1655496215) (вх.№9871), согласно которым, ООО «Юрпойнт» не является конкурентом ООО «Юридические решения», так как работает на другом рынке. Сфера работы ООО Юридические решения - продажа сертификатов на юридические и технические услуги, которые массово навязывается покупателям автомобилей, оформляющих кредит на эту покупку в АО ОТП Банк.

ООО «Юрпойнт» работает на рынке-антагонисте, а именно - в области юридической помощи потребителям навязанных услуг, помогая гражданам принудительно возвращать деньги за такие услуги, в том числе взыскивая их в судебном порядке с заявителя. Также ООО «Юрпойнт» занимается просветительной деятельностью, размещая на своем сайте бесплатную информацию о навязываемых услугах и законных способах возврата денег за них. Именно такой просветительский материал требует удалить ООО «Юридические решения».

Также Общество сообщило, что публикация материала направлена на повышение информирования потребителей - покупателей этих сертификатов об их законном праве на отказ от навязанных сертификатов и возврате денег за них в полном объеме, то есть в образовательных (просветительских целях) и очевидно не имеет цели получение конкурентных преимуществ перед ООО «Юридические решения». Товарный знак заявителя не используется для продвижения услуг ООО «Юрпойнт», а опубликован в составе и как неотъемлемый элемент цитирования наименования и содержания сертификатов ООО «Юридические решения», предлагаемых к покупке неограниченному кругу лиц - покупателям автомобилей и заемщикам банков.

Просветительский характер размещенного материала подтверждает и тот факт, что аналогичные образовательные материалы размещены на нашем сайте в отношении многих других видов навязанных услуг и компаний, которые их навязывают.

На основании изложенного, ООО «Юрпойнт» считает, что опубликованный на сайте материал не нарушает действующего законодательства, доводы ООО «Юридические решения» носят голословный и противоречивый характер, а потому требование антимонопольного органа об удалении этого просветительского материала не может быть удовлетворено.

На основании изложенного, Управлением было возбуждено и рассмотрено дело № 016/01/14.1-1343/2024 в отношении ООО «Юрпойнт» по признакам нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции, выразившихся в опубликовании на своем официальном сайте в сети «Интернет» статьи под названием «Инструкция», дискредитирующей услуги оказываемые ООО «Юридические Решения».

Таким образом, рассмотрев доводы Заявителя и ранее представленные доводы Ответчика Татарстанское УФАС России сообщает следующее.

Как указывалось ранее, ООО «Юридические Решения» является коммерческой организацией, зарегистрированной в ЕГРЮЛ 01 декабря 2017 года. Основным видом деятельности Общества является деятельность в области права (ОКВЭД 69.10).

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности код 69.10 (деятельность в области права), включает в себя:

- представление интересов одной стороны против другой стороны в судах или других судебных органах: консультирование и представительство в гражданских делах, консультирование и представительство в уголовных делах, консультирование и представительство в связи с трудовыми спорами;
- предоставление рекомендаций и консультаций по общим вопросам, включая подготовку юридических документов: свидетельств о регистрации компаний, уставов организаций и аналогичных документов, связанных с созданием и деятельностью компаний, патентов и авторских свидетельств; юридических актов (завещаний, доверенностей и т. п.);
- оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям;
- работу государственных нотариусов, нотариусов по гражданским делам, судебных приставов, арбитров, лиц, назначаемых судом для снятия свидетельских показаний, третейских судей, патентных поверенных.

ООО «Юридические Решения» на профессиональной основе осуществляет деятельность в области права и оказывает юридические услуги.

В качестве дополнительных видов деятельности Общество осуществляет деятельность по кодам: 64.99, 66.19.4, 66.21, 66.29, 66.29.9, 70.22, 73.20.1, 82.99.

Ответчик зарегистрирован в ЕГРЮЛ 28.06.2023 (ИНН 1655496215, ОГРН 1231600033301), при этом, в качестве основного вида деятельности также выступает деятельность в области права (69.10). Кроме того, дополнительными видами деятельности являются по кодам 62.09, 63.11, 64.99, 66.19, 69.20, 70.22, 74.90, 82.99.

Следовательно, Компания осуществляет аналогичную конкурирующую с Заявителем деятельность в области оказания правовых услуг на территории одного субъекта (г. Москвы в частности) и территории РФ в целом, в связи с чем стороны являются конкурентами.

Ссылки ООО «Юрпоинт» о том, что Компания осуществляет деятельность по доведению соответствующей информации (носящую просветительский характер) до потребителя услуги, не может быть принята во внимание Татарстанского УФАС России, поскольку Компания фактически использует недопустимые способы конкуренции, а именно: использование дискредитирующих формулировок

(«навязывание»), кроме того, осуществляется неправомерное использование Товарного знака, разрешение на использование которого у ООО «Юрпоинт» отсутствует.

Татарстанское УФАС России не отрицает возможность осуществления доведения до потребителя соответствующей информации, вместе с тем, такая информация может и должна доводиться без ссылок на ООО «Юридические Решения», в том числе и без использования Товарного Знака, тогда как из сделанных скриншотов следует обратное.

Доводы о том, что Товарный Знак не используется для продвижения услуг ООО «Юрпоинт», а использован в составе как элемент цитирования, аналогичные материалы размещены в отношении других компаний, не может быть принят во внимание, поскольку ООО «Юрпоинт» осуществляет коммерческую деятельность, то есть деятельность, направленную на систематическое получение прибыли (предпринимательская деятельность).

Следует отметить, что ООО «Юрпоинт» не обладает статусом некоммерческой организации, которая осуществляет общественно-полезную деятельность. Напротив, как указано ранее, Компания осуществляет именно коммерческую деятельность, о чем свидетельствует, например, страница на сайте «АВИТО»:<https://www.avito.ru/brands/i369152300/all?sellerId=c088670389cfe5c92ad0d89c70eealc8>).

<...>

Согласно пункту 1 части 1 статьи 1274 ГК РФ допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования: цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати.

Вместе с тем, из спорной Интернет-Страницы не следует, что ООО «Юрпоинт» создало ее в просветительских целях, напротив, интерес ООО «Юрпоинт» заключается в получении прибыли за счет ООО «Юридические Решения», и как указала сама Компания «в отношении других компаний (абз.2 стр. 2)».

Содержание данной страницы, а также изложенный в ней материал, не подтверждает доводы Компании.

Кроме того, Татарстанскому УФАС России известно, что имеются судебные споры, в которых ООО «Юрпоинт» оказывает свои услуги клиентам ООО «Юридические Решения», что подтверждается материалами, представленными ООО «Юридические Решения».

Данное обстоятельство лишь подтверждает, что ООО «Юрпоинт» осуществляет свою деятельность и получает прибыль за счет ООО «Юридические Решения».

Доводы о том, что подача Обществом жалобы является попыткой сокрытия от потребителя информации о способах защиты потребителями своих прав, также не может быть принята во внимание Татарстанского УФАС.

Статьей 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции») установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

Дискредитация имеет своей целью подрыв доверия клиентуры (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции путем распространения ненадлежащей информации, в число которой входит и неполная информация о конкуренте, его товарах и услугах.

Таким образом, Ответчик разместил у себя на сайте ложную, недостоверную, искаженную информацию о Заявителе, вводящую в заблуждение потребителя в отношении добросовестности Общества, и на этом же сайте Ответчик осуществляет саморекламу и предлагает собственное оказание аналогичных услуг, что является недопустимым и нарушающим положения ст. 14.1 Закона «О защите конкуренции».

На своем сайте Ответчик создает некорректное, неверное и негативное отношение к услугам, оказываемым Обществом и самому Обществу, а также дискредитирует и производит некорректное сравнение услуг, превознося собственное оказание услуг выше услуг, оказываемых Обществом.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального Закона «О защите конкуренции», недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В действиях ООО «ЮРПОЙНТ» выразившихся по факту опубликования на своем официальном сайте в сети «Интернет» статьи под названием «Инструкция», дискредитирующей услуги оказываемые ООО «Юридические Решения» имеются все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в части 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»:

- ООО «Юридические Решения» и ООО «ЮРПОЙНТ» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами;
- ООО «Юридические Решения» и ООО «ЮРПОЙНТ» осуществляют деятельность на одном товарном рынке в области оказания правовых услуг.

- Действия ООО «ЮРПОЙНТ» противоречат ст. 14.1 Закона о защите конкуренции, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- Действия ООО «ЮРПОЙНТ» способны причинить убытки ООО «Юридические Решения» в виде ущерба деловой репутации, оттока покупателей.

В соответствии со статьей 14.1 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно письму ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета», дискредитация имеет своей целью подрыв доверия клиентуры (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции путем распространения ненадлежащей информации, в число которой входит и неполная информация о конкуренте, его товарах и услугах.

Следует иметь в виду, что не всякое распространение не соответствующих действительности сведений, дискредитирующих другой хозяйствующий субъект, может быть признано актом недобросовестной конкуренции, а лишь такое, которое непосредственно способно оказать влияние на конкуренцию, то есть непосредственно предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентами и причинить им вред.

Можно выделить три признака рассматриваемой формы недобросовестной конкуренции: распространение информации, ее недостоверность (ложность, неточность, искаженность) и причинение вреда (ущерба деловой репутации).

Под распространением информации понимаются любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам (хотя бы одному).

Форма распространения информации в данном случае не имеет значения - это может быть публичное выступление, публикация в средствах массовой информации интервью, направление деловых писем.

Ложность означает полное несоответствие информации действительному положению дел.

Искаженность - интерпретация хозяйствующим субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии применительно к хозяйствующему субъекту - конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей.

Неточность - это распространение хозяйствующим субъектом информации о хозяйствующем субъекте - конкуренте не в полном объеме, что не позволяет всесторонне ее воспринять, получить исчерпывающе верное представление об излагаемых факте, действии или событии применительно к данному хозяйствующему субъекту.

Распространение информации, снижающей уровень доверия к хозяйствующему субъекту, но являющейся достоверной не относится к данной форме недобросовестной конкуренции.

Вред может выражаться в убытках или ущербе деловой репутации.

Под убытками в соответствии с частью 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Такое определение позволяет, в частности, считать способными причинить убытки такие утверждения, которые могут привести к потере хозяйствующим субъектом части покупателей.

Относительно деловой репутации необходимо иметь в виду пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», которым обращено внимание судов на то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц - одним из условий их успешной деятельности.

В определении Верховного Суда РФ от 26.10.2015 по делу №А56-17708/2014 также сделаны выводы о том, что деловая репутация организации как профессиональная репутация, которая заработана в среде аналогичных профессионалов (например, коммерсантов), а также в среде лиц, на которых направлена деятельность организации (например, потребителей товаров, работ, услуг), включает в себя профессиональную репутацию как самой организации, так и ее руководителей.

При этом деловая репутация организации может быть нарушена путем распространения порочащих сведений как о самой организации, так и о лицах, входящих в органы управления организацией, а также о работниках этой организации.

Объектом дискредитации являются сами товары (их качество, потребительские свойства, назначение, способы и условия изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования, пригодности для определенных целей); состояние товарного рынка на котором реализуется товар (количество товара, предлагаемого к продаже, наличие товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар); условия реализации товара (цена и иное).

В ходе рассмотрения дела Татарстанским УФАС России, в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220, был проведен анализ состояния конкурентной среды рынка правовых услуг.

Определение временного интервала исследования товарного рынка.

Согласно части 9 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции», временной интервал анализа состояния конкуренции определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка и доступности информации.

Для настоящего исследования временным интервалом исследования целесообразно принять период с 01.04.2024 года по настоящее время.

Определение продуктовых границ товарного рынка.

Продуктовые границы товарного рынка определяются в соответствии с Главой III Порядка анализа рынка.

Согласно пункту 3.1 процедура выявления услуги, обращающейся на товарном рынке (определение продуктовых границ рынка) включает в себя:

предварительное определение товара;

выявление свойств товара, определяющих выбор покупателя и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;

определение взаимозаменяемых товаров.

В соответствии с пунктом 3.4 Порядка, предварительное определение товара, необходимое для установления продуктовых границ товарного рынка, может быть проведено на основе:

условий договора, заключенного в отношении товара;

разрешений (лицензий) на осуществление определенных видов деятельности;

нормативных актов, регулирующих соответствующую деятельность;

общероссийских классификаторов продукции, работ, услуг, видов экономической деятельности;

товарных словарей или справочников товароведов;

заключений специалистов, имеющих специальные знания в соответствующей сфере;

иного способа, позволяющего однозначно определить товар.

Под товарным рынком понимается сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на территории Российской Федерации или ее части, определяемой исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на соответствующей территории и отсутствия этой возможности за ее пределами.

В соответствии с положениями п. 10.6 Порядка, определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе, в отношении которого поданы в

антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

Продуктовыми границами рынка является деятельность на рынке правовых услуг.

Необходимо отметить, что ООО «Юрпоинт» в своих пояснениях указал на то, что Общество имеет четкие границы, а именно - в области юридической помощи потребителям навязанных услуг, помогая гражданам принудительно возвращать деньги за такие услуги, в то числе взыскивая их с Заявителя, также просветительной деятельностью.

Однако, как уже говорилось ранее, Татарстанское УФАС России опровергая данные доводы, сообщает, что согласно выписке из ЕГРЮЛ основной вид деятельности Общества - 69.10 Деятельность в области права.

Кроме того, обращение в антимонопольный орган было подано не на услуги, оказываемые Ответчиком, а по поводу размещения на своем сайте статьи дискредитирующую услуги Заявителя.

Определение географических границ товарного рынка.

Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) в соответствии с пунктом 4.1 Порядка анализа рынка включает:

предварительное определение географических границ товарного рынка;

выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями);

определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

При выявлении условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара покупателями, учитывается следующее:

требования к условиям транспортировки товара (обеспечивающие сохранение потребительских свойств товара);

организационно-транспортные схемы приобретения товара покупателями;

возможность перемещения товара к покупателю или покупателя к товару;

расходы, связанные с поиском и приобретением товара, а также транспортные расходы;

особенности территории в предварительно определенных географических границах товарного рынка (в т. ч. природно-климатические и социально-экономические особенности).

ООО «Юрпоинт» зарегистрировано в Республике Татарстан и имеет право осуществлять деятельность на территории Российской Федерации.

Таким образом, географической границей рынка на рынке правовых услуг является территория Российской Федерации, в том числе на территории Республики Татарстан.

Определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке.

Согласно пункту 5.1. Порядка в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке металлорезающих инструментов и деталей к ним, включаются хозяйствующие субъекты, постоянно реализующие в его границах рассматриваемый товар в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка.

В состав хозяйствующих субъектов, действующих на исследуемом товарном рынке, включаются все хозяйствующие субъекты, различных форм собственности, организационно-правовых форм, а также индивидуальные предприниматели, постоянно осуществляющие реализацию товаров, относящихся к установленным продуктовым границам, в пределах установленных географических границ и определенного временного интервала.

Состав хозяйствующих субъектов, действующих на обозначенном товарном рынке, связанных с оказанием правовых услуг, состоит из множества организаций, так как потребитель может обратиться за услугой в государственную и негосударственную систему бесплатной юридической помощи (центры бесплатной юридической помощи, государственные юридические бюро, юридические клиники); а также самостоятельно в суд с исковым заявлением. При этом состав хозяйствующих субъектов, географические и продуктовые границы принципиально не изменялись как до обнаружения Заявителем неправомерных действий Ответчика, так и в период принятия решения по существу.

Таким образом, обнаруженные Заявителем 01.04.2024 г. действия ООО «Юрпоинт» по опубликованию на своем официальном сайте в сети «Интернет» статьи под названием «Инструкция», дискредитирующей услуги оказываемые ООО «Юридические Решения», по мнению Татарстанского УФАС России, являются нарушением статьи 14.1 Закона «О защите конкуренции». При этом само по себе использование Ответчиком фирменного наименования и других объектов интеллектуальной собственности Заявителя охватывается объективной стороной статьи 14.1 Закона «О защите конкуренции» и не требует дополнительной квалификации, поскольку неправомерное поведение, связанное с дискредитацией необходимо предполагает упоминание субъекта-конкурента и (или) принадлежащих ему прав.

Следует отметить, что Татарстанское УФАС России руководствовалось доказательствами и материалами, полученными в рамках рассмотрения обращения Заявителя, явившегося основанием для возбуждения настоящего дела.

ООО «Юрпоинт» в рамках производства по настоящему делу не представило информацию и документы, запрошенную Татарстанским УФАС России, не обеспечило явку представителя Общества на заседании с целью представления позиции и пояснений, что подтверждает безучастность Общества в установлении всех обстоятельств по настоящему делу, не свидетельствует о принятии исчерпывающих мер, направленных на восстановление нарушенных прав Заявителя, а также

препятствует своевременному, объективному и всестороннему рассмотрению указанного дела.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи,

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО «Юрпоинт», выразившиеся в нарушении законодательства о защите конкуренции, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения Комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение изготовлено в полном объеме 02 октября 2024 года.

Правонарушение является длящимся: период с 01.04.2024 года по настоящее время.

Место совершения административного правонарушения определяется исходя из места осуществления деятельности, в соответствии со сведениями, размещенными в Едином государственном реестре юридических лиц: 420107, РТ, г.Казань, ул. Островского, д. 79, офис 213.

ООО «Юрпоинт» надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения дела, поскольку составление протокола, в ходе которого озвучены дата, время и место рассмотрения дела, а также вручение копии протокола, состоялось в присутствии представителя Общества.

Рассмотрение материалов дела об указанном правонарушении состоялось 17 февраля 2025 года в 09 часов 45 минут по адресу: г. Казань, ул. Московская, д. 55, в отсутствие ООО «Юрпоинт» или его представителя по доверенности.

<...>

При этом, необходимо учесть, что согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенному на сайте <https://rmsp.nalog.ru/search.html#pnlSearchResult>, ООО «ЮРПОЙНТ» является микропредприятием.

Вместе с тем, установлено, что на момент изготовления постановления (18.02.2025) статья, дискредитирующая услуги оказываемые ООО «Юридические Решения», продолжает публиковаться в неизменном виде, являющимся предметом рассмотрения дела №016/01/14.1-1343/2024. Таким образом, установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ: продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу статьи 14.33 КоАП РФ, рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, в связи с чем, оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании вышеизложенного, учитывая общественно-значимый характер совершенного административного правонарушения, роль правонарушителя, его имущественное положение, принцип соразмерности ответственности тяжести совершенного правонарушения и вытекающих из него требований справедливости и пропорциональности используемых правовых средств при применении публично-правовой ответственности, фактические обстоятельства и собранные по делу доказательства, принято решение о наложении административного штрафа в минимальном размере санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 4.3, частью 1 статьи 14.33, частью 2 статьи 25.1, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ООО «ЮРПОЙНТ» (ИНН: 1655496215, ОГРН: 1231600033301, КПП: 165501001, дата регистрации: 28.06.2023, адрес регистрации: 420107, РТ, г. Казань, ул. Островского, д. 79, офис 213) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

<...>

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемое федеральным органом государственной власти по делу №016/04/14.33-52/2025.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу в Татарстанское УФАС России, ул. Московская д. 55, г. Казань, 420021, тел: (843) 238-30-41, а также направив на электронную почту to16-<...>@fas.gov.ru.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП

РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...> – [должностное лицо]