

Аналітична довідка
щодо результатів опитування педагогічних працівників
з питань академічної доброчесності та фінансових практик у школі

Опитування проведено серед **31 педагога**. Далі подано змістовний аналіз відповідей за всіма наданими блоками.

1. Купівля додаткових друкованих зошитів

32,3 % — Так 67,7 % — Ні

Висновок: Більшість учителів **не пропонує** купувати додаткові зошити, що загалом узгоджується з нормами академічної доброчесності та вимогами щодо безоплатності освіти. Частка тих, хто все ж рекомендує придбати додаткові матеріали, вказує на потребу уточнення нормативної бази.

2. Збір коштів на ремонт класу

38,7 % — Так 51,6 % — Ні Інші варіанти — близько 10 %

Висновок: Більше половини педагогів розуміють, що школа **не має права** збирати кошти на ремонти. Водночас значна частина (майже 40 %) допускає таку можливість. Це свідчить про збереження практик «добровільно-примусових» внесків та недостатнє знання чинного законодавства.

3. Закупівля батьками оргтехніки та меблів

29 — Так 51,6 % — Ні Інші відповіді (добровільно, якщо держава не спроможна, якщо мають змогу) — решта

Висновок: Половина опитаних вважає закупівлю техніки й меблів **неприйнятною**, але третина допускає її. Це підтверджує, що практики «доукомплектування» класів силами батьків досі сприймаються як норма частиною педагогів.

4. Самостійний ремонт класної кімнати батьками

38,7 % — Так 51,6 % — Ні Інше (немає класу / при потребі) — 10 %

Висновок: Половина педагогів зазначає, що батьки не ремонтують класні кімнати, але понад третина підтверджує, що такі випадки були. Це свідчить про поширення неформальних практик, коли батьки беруть на себе функції, які мають забезпечуватися державою / громадою.

5. Збір коштів на миючі засоби та туалетний папір

35,5 % — Так 51,6 % — Ні Інші відповіді (держава неспроможна / не знаю / «у нашій державі все може») — 13 %

Висновок: Понад половина педагогів усвідомлює незаконність таких зборів. Проте більше третини вважає їх припустимими, аргументуючи нестачею фінансування. Це свідчить про наявність системної проблеми з матеріально-технічним забезпеченням школи.

6. Оплата батьками роботи техпрацівників

12,9 % — Так 74,2 % — Ні Інші — близько 13 %

Висновок: Абсолютна більшість учителів (3/4) **не підтримує** оплату праці техперсоналу батьками, що узгоджується з нормами законодавства. Водночас 13 % допускають таку можливість, що вказує на недостатню обізнаність щодо юридичної відповідальності.

7. Благодійна допомога школі

83,9 % — Так 12,9 % — Ні

Висновок: Переважна більшість педагогів розуміє, що **благодійність є законною**, якщо вона добровільна і відбувається через офіційний рахунок закладу. Це показник добре сформованої позиції щодо правильних форм підтримки школи.

8. Збір коштів учителями на вистави, цирк та інші заходи

19,4 % — Так 71 % — Ні Інші (це роблять батьки / за проханням батьків) — решта

Висновок: Переважна більшість педагогів **не підтримує** фінансове посередництво вчителя між батьками й організаторами заходів, що відповідає вимогам законодавства. Проте близько 20 % допускають таку практику, що може створювати ризики непорозумінь та звинувачень у непрозорості.

9. Залучення учнів до прибирання, чергування

93,5 % — Так 6,5 % — інші варіанти

Висновок: Педагоги переважно підтримують залучення учнів до чергування та прибирання в межах допустимих норм. Це відповідає педагогічним практикам формування відповідальності та культури праці. Водночас важливо наголосити, що мова може йти **лише про легкі види роботи**, передбачені законодавством.

10. Репетиторство з власними учнями

48,4 % — Так 38,7 % — Ні Інші (особиста справа / тільки на бажання учнів / безкоштовно допомогти) — решта

Висновок: Позиція педагогів щодо репетиторства з власними учнями **розділена майже порівну**.

Проблемні моменти:

- чинні етичні норми та стандарти академічної доброчесності зазвичай **не рекомендують** таку практику через конфлікт інтересів;

- наявність майже 50 % позитивних відповідей показує **низьку обізнаність** педагогів про ризики: тиск на учнів, нерівні можливості, потенційні корупційні ризики.

УЗАГАЛЬНЕНІ ВИСНОВКИ

1. **У педагогів є базове розуміння принципів академічної доброчесності**, але низка питань (ремonti, миючі засоби, репетиторство, збори коштів) залишається суперечливою.
2. **Найбільш проблемними сферами є:**
 - ✓ фінансування ремонтів і матеріально-технічного забезпечення;
 - ✓ збір коштів на побутові потреби;
 - ✓ неоплачувана робота батьків;
 - ✓ репетиторство з власними учнями.
3. **Ознаки толерантності до тіньових практик** помітні у відповідях 20–40 % респондентів залежно від питання.
4. **Позитивні моменти:**
 - ✓ високий рівень підтримки офіційної благодійності;
 - ✓ розуміння неприпустимості оплати праці техперсоналу батьками;
 - ✓ відсутність підтримки збору коштів учителями;
 - ✓ висока підтримка педагогічно доцільного чергування учнів.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. **Провести роз'яснювальні заходи щодо:**
 - о законодавчих вимог про благодійність;
 - о правил збору коштів і заборони тіньових механізмів;
 - о етичних норм щодо репетиторства.
2. **Розробити пам'ятку для педагогів** про допустимі й недопустимі фінансові практики в школі.
3. **Посилити інформаційно-роз'яснювальну роботу з батьківською громадою**, акцентуючи на:
 - о прозорих процедурах благодійності,
 - о ролі держави й органів місцевого самоврядування у фінансуванні освіти.

4. Підготувати звернення до органів управління освітою щодо нестачі матеріальних ресурсів (засоби гігієни, ремонтні потреби), щоб зменшити тиск на батьків.