

Аналіз результатів опитування

«Оцінювання діяльності викладача здобувачами вищої освіти за 2025–2026 навчальний рік»

Опитування проведено серед здобувачів вищої освіти Луцького інституту розвитку людини, які навчаються за спеціальністю «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», з метою оцінювання діяльності викладачів за 2025–2026 навчальний рік. Отримано 47 відповідей, що стосуються 17 викладачів. Оцінювання здійснювалося за 8 критеріями, що охоплюють особистісні, методичні та організаційні аспекти викладацької діяльності, за 5-бальною шкалою, де 1 – найнижча оцінка, а 5 – найвища.

Переважає більшість респондентів навчається на денній формі здобуття освіти (43 із 47), решта (4) – на заочній. Особливістю цього етапу опитування є суттєва частка здобувачів освітнього рівня «магістр»: із 47 респондентів 21 (майже половина вибірки) навчаються на магістерському рівні, решта 26 – на бакалаврському. Усі опитані магістранти (21 осіб) навчаються на 1 курсі, що відображає структуру річного набору на магістерську програму спеціальності. За курсами навчання загалом найбільш активними респондентами виявилися здобувачі 1 курсу (24 осіб, переважно за рахунок магістрантів) та 2 курсу (13 осіб), тоді як здобувачі 3 та 4 курсів взяли участь у меншій кількості (6 та 4 відповідно).

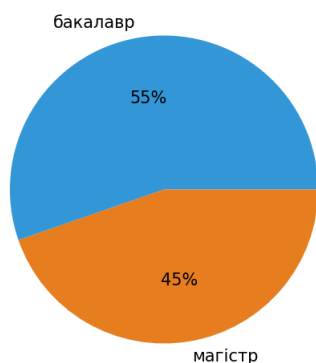


Рис. 1. Розподіл респондентів за освітнім рівнем (бакалавр/магістр)

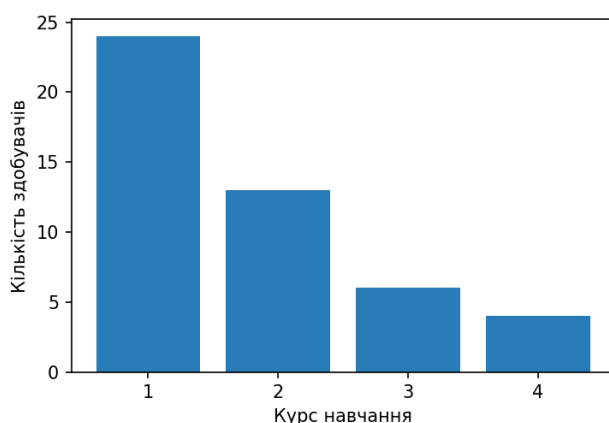


Рис. 2. Розподіл респондентів за курсом навчання

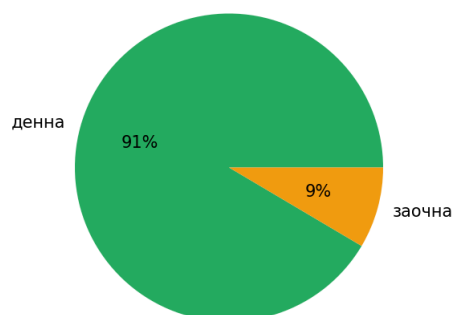


Рис. 3. Розподіл респондентів за формою здобуття освіти

Оцінювання з боку здобувачів освітнього рівня «магістр»

Оцінки 21 магістранта 1 курсу стосуються дисциплін магістерської програми, які викладають 9 науково-педагогічних працівників, найбільше відповідей отримали викладачі Бундак О.А. (5 оцінки), Пахолок З.О. та Горбач Н.В. (по 3 оцінки кожен). За сімома із восьми критеріїв усі без винятку магістранти виставили максимальну оцінку «5» балів (середній бал 5,00), що навіть перевищує рівень однотайності серед бакалаврів за окремими показниками. Єдиним критерієм, де думки магістрантів дещо розділилися, залишається рівень викладання дисциплін та/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою: середній бал становить 4.86,

при цьому лише один респондент із 21 оцінив цей аспект на «2» бали, решта (20) – на «5» балів.

Отже, оцінки здобувачів магістерського рівня практично не відрізняються від загальної картини опитування й підтверджують загалом дуже високий рівень задоволеності викладанням, водночас вказуючи на той самий проблемний напрям – застосування англійської мови в освітньому процесі, – що фіксується і серед бакалаврів, і за результатами оцінювання завідувачами кафедр.

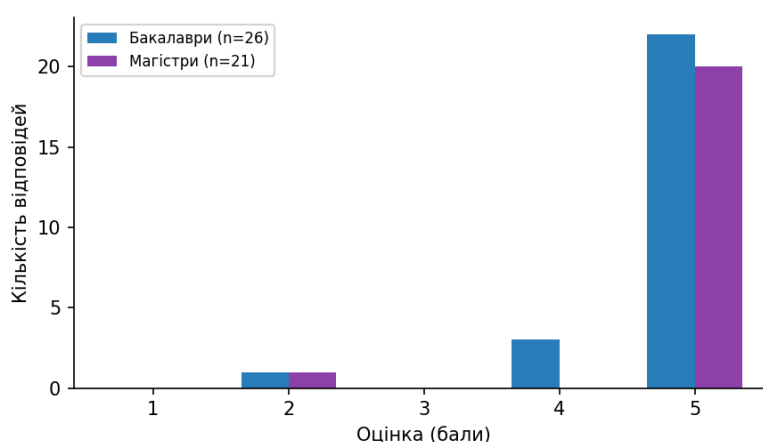


Рис. 4. Порівняння оцінок бакалаврів і магістрів за критерієм «Викладання/спілкування англійською мовою»

Тактовність, дипломатичність, толерантність

Критерій «Тактовність, дипломатичність, толерантність» отримав максимальну одностайну оцінку: усі 47 респондентів (як бакалаври, так і магістри) оцінили цю якість викладачів на «5» балів (середній бал – 5.00).

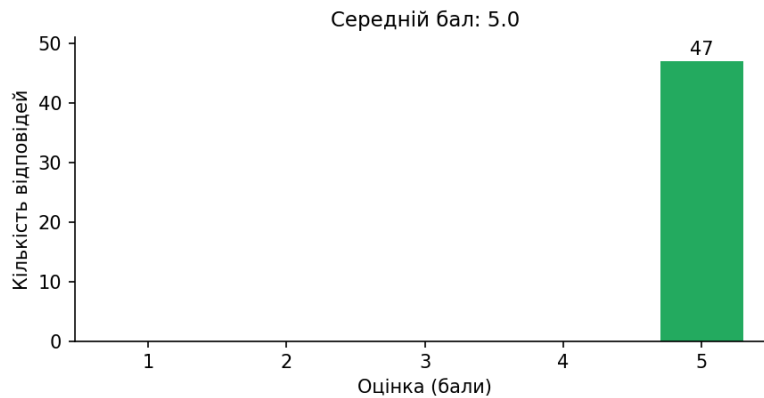


Рис. 5. Розподіл оцінок за критерієм «Тактовність, дипломатичність, толерантність» (усі респонденти)

Проф. рівень методичних розробок

Професійний рівень методичних розробок отримав максимальну оцінку від усіх 47 респондентів (середній бал – 5.00), що свідчить про високу якість підготовлених навчально-методичних матеріалів з погляду здобувачів освіти обох рівнів.

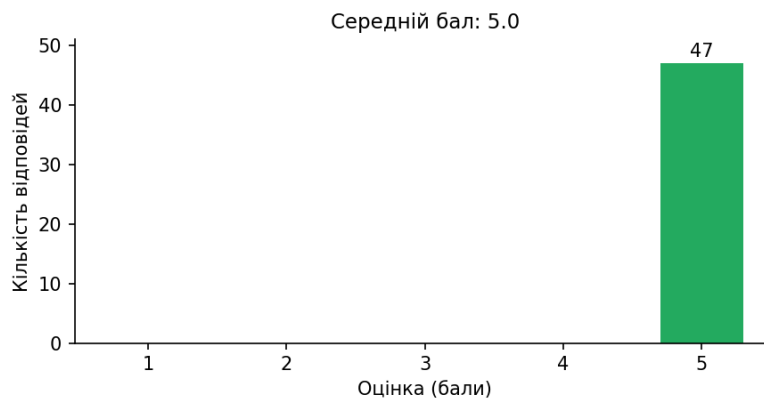


Рис. 6. Розподіл оцінок за критерієм «Проф. рівень методичних розробок» (усі респонденти)

Використання інформаційних технологій

Використання інформаційних технологій в освітньому процесі також отримало однакову максимальну оцінку від усіх опитаних (середній бал – 5.00).

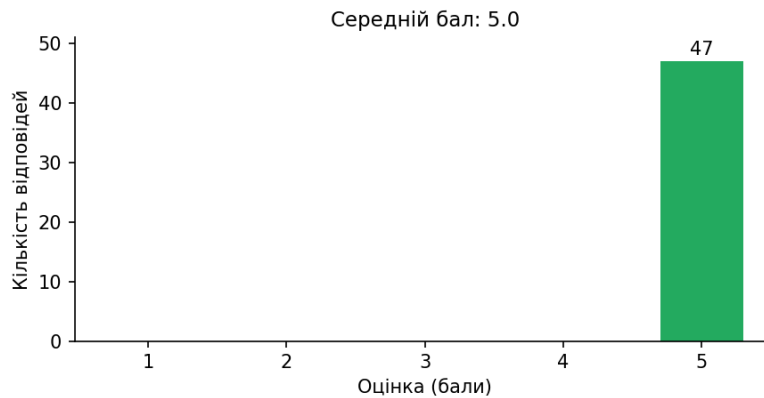


Рис. 7. Розподіл оцінок за критерієм «Використання інформаційних технологій» (усі респонденти)

Викладання/спілкування англійською мовою

Рівень викладання дисциплін та/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою залишається єдиним критерієм із помітною варіативністю оцінок: середній бал становить 4.81. Переважна більшість респондентів (42 осіб) оцінили цей аспект на «5» балів, троє – на «4» бали, і двоє (по одному серед бакалаврів і магістрів) – лише на «2» бали. Це вказує на нерівномірний рівень володіння англійською мовою серед викладацького складу незалежно від рівня здобувачів, які проходять оцінювання.

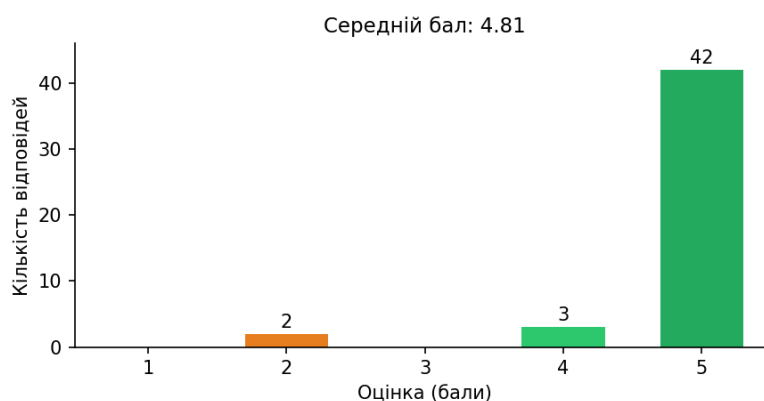


Рис. 8. Розподіл оцінок за критерієм «Викладання/спілкування англійською мовою» (усі респонденти)

Встановлення зв'язку з аудиторією

Здатність встановлювати зв'язок з аудиторією та залучати й зацікавлювати здобувачів освіти на заняттях отримала максимальну оцінку від усіх 47 респондентів (середній бал – 5.00).



Рис. 9. Розподіл оцінок за критерієм «Встановлення зв'язку з аудиторією» (усі респонденти)

Пунктуальність дотримання розкладу

Пунктуальність дотримання академічного розкладу оцінено максимально усіма опитаними (середній бал – 5.00).

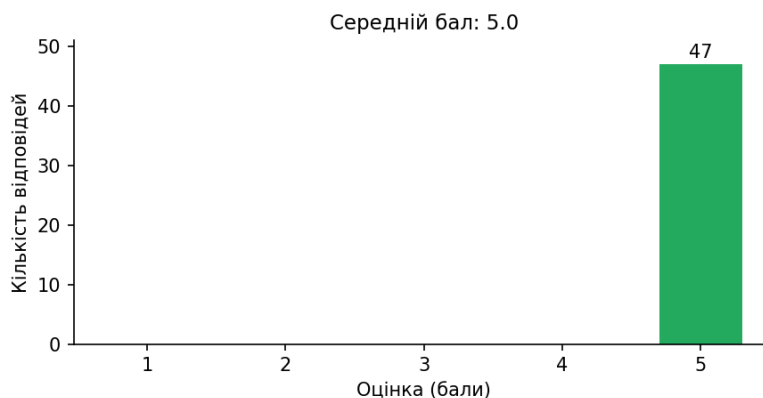


Рис. 10. Розподіл оцінок за критерієм «Пунктуальність дотримання розкладу» (усі респонденти)

Дотримання плану лекцій/занять

Дотримання вимог до плану проведення лекцій і практичних занять отримало однакову максимальну оцінку (середній бал – 5.00).

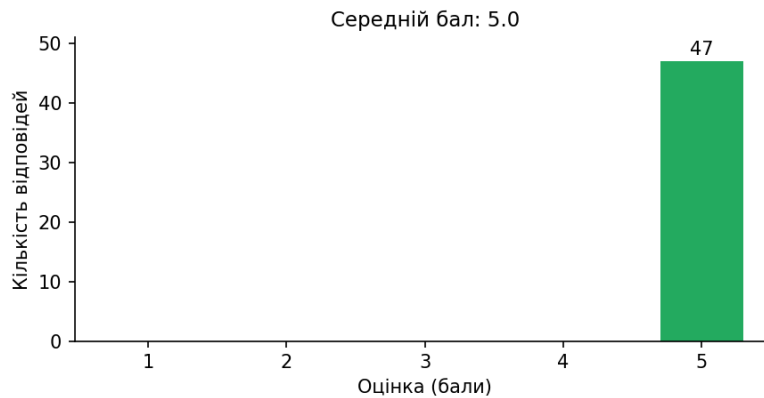


Рис. 11. Розподіл оцінок за критерієм «Дотримання плану лекцій/занять» (усі респонденти)

Авторитет як наставника для здобувачів освіти

Авторитет викладача у здобувачів освіти як наставника, порадника та прикладу для формування гідної особистості також отримав максимальну оцінку від усіх 47 респондентів (середній бал – 5.00).

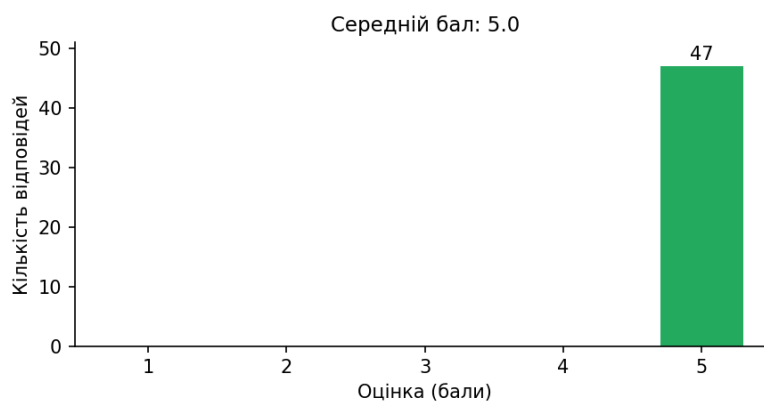


Рис. 12. Розподіл оцінок за критерієм «Авторитет як наставника для здобувачів освіти» (усі респонденти)

Результати опитування здобувачів вищої освіти спеціальності «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» свідчать про надзвичайно високий рівень задоволеності діяльністю викладачів: за сімома з восьми критеріїв усі без винятку респонденти – незалежно від того, навчаються вони на бакалавраті чи в магістратурі, – виставили максимальну оцінку «5» балів (середній бал 5,00). Це характеризує тактовність, методичну підготовку, використання інформаційних технологій, вміння

встановлювати зв'язок з аудиторією, пунктуальність, організаційну дисципліну та авторитет викладачів як безумовно сильні сторони.

Показово, що додавання до вибірки 21 відповіді здобувачів магістерського рівня не змінило загальної картини: магістранти оцінили викладачів навіть трохи одностайніше, ніж вибірка загалом. Єдиним критерієм, за яким думки здобувачів обох рівнів розділилися, залишається рівень викладання дисциплін та/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою (загальний середній бал – 4.81; серед бакалаврів – 4.77, серед магістрів – 4.86).



Рис. 13. Середні бали за всіма критеріями оцінювання (зведена діаграма)