

Российская Православная Автономная Церковь

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР

601293, г. Суздаль, Владимирской обл., ул. Теремки, 2. тел.(8 49-231) 2-06-04;
факс 2-14-69. Зарегистрирована Мин. Юстиции РФ 19 октября 1998г. № 239.

ПРОТОКОЛ № 1.

(26 января / 8 февраля - 30 января/12 февраля 2008 г.

Собор проходит в Актовом зале Суздальского Епархиального Управления Богоспасаемого града Суздаля с 26 января / 8 февраля по 30 января/12 февраля 2008 г.

На Соборе присутствуют Преосвященные Архиереи Российской Православной Автономной Церкви.

Заседание начинается пением тропарей Святой Троице: «Благословен еси Христе Боже наш...» и Святому Духу «Царю Небесный».

Повестка дня:

1. Приветственное слово Собору (доклад Митр. Валентина).
2. «Отчет и суждение о деятельности Архиерейского Синода с 1996 г. по 2008 г.» (доклад Митрополита Валентина).
3. «О последних событиях в жизни РПАЦ» (доклад Епископа Иринарха).
4. «О каноническом управлении в Российской Православной Автономной Церкви» (доклад Епископа Амвросия).
5. «О каноническом и юридическом статусе Российской Православной Автономной Церкви» (доклад Архиепископ Феодор).
6. «Канонический статус Московской патриархии и церковных сообществ «мирового православия» (доклад Архиепископа Илариона – читает Епископ Иринарх).
7. «О новом лжеучении митр. Киприана Оропосского и Филийского» (доклад Епископа Андрея).
8. «О новом церковном календаре, как об еклезиологической ереси» (доклад Епископа Геронтия – читает Архимандрит Иаков).

9. «История чиноприема в Православную Церковь клириков и мирян, приходящих из различных сообществ» (доклад игумена Феофана).

10. Послание Архиерейского Собора РПАЦ верным чадам Церкви Божией.

11. Разное.

Слушали:

Предложение Председателя Архиерейского Собора о создании Редакционной Комиссии.

Постановили:

Избрать в состав Соборной Комиссии Преосвященного Епископа Амвросия, прот. о. Михаила Ардова, прот. о. Аркадия Маковецкого, игумена о. Феофана (Арескина).

Слушали:

Председателя Архиерейского Собора Высокопреосвященного Митрополита Суздальского и Владимирского Валентина о жизни и деятельности Архиерейского Синода за период с 1996 по 2008 гг.:

«Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства!

Позволю себе кратко напомнить главные канонические основания, на которых зиждется Российская Православная Автономная Церковь.

Каноническое положение Российской Православной Автономной Церкви основывается, как всем известно, на Указе Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси Исповедника, Священного Синода и Высшего Церковного Совета, то есть Высшей Церковной власти в Российской Поместной Церкви от 7/20 ноября 1920 г. за № 362.

Гражданская война, большевистские гонения и дальнейшая политика советской, тоталитарной и атеистической партии в нашей многострадальной Родине привели к тому, что некогда единая Греко-Российская Восточная Православная Поместная Церковь оказалась насильственно разделена на самоуправляющиеся части: Катакомбную Церковь в России, Русскую Православную Церковь Заграницей и официальную, так называемую Московскую Патриархию, которая была создана богоборческой властью из сергианского и обновленческого расколов и которая впоследствии

уклонилась в ересь экуменизма и тем самым отпала от Российской Православной Церкви.

На наших глазах произошло отпадение от исповедания Истинного Православия Русской Православной Зарубежной Церкви и, фактически, как говорил многолетний канонист Зарубежной Церкви Преосвященный Епископ Григорий (Граббе), «единственной канонически и догматически безупречной наследницей Греко-Российской Поместной Церкви остается сегодня Российская Православная Церковь».

В 1990 году Русская Православная Зарубежная Церковь впервые учредила в России Российскую Православную Свободную Церковь, приняв духовенство и верующих Цареконстантиновского собора г. Суздаля в свою юрисдикцию.

К великому нашему сожалению, Зарубежная Церковь приняла «новый курс» на сближение с «экуменическим православием» (Сербским Патриархатом), укрепила узы дружбы с экуменическим синодом Митрополита Киприана Оропосского и Филийского, а затем и с Московским Патриархатом.

Российская Православная Церковь продолжала следовать Св. Канонам и указаниям последней законной Высшей Церковной Власти в Российской Поместной Церкви.

Только в 2007г. мы узнали, из интервью Архиепископа Лавра, что он и его сателлиты еще в 1980-м году, запланировали соединиться с Московской патриархией, а мы, не зная этого, продолжали искренне верить, что обрели настоящих Архипастырей, под водительством которых будем продолжать нести свой пастырских долг Истинного Православия. Однако вскоре начались интриги со стороны арх. Марка и еп. Варнавы, которые закончились нашим уходом из РПЦЗ. Мы остались один на один с Московской патриархией, поскольку вскоре Архиеп. Лазарь и Еп. Агафангел вернулись в РПЦЗ.

В Неделю Торжества Православия 27 /П /12 /Ш 1995 г. третье Архиерейское совещание Российских Преосвященных восстановило созданное еще в 1994 г. и затем упраздненное Временное Высшее Церковное Управление (ВВЦУ). 30 марта 1995 г. оно было зарегистрировано Министерством Юстиции РФ как “Российская Православная Свободная Церковь”.

Для нужд церковного строительства и по совету Преосвященного еп. Григория (Граббе) 25 апреля / 8 мая 1995 г.

ВВЦУ приняло решение рукополагать не викарных епископов, а правящих архиереев. В результате Суздальский викарий Епископ Феодор был назначен правящим архиереем Борисовским и Санинским, а викарий Суздальской Епархии Епископ Серафим — Сухумским и Абхазским. 21 июня 1995 г. состоялась хиротония Епископа Даугавпилсского и Латвийского Виктора.

В мае 1995 г. Суздаль посетил Преосвященный Епископ Григорий (Граббе). Он полностью поддержал решения Российских Архиереев о выходе из административного подчинения Зарубежному Синоду ради сохранения чистоты веры и св. канонов.

15 января 1996 г. ВВЦУ было переименовано в Архиерейский Синод, а в октябре 1998 г. наша Церковь была перерегистрирована как “Российская Православная Автономная Церковь” (РПАЦ).

В октябре 2000 г. во время VIII Съезда духовенства и мирян были совершены хиротонии архим. Тимофея (Шарова) в Епископа Оренбургского, викария Суздальского и архим. Амвросия (Епифанова) в Епископа Хабаровского, также викария Суздальского. В феврале 2001 г. архим. Геронтий (Рынченко) был рукоположен в Епископа Суходольского, а Епископу Илариону Суходольскому определено быть Еп. Смелянским, а также был принят в молитвенное общение из США Епископ Антоний (Граббе). Немного позже был хиротонисан архимандрит Иринарх (Нончин). Таким образом, Епископат нашей Церкви увеличился до двенадцати архиереев.

Это вызвало необходимость реструктуризации Архиерейского Синода. В марте 2001 г. Синод присвоил Архиепископу Валентину титул Митрополита Суздальского и Владимирского с возложением второй панагии, а Преосвященные Епископы Феодор, Серафим и Виктор были возведены в сан Архиепископа.

Курс церковной политики нашей Церкви за эти годы оставался прежним. Мы неоднократно обращались к архиереям РПЦЗ с увещанием не сходить с исповеднического пути Истины и пересмотреть свою политику в России. Мы обращались и к членам «официального православия», увещая их оставить погибельный путь ереси и еретическую иерархию.

В отношении Московской патриархии и других церквей “мирового православия” наш Архиерейский Синод неоднократно подтверждал свою прежнюю позицию: “Российская Православная (Автономная) Церковь не находится в молитвенном общении ни с

одной из так называемых “поместных церквей” “официального православия”, ибо все они принимают то или иное участие в ереси экуменизма. Вместе с тем, мы считаем, что подлинными правопреемниками Православных Поместных Церквей древности являются Истинно-Православные Церкви, которые существуют во многих странах мира и стремятся хранить неповрежденное святоотеческое Православие”.

Российская Православная (Автономная) Церковь не считает возможным иметь с МП каких бы то ни было молитвенных контактов. Считаем, что пришло время внести в канонический текст Синодика Православия законные анафемы ересиархам сергианства и экуменизма.

В отношении официальной РПЦЗ (во главе с митр. Лавром) Архиерейский Синод РПАЦ с сожалением констатировал, что в РПЦЗ(Л) фактически совершилась “церковная революция”, которая окончательно вывела ее из числа Истинно-Православных Церквей. Поэтому никакое общение РПАЦ с иерархами-отступниками РПЦЗ(Л) не представляется возможным вплоть до их покаяния.

Также нами было решено воздержаться от общения с Синодом РПЦЗ митр. Виталия до тех пор, пока он не разорвет своего общения с “Синодом Противостоящих” митр. Киприана Филийского, исповедующим еретическое учение о Церкви.

Вопрос о Чиноприеме клириков и мирян, присоединяющихся к Российской Церкви из других юрисдикций (в особенности, из МП и РПЦЗ), Архиерейский Синод счел необходимым вынести на рассмотрение Архиерейского Собора РПАЦ.

В организации церковной жизни очень важно братское общение архиереев, духовенства и верующих между собой, общение в любви и единомыслии, как учат нас Евангелие и Свв. Отцы, поэтому нашими архипастырями совершались поездки по приходам России, сопредельных стран и зарубежья.

За это время в Суздале прошло девять Съездов духовенства, клира и мирян Суздальской епархии, на которых решались текущие вопросы церковной жизни.

На сегодняшний день в нашу Церковь входят приходы и общины не только в Российской Федерации, но и далеко за ее пределами как в ближнем, так и дальнем зарубежье. Более ста храмов и общин находятся под омофором Российской Православной

Автономной Церкви. Многие из них не могут получить регистрацию Устава по причине давления местных, областных и краевых властей.

Кроме того, имеются катакомбные общины, которые окормляются Преосвященными РПАЦ. К нашей Церкви присоединились несколько общин и приходов в Белоруссии, Грузии, Украине, Аргентине, Болгарии, Израиле, США, Швейцарии.

Бывают случаи, когда общины и братства выпадают из общецерковной жизни, уклонившись к нецерковной, мирской деятельности. В этих случаях Архиерейский Синод исключает их из состава Церкви как “не имеющих контакта со своим епископом” и с собратьями по Церкви, а духовенство запрещается в священнослужении.

В Суздале с помощью Божией в 1997 г. на деньги Свято-Владимирского фонда был построен Синодальный Дом, где сейчас располагается мужской монастырь, храмы в честь Иверской иконы Божией Матери и Новомучеников и Исповедников Российских и Суздальское Епархиальное Управление.

Российская Православная Церковь имеет обитель Милосердия в честь свят. Иоанна Шанхайского, один женский Ризоположенский монастырь и один Катакомбный женский монастырь. Отреставрировано 15 храмов в Суздале и области, в жилом районе построен храм свв. Новомучеников и Исповедников Российских, построена часовня св. князя Владимира на городском кладбище и часовня св. великомученицы Варвары на месте, где некогда стоял великолепнейший храм св. великомученицы Варвары, разрушенный коммунистами и безбожниками во времена лихолетья.

В октябре 2000 г. на VIII Съезде наша Российская Церковь прославила святых Великих подвижниц благочестия блаженных Жен Дивеевских, а в мае 2001 г. был прославлен поборник Истинного Православия Первоиерарх РПЦЗ Митрополит Филарет (Вознесенский) — острая скала, о которую разбивались еретические волны экуменизма, пытавшиеся потопить корабль Зарубежной Церкви до того, как она выполнит свою миссию по восстановлению канонической иерархии Российской Церкви. Наряду со святителем патриархом Тихоном св. митрополит Филарет стал знаменем истинного пути Российской Церкви в XX веке.

Всевозможные печальные события показывают, что наша Церковь остается гонимой злобой мира до сегодняшнего дня. Нападениям подверглись наши храмы и общины в Обояни,

Ногинске, Трубчевске, Воткинске, Зеленчуке, Железноводске, Рязани, Тверской области, Суздальском районе и в других городах и селах Российской Федерации.

Мы неоднократно разъясняли пастве нашу позицию относительно замены старых паспортов, принятия ИНН и микрочипов. Мы рекомендовали верующим по возможности воздержаться от решения добровольного принятия ИНН и микрочипов.

В период последних событий в вопросе соединения РПЗЦ с МП многократно утверждалась и до сих пор возводится клевета на РПАЦ, организуются демонстрации, пикеты и лозунги: «Раскольники, вон из Суздаля!», «Раскольники, вон из России!». Участились нападки на нас со стороны СМИ и телевидения, участились угрозы физической расправы над нами. Подвергаются вандализму храмы, принадлежащие РПАЦ, практически прекратились регистрации приходов нашей Церкви, и мы не без оснований видим в этом происки МП и силовых структур РФ, которые настоятельно требуют у правящих архиереев МП «принимать самые радикальные меры к РПАЦ».

Надеяться на соблюдение властью имущими каких-то законов и прав верующих и граждан в нашем государстве в ближайшем будущем не приходится. Нельзя быть уверенным ни в чем, кроме надежды на милость и помощь Божию нашей гонимой Церкви.

Наша Церковь имеет свои печатные органы. С декабря 1990 г. жизнь Церкви освещал журнал «Суздальский Паломник». В сентябре 1997г. вышел первый номер возобновленного издания «Суздальских Епархиальных Ведомостей». Это издание стало официальным органом Архиерейского Синода. В нем публикуется хроника епархиальной жизни, различные материалы по истории Церкви.

С декабря 2001 г. началась деятельность созданных решением Архиерейского Синода Богословско-пастырских курсов при Суздальском епархиальном Управлении.

14 апреля 2004 г. Суздальское Епархиальное Управление организовало первые Евфимиевские чтения, приуроченные к 600-летию преставления преп. Евфимия Суздальского и всея России чудотворца, где с докладами выступали клирики и миряне Российской Церкви.

Таким образом, с помощью Божией Российская Православная Церковь существует и будет существовать, явно или тайно, до тех пор, пока будут в России свидетели Истинного Православия.

Тяжело бремя свидетельства Истины в этом исполненном лжи мире. Но это бремя — бремя Христова, и оно легко для тех, у кого очи обращены ко Господу, кто живет не для себя, но для Господа. Сейчас это бремя лежит на всех нас, и мы должны всегда благодарить Господа, что Он избрал нас нести его. Призываю всех вас всегда стоять в Истине, помня о том воздаянии, которое Господь наш Иисус Христос обещал всем алчущим правды и изгнанным за правду.

Сегодня нам необходимо выслушать, обсудить и принять решения тех вопросов, которые беспокоят Архипастырей, пастырей, монашествующих и верующих членов Российской Православной Автономной Церкви.

Как всем известно, наибольшее зло Церкви Христовой принесли новые раскольники-сергиане, последователи митрополита Сергия (Страгородского), который возглавил Московскую Патриархию, созданную Сталиным в 1943 г. Возглавители МП ввели в свои приходы за границей новый богослужебный календарь для дальнейшего сближения с еретиками папистами и протестантами. Наш долг по заповеди Христа (Мф.18,17) обличать пред всей Церковью злославных, и, если не приносят покаяние перед Богом и людьми, предавать их анафеме.

Ввиду того, что Московская Патриархия принадлежит к «мировому православию» и по своему статусу фактически не отличается от Римско-католической церкви и других «экуменических» сообществ, Архиерейский Синод счел целесообразным внести на рассмотрение Архиерейского Собора и определить канонический статус Московского патриархата.

Очевидно, что экуменизм и новый стиль являются орудием разрушения Православной Церкви. Российская Православная Церковь должна и обязана, по примеру Катакомбной Церкви, осудить новостильное движение и вынести свое решение в защиту старого календаря, в защиту Истины.

С древних времен Церковь принимала в каноническое общение кающихся еретиков и раскольников посредством Таинств — Крещения, Миропомазания или Покаяния, в зависимости от степени

их отпадения от Православия. Следуя этой апостольской, святоотеческой и соборной традиции, Архиерейский Синод Российской Православной Церкви вносит данный вопрос на рассмотрение Архиерейского Собора.

Архиерейский Синод также предлагает Собору осудить учение греческого митрополита Киприана, который исповедует возможность благодатного действия Святого Духа в еретических церквях и в подтверждение этого еретического суждения приводит мнение Преосвященного еп. Григория (Габбе), справедливо указавшего, что учение митр. Киприана не православное».

Постановили:

Доклад Высокопреосвященнейшего ВАЛЕНТИНА, Митрополита Суздальского и Владимирского о жизни и деятельности Российской Православной Автономной Церкви в период с 1995 по 2007 г. принять к сведению и вынести благодарность за его многолетний труд во славу Российской Православной Церкви.

Слушали:

Управляющего делами Архиерейского Синода (Собора) Архиепископа Феодора, который сообщил, что Преосвященный Епископ Севастиан игнорирует неоднократные вызовы его в Синод и продолжает нарушать Святые каноны и правила Церкви Божией, своими антиканоничными действиями вводит в соблазн духовенство и верующих.

На заседании Архиерейского Синода 15/28 января 2007 г. (протокол № 55) было принято решение: «Преосвященный Епископ Севастиан да не будет в общении, доколе не очистит себя доказательствами по его делу. Если же и в текущем 2007 г. Преосвященный Епископ Севастиан не явится на Архиерейский Синод РПАЦ, не даст исчерпывающего разъяснения и не принесет покаяния в таком явном нарушении канонів Церкви, то да будет судим, как произнесший приговор сам против себя. В течение времени, которое он и останется вне общения, да не причастится ни в своей церкви, ни в иных храмах РПАЦ».

По канонам обвиняемый Епископ должен быть три раза вызван на суд своим Митрополитом тридцатидневными повестками (Ап.74 и толкования). Если обвиняемый епископ по уважительной причине не прибывает на суд через месяц, ему дается отсрочка еще на месяц, а если и после этого не является на суд (умышленно), то лишается общения собратьев и «да не приобщается ни в своей церкви, ни в другом подчиненном ему приходе» (Карф.28), в отличие от запрещенных низших клириков, для которых оно строго обязательно в любом случае (Сардик.14).

В данном случае умышленная неявка Епископа Севастиана на суд позволяет наложить на него епитимию отлучения. Кроме того, нарушение явно зафиксировано и не «требуется расследования», что позволяет провести суд в его отсутствие.

Синод не стал применять строгих мер, а предоставил Вл. Севастиану шанс исправить ошибку, покаяться, и отлучил его от причащения до его прибытия на Собор Епископов. Если он совершит Литургию до своего оправдания, причем грех, в котором он обвиняется «решительно признается таковым в правилах» (толк. Вальсамона на Карф.38), то он «сам на себя произносит приговор осуждения» (Карф.38) и заслуживает лишения сана (толк. Вальсамона на Карф.38). В служении еп. Севастиана имеется ряд и других важных и серьезных нарушений.

С другой стороны, если обвинения в адрес Епископа Севастиана – неправда, то почему бы ему не приехать в Синод и прямо не сказать об этом, объявить, с чем он не согласен, что толкнуло его на такие поступки и проч. Это была бы позиция честного и уверенного в своей правоте человека, иерарха Церкви, борца за церковную правду.

Преосвященным Епископом Севастианом и его антицерковной Петербургской группой, которая отлучена от Святой Церкви, муслируются обвинения против Митрополита в сергианстве – единоличной узурпации власти епископата. Однако практически все решения Синода принимаются с ведома и согласия епископата, никому не навязывается воля Митрополита, но всегда спрашиваются мнения преосвященных. Достаточно вспомнить, что именно преосвященные Архиепископы Серафим и Антоний первые проявили беспокойство и озабоченность проповедью

имябожничества в среде петербургской общины и по этому поводу почему то не возражал и епископ Севастиан.

Что касается обвинений Синода в неканоничности, то они совершенно беспочвенны, РПАЦ была основана на основании указа №362: российские преосвященные объединились и создали ВВЦУ – Архиерейский Синод, который является органом власти, поскольку по уставу РПАЦ все её архиереи автоматически являются членами Синода и на основании их согласия, консенсуса, и учрежден был Синод и избран Первоиерарх.

Председатель и Архиерейский Синод неоднократно направляли Преосв. Севастиану увещания, приглашали в Синод на протяжении всего 2007 года, однако Преосвященный Епископ Севастиан не захотел понять серьезности своего проступка, не внял увещаниям Архиерейского Синода, не принес покаяния перед Богом в нарушении Апостольских правил и постановлений Святых Отцов Церкви, не примирился со своими собратиями-епископами, от которых принял архиерейскую хиротонию.

В этой связи необходимо принять самые радикальные меры по пресечению дальнейших нарушений канонов в лоне Российской Православной Автономной Церкви.

Постановили:

Ввиду того, что Преосвященный Епископ Севастиан:

- отказался прислушаться к увещаниям Собора Епископов;**
- ни разу не откликнулся на многочисленные требования прибыть для собеседования или на заседания Архиерейского Синода;**
- совершал Божественную литургию, несмотря на запрещение Собора Епископов;**
- допускал до совершения Божественной литургии и находился в евхаристическом общении с лишенным сана и отлученным от Церкви В. Лурье;**
- принял в качестве священника троеженца Олега Амелина и разрешил ему священнослужение;**

- покровительствовал и благословлял раскольническую деятельность бывших клириков РПАЦ,

Согласно 10, 11, и 12 Апостольских правил, 2 и 6 правила Антиохийского Собора, а также 13 правила Сардикийского Собора, и 9 и 38 правил Карфагенского Собора, и 2 правила VI Вселенского Собора (ср. 17 правило свв.Апостолов и 12 правило св. Василия Великого) за нарушение Архиерейской присяги и раскольническую деятельность, согласно Апостольских правил и Святых Отцов Церкви, епископ Севастиан подлежит извержению из сана Епископа и предается АНАФЕМЕ.

Слушали:

Преосвященного Епископа Тульского и Брянского, который сказал: «Ваше Высокопреосвященство, возлюбленные о Господе Архипастыри, пастыри, братья и сестры!

Последний девятый Съезд нашей епархии проходил 3-4 сентября 2005 г. Как вы помните, на том съезде ставились вопросы, которые требовали решения, но теперь наступило время эти решения принять. В целом жизнь нашей Церкви сохраняла свою стабильность, хотя мы чувствовали и чувствуем непрекращающийся натиск со стороны Московской патриархии. Особенно после поглощения патриархией Зарубежной Церкви 17 мая 2007 г. на нас не перестают давить, требуя так или иначе, чтобы мы соединились с Патриархией и упразднили тем самым Российскую Православную Церковь.

Милостью Божией в наших приходах в России и за границей продолжается церковная жизнь, идет молитва. Правящие архиереи регулярно служат на своих приходах, проповедуют.

Отрадно видеть, как трудами и заботами настоятелей и прихожан благоустраиваются наши храмы и молитвенные дома в городах Москве, Сухододьске, Армавире, Железноводске, Белореченске, а также в селах Борисовское, Павловское, Советке.

К великому нашему огорчению некоторые приходы не стремятся приглашать своих архиереев для богослужения и причащения от единой чаши, не сообщают о себе и приходской жизни. Не буду называть поименно всех тех настоятелей, которые

нарушают церковную дисциплину и тем самым разрывают духовное единство Церкви Божией.

За прошедший период времени продолжалось давление на нашу Церковь со стороны Московской патриархии и подконтрольных ей чиновников.

Нет сомнения, что власти действуют в сговоре с Московской патриархией, давно желающей забрать у РПАЦ храмы.

Самым ярким примером стало, как вы все знаете, отнятие у нашей общины в Железноводске выстроенного ею храма св. княгини Ольги. В своем отчете МП пишет, что «в г. Железноводске Ставропольского края по суду вернули Русской Православной Церкви храм св. княгини Ольги, захваченный ранее сторонниками так называемого суздальского раскола, или «Российской православной автономной церкви».

В Трубчевске местные власти в 2007 г. попытались продать с молотка храм св. Илии пророка здание которого арендуемо общиной РПАЦ.

В прошлом, 2007 году было направлено письмо депутата Госдумы Павла Пожигайло полномочному представителю президента в Центральном федеральном округе Георгию Полтавченко, в котором депутат просит провести проверку деятельности Русской Православной Автономной церкви в Суздале. После нескольких проверок епархии государственными комиссиями, в прокуратуре г. Суздаля сказали, что проверяли автономную церковь именно по поручению полпреда Георгия Полтавченко, но вопиющих нарушений не нашли.

Тем не менее, в январе 2008года началась череда судебных дел, по нашим приходам в Суздале, Кидекше, Павловском местными государственными чиновниками.

Можно с уверенностью сказать, что сейчас начинается великий передел имущества: захват всеми правдами и неправдами церковной недвижимости Московской патриархией.

Храм, как место публичного богослужения и проповеди, очень важен для наших общин. Как мы знаем из истории, все гонения начинались отнятием у Церкви храмов с целью загнать её в

«катакомбы», лишить права публично свидетельствовать о своей вере и обличать неправду еретиков и раскольников. Поэтому неудивительно, что главной задачей Московской патриархии, наряду с компрометацией нашей Церкви в глазах общества через прессу и телевидение, стало лишить нас храмов.

К исполнению этой задачи руководители Московской Патриархии подключили свои старые связи, которые помогают ей бороться не за души, а за камни, что вызывает сильные опасения.

Основной удар, как видится, направлен на центр нашей Церкви в Суздале. Как нам сообщили во владимирском областном Госцентре по охране памятников истории и культуры, в 20-х числах декабря 2005 г. в это учреждение поступил официальный запрос ФСБ Владимирской области о количестве храмов, переданных Суздальской епархии. Вскоре сотрудник областного УФСБ лично явился в Госцентр и потребовал предоставить ему 11 папок документации на храмы, с которыми Госцентром на законных основаниях был заключен охранный договор, «для экспертизы о правомочности передачи этих храмов Суздальской епархии РПАЦ». Все материалы или копии с них были, разумеется, ему предоставлены.

Незадолго до этого, 14 октября 2005 г., нашего Первоиерарха избили в собственной резиденции. Тогда Архиерейский Синод, священнослужители и миряне Суздальской епархии направили в адрес правозащитников заявления с просьбой проведения расследований всех противозаконных действий против членов и имущества РПАЦ в России. Но до сих пор преступники и заказчики не найдены, а дело было закрыто по причине: «нет достаточных улик». А меж тем улики были: прибыли на место преступления милиция, скорая помощь, духовенство – все видели кувалду, которой сбивали замки, широкий скотч, которым был заклеен рот митрополита Валентина, снят ковер, в который хотели закатать и вывезти Первоиерарха.

С другой стороны, 1 февраля 2005 г. областные Теруправления федеральным имуществом были наделены правами собственника имущества казны Российской Федерации на территории областей. Суздальской епархии переданы 11 памятников федерального значения. Соответственно, чтобы правильно и выгодно распорядиться имуществом, его необходимо инвентаризировать, проверить, и в нужных случаях — передоверить другим лицам.

В следующем, 2006 году, из Москвы к нам стали направляться различные Комиссии для проверок. 17 мая 2006 г. наши храмы в Суздале и Суздальском районе проверяла Комиссия Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, инициированная депутатом Госдумы г-ном Пожигайло, к которому якобы обратилась группа жителей г. Суздаля и сообщила, что переданные Суздальской епархии храмы не используются по назначению. Тогда Полпред Президента в центральном федеральном округе г-н Полтавченко поручил Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом создать комиссию для проверки. Результаты были положительные для РПАЦ. Однако 22 сентября г-н Полтавченко поручил прислать к нам еще одну комиссию с задачей «допроверить» наши храмы. Эта комиссия работала 6 и 8 декабря 2006 г. Оба раза комиссии вели фотосъемку, проверяли всю документацию.

Одновременно Суздальский межрайонный прокурор Я.Н.Морковкин обвинил РПАЦ в нарушении закона «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации», принятого еще в 2002г. чиновники не переоформили договоры безвозмездного пользования.

15 января 2007 г. Департамент имущественных отношений Владимирской областной администрации направил к нам новую Комиссию, которой было поручено проверить «обоснованность передачи и состояния культурных ценностей», переданных верующим РПАЦ в 1988 и 1992 гг. Здесь имелись в виду мощи преп. Евфимия и Евфросинии, а также иконы, некоторые части облачений и предметы утвари, переданные нам из Владимиро-Суздальского музея. 30 января 2007 г. Комиссия вручила нам Акт осмотра.

Почти одновременно 28 декабря 2007 г. Федеральная регистрационная служба Минюста РФ направила уведомление о проведении проверки деятельности «Суздальского епархиального управления Российской Православной Свободной Церкви юрисдикции РПЦЗ», зарегистрированного 28 мая 1991 г. Проверке подлежали регистрационные и внутренние документы РПСЦ, а также реальное наличие образующих её приходов.

В 2007 г. Московская патриархия продолжала очернять и клеветать на нашу Церковь по телевидению. 4 июля 2007 г. телеканал ТВ Центр в программе «Улица твоей судьбы» показал

направленную против РПАЦ передачу «Захватчики в рясах», что вызвало возмущение верующих РПАЦ не только в Суздале, но и в других городах и областях РФ, а также и зарубежом.

Храмы Суздальской епархии якобы находятся в бедственном состоянии, в них не совершаются богослужения.

Из уст участника передачи священника МП Смирнова прозвучали прямые угрозы в адрес нашей Церкви. Позже выяснилось, что передача была «заказана» и оплачена Московской патриархией. Возмущенные верующие и духовенство обратились с протестом к руководству телеканала «ТВ Центр», а также в правозащитные организации, но реакции никакой не последовало.

Очередную провокацию МП провела 25 августа 2007 г. группа в 12 человек ряженных под казаков, с бело-желто-черными хоругвями промаршировала по Суздалю и остановилась перед Синодальным домом Российской Православной Церкви, ими уже были приготовлены кинокамеры телеканала НТВ. По команде некоей дамы группа начала скандировать хором: «Сектанты вон из Суздаля! Сектанты вон из России!». Вскоре НТВ в программе «Максимум» показало эти кадры.

Из печальных событий прошедшего времени можно также упомянуть, что викарный Епископ Челябинский Севастиан поддержал группу отлученных от РПАЦ петербургских бунтовщиков, во главе которых стоит расстрига Василий (Вадим) Лурье. Об этом Архиерейский Синод извещал всех через наш журнал «Суздальские Епархиальные ведомости». Решать его вопрос будет Архиерейский Собор.

Нужно отметить, что в настоящее время СМИ осуществляется практически полная информационная блокада нашей Церкви. Если о нас что-то пишут в газетах или Интернете, то как правило всегда в негативном контексте. Руководимый Солдатовым «Портал-Кредо» сознательно умалчивает о всех положительных фактах из жизни РПАЦ или часто преподносит их тенденциозно с целью высмеять или показать недееспособность нашего церковного управления.

Весьма важно чтобы наше духовенство, миряне везде, где только можно, говорили людям об истинном православии и о духовных подделках под него, доносили всем правду о нашей гонимой Церкви.

В 2006 году было несколько обращений священнослужителей о переходе в юрисдикцию Российской Православной Церкви. Некоторым просителям было отказано в приеме по причине того, что они до конца не осознали важность своего решения, как спасительного бегства из опасного апостасийного состояния Московского Патриархата. Иные указывали причину своего желания покинуть МП и перейти в РПАЦ конфликтами, которые в большинстве случаев упираются в коррупционные вопросы.

Некоторым был предоставлен определенный срок с тем, чтобы просители смогли лучше узнать историю РПАЦ и причины нашего несогласия с Московским Патриархатом. Некоторые священнослужители были приняты и занимаются налаживанием приходской жизни.

Постановили:

Доклад Преосвященного Епископа Иринарха принять к сведению и выразить благодарность за понесенные труды во славу Божию.

Слушали:

Доклад Преосвященного Епископа Амвросия «О каноническом управлении Российской Православной Автономной Церкви»:

«В последнее время некоторыми лжеревнителями наукообразной но не церковной канонической «дисциплины» провоцируются споры, разделения и кривотолки относительно канонических нарушений в организации управления РПАЦ, о параличе в ней церковной власти. Критиканский разгул смутьянов доходит до обвинения иерархии Российской Православной Церкви в отсутствии в ней Соборности с требованием созыва «канонического Освященного Собора».

В связи с этим представляется полезным объективно рассмотреть являются ли эти обвинения соответствующими действительности или они намеренно направлены на дестабилизацию внутрицерковного мира, компрометацию иерархии.

Является ли РПАЦ Церковью Соборной? Бесспорно. В полном соответствии с определением академического «Канонического права» Российская «Церковь соборна, то есть кафолична, всеобъемлюща, поскольку она обнимает все входящие в неё разумные существа, не только живых, но и умерших, не только людей, но и ангелов».

В «Опыте христианского катехизиса» Блаженнейшего митрополита Антония «Церковь называется Соборною, или, что то же, Кафолическою, или Вселенскою, потому что она не ограничивается никаким местом, ни временем, ни народом, но заключает в себе истинно верующих всех мест, времен и народов». Абсолютно со всеми указанными Святителем критериями Российская Православная Автономная Церковь находится в полном соответствии, поэтому она является Соборною.

Теперь перейдем к вопросу о каноничности Её управления. В первую очередь главным выразителям критики иерархического строя нашей Соборной Церкви хочется задать вопрос: что они вкладывают в понятие «канонического Освященного Собора»? Православным каноническим правом такой орган церковного управления не предусмотрен. В определенных внешних условиях церковной жизни он может иметь место, но канонически-законную силу имеет только тот орган управления, который соответствует канонам Свв. Апостолов и Свв. Соборов. Ниже мы увидим, что наше церковное управление вполне им соответствует, а чуждые Православной традиции требования смутьянов навеяны далёкой от церковности, свойственной поклонению мира сего моде на обновленческую демократию. В отличие же от демократического Богоустановленный церковный строй предусматривает в Свв. Канонах соответствующее Священному Писанию иерархическое управление. И главным органом такого управления Дух Святой установил Собор Архиереев Церкви.

В связи с этим приведем историко-каноническую справку.

Когда христианство было признано государством, явился обычай, подтвержденный канонами (Ап.37; 1 Вс. 5; IV Вс. 19; Ант. 20), по которому в той или иной области соборы должны собираться дважды в год, а потом один раз в год. Последняя практика явилась сначала в Карфагенской Церкви (Карф. 27), а потом

распространилась повсюду (IV Вс. 8; VII Вс. 6). На соборы митрополий были обязаны являться все епископы, хотя, конечно, принимались во внимание и извинительные случаи (I Вс. 5; IV Вс. 19; VI Вс. 8; Лаод. 40). VI Вселенский Собор восьмым Правилom изменил постановление 37 Ап. пр; 5 пр. I Вс. Собора и 19 пр. IV Вс. Собора о двукратном ежегодном соборе епископов. Далее рассмотрим соответствие Устава нашей Церкви вышеприведенным святым канонам, а также с полным основанием увидим, что духовно-административная жизнь РПАЦ ими свято руководствуется и незыблемо и неизменно на них зиждется.

Устав религиозной организации Российской Православной Автономной Церкви (принят 22 июня 1993 года, изменения и дополнения внесены 14 марта 1995 года и 17 июля 1998 г.), зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 октября 1998 г., Свидетельство от регистрации № 239.

«п. 3.5 Высшим органом Церкви является Архиерейский Собор, возглавляемый Председателем Архиерейского Синода. В межсоборный период постоянно действующим руководящим органом Церкви является Архиерейский Синод, подотчётный Архиерейскому Собору.

п. 3.7 Архиерейский Собор Церкви состоит из епархиальных и викарных епископов Церкви и созывается Председателем Архиерейского Собора по мере необходимости, но не реже одного раза в три года. Собрания Собора считаются правомочными при участии в его работе не менее двух третей епископата Церкви».

Архиерейским Синодом наша Церковь управляется с 1996 года, когда он был образован из предшествовавшего ему Высшего Церковного Управления. В то время в Церкви было всего лишь четыре епископа. Все они вошли в Синод. Таким образом, Архиерейский Синод стал одновременно и Архиерейским Собором нашей Святой Церкви. С тех пор он собирается регулярно по несколько раз в году. Председателем Архиерейского Собора и Синода в соответствии с Уставом Церкви стал Её старейший по хиротонии Архиерей.

Как видим, с этого времени каноническое управление нашей Святой Соборной Церкви вполне соответствует древнему освящённому Святыми Правилами устройству.

Теперь хочется ответить тем, кто с присущей им непристойностью муссирует вопрос о легитимности нашего Первоиерарха. Хотя в этом и не было необходимости, поскольку он занимал этот пост по праву старейшего по хиротонии архиерея Церкви, в 2000 году, когда число архиереев увеличилось, Архиепископ Валентин подал прошение на покой. В ноябре 2000 года во время VIII Съезда духовенства проходило заседание Священного Синода, которому было предложено в соответствии с Уставом избрать нового Первоиерарха. В то время в Церкви было уже 8 архиереев. На заседании (которое вполне законно можно считать Архиерейским Собором) присутствовал весь епископат Церкви за исключением епископа Суходольского Илариона (ныне архиепископ Смелянский). Первоиерархом вновь был избран абсолютно единогласно Архиепископ Валентин. Таковую же волю выразил телеграммой и Преосвященный Епископ Иларион. Ни до этого заседания, ни позже, ни в среде епископата, ни со стороны внутренних и внешних ни малейшего вопроса о легитимности Первосвятителя нашей Церкви никогда не возникало. Лишь только когда создала сама себя «Санкт-Петербургская инициативная группировка под водительством расстриги монаха Григория Лурье...», она начала муссировать лжепроблему, которой у нас не существует.

В марте 2001 года решением всех архиереев РПАЦ Архиепископ Валентин был возведен в сан Митрополита с возложением второй Панагии. Теперь ответим тем, кто утверждает, что он сам на себя надел белый клобук. Вопрос о возведении его в сан поднимался и ранее. И архиереи, и представители духовенства, и группы верующих неоднократно предлагали Синоду дать Архиепископу Валентину сан Митрополита. Этот вопрос Архиепископ Валентин постоянно решительно отметал и всегда прерывал разговоры на данную тему. И лишь когда Архиереи единогласно постановили вообще Первоиерарху РПАЦ носить сан Митрополита, Владыке ничего не оставалось, как принять волю Святой Церкви.

И в дальнейшем когда епископат стал увеличиваться, несмотря на проiski и козни со стороны всевозможных «Инициативных групп», наше церковное управление никогда не отступало вспять и не уклонялось с канонического пути. Синод действительно не избирался, но лишь потому, что абсолютно все до единого архиереи

приглашаются на каждое заседание и каждому сообщается заранее повестка дня. Не имеющий возможности прибыть иерарх в любом случае обязан выразить своё мнение. При современных средствах связи (телефон, телеграф, факс, Интернет) — это фактически равносильно личному присутствию и более чем равнозначно канонической практике древности, когда отсутствующий епископ должен был присылать представителя или делегировать свой голос архиерею соседней епархии. Задержка же об информации объясняется не какими-то подводными течениями, как желали бы толковать «инициативные начётчики», а необходимостью собрать под решением подписи всего епископата, где архиерей, как правило, подтверждает решение Синода, хотя имеет право выразить и своё особое мнение.

В общем итоге можно однозначно утверждать, что любое заседание Священного Архиерейского Синода можно считать и полноценно-каноническим Архиерейским Собором.

В отношении же «Освященного» Собора скажем, что поскольку в основе своей в РПАЦ входят катакомбные Архиереи, духовенство, монашествующие и общины верующих, составляющую катакомбную Церковь, такой Собор был бы односторонним, большая часть общецерковной паствы, не имела бы возможности присутствовать и выразить свой голос. Однако к чести наших архипастырей нужно заметить, что они в своих решениях всегда учитывают мнения, надежды, чаяния своей паствы, проявляют о ней отеческое попечительство, и паства им благодарна.

В соответствии с древней традицией и святыми канонами младшие архиереи прислушиваются к старшим архипастырям, в катакомбах перенесшим от тоталитарного режима и пребывавшей у него на службе Московской патриархии гонения и страдания, в те времена, когда представители всевозможных «инициативных групп» носили комсомольские значки и реализовывали свои ораторские способности на коммунистических митингах.

В заключение приходится заметить, что, конечно же и в церковном управлении невозможно избежать ошибок и искушений. Но здесь вполне уместно вспомнить слова святителя Иосифа Петроградского: «Не судите меня строго, особенно Вашим Вальсамоном. Полагаю, что он был далеко не то, что сами авторы св.

правил в понятном каждому смысле и без толкователей, и что, во всяком случае, этот Вальсамон не может быть авторитетным и верным толкователем наших событий, не предусмотренных никакими толкованиями и правилами».

Постановили:

Доклад Преосвященного Епископа Амвросия принять к сведению и вынести благодарность за понесенные труды.

Слушали:

Доклад Архиепископа Борисовского и Отрадненского Феодора «О каноническом и юридическом статусе Российской Православной Автономной Церкви»

«Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства!

Как вам хорошо известно, после упразднения в Поместной Российской Церкви центрального Высшего Церковного Управления, все «ветви» русского православия имеют каноническое основание своего бытия в знаменитом Постановлении святейшего патриарха Тихона № 362.

Параграф 2 этого Постановления говорит об организации для епархий высшей инстанции Церковной власти «в виде ли временного высшего церковного правительства, или митрополичьего округа, или еще иначе». Для этого «епархиальный архиерей немедленно входит в общение с архиереями соседних епархий».

Согласно с параграфом 6, в образованном из епархий округе архиерей «вступает в управление местными церковными делами согласно канонам».

Согласно с параграфом 5, высшая церковная власть имеет право «учреждать по соборному суждению с прочими архиереями новые архиерейские кафедры с правами полусамостоятельных или самостоятельных».

Всякое такое церковное устройство требует составления для всех входящих в новообразованную область епархий каких-то

указаний, положения, а для регистрации в государстве — Устава. Понятно, что оно является временным, то есть имеет силу до восстановления нормального управления Всероссийской Церквю. Об этом говорит параграф 10 Постановления.

На основании этого Постановления существовала Русская Зарубежная Церковь и существует ныне РПАЦ.

Таким образом, в каноническом плане Российская Православная (автономная) Церковь является самостоятельной и самоуправляемой частью Поместной Российской Церкви, и, как всякая Церковь, является полноценной Церковью Христовой, Телом Христовым, единой в вере и жизни со вселенской Православной Церковью, включающей в себя всех живших до нас святых и живущих ныне истинно-православных христиан. Отделившись от «мирового православия», наша Церковь является частицей Истинно-Православной Церкви и исторически объединяет по преимуществу православных христиан русской традиции и русского языка.

Важнейшими организационными актами в Российской Православной Церкви, вернее, в той её части, которая находится на территории бывшей Российской Империи, явились Съезды, фактически Соборы, духовенства и мирян российских епархий преосвященных Архиепископа Лазаря и Епископа Валентина в 1993, 1994 и 1995 г. На них было восстановлено Временное Высшее Церковное Управление в России, позже переименованное в Архиерейский Синод. Для регистрации легальной части Церкви в России была юридически образована структура с названием Российская Православная Автономная Церковь (РПАЦ). За основу её Устава был взят Устав Российской Православной Свободной Церкви, принятый Архиерейским Собором с некоторыми незначительными изменениями и была зарегистрирована РПАЦ, а 16 декабря 1998г. Минюстом РФ за № 414 была зарегистрирована её Суздальская Епархия.

Православная Церковь обязана не только исповедовать православное вероучение, строго следовать церковным догматам, но и исполнять каноны Церкви. Поэтому в нашем Уставе отражено, что наша Церковь в своей жизни руководствуется Канонами Православной Церкви, Правилами Вселенских и Поместных

Соборов, правилами святых отцов, а также актами, указами, постановлениями и определениями Российской Православной Церкви (п.1.4).

«Высшим органом нашей Церкви является Архиерейский Собор, возглавляемый Председателем Архиерейского Синода. В межсоборный период постоянно действующим руководящим органом Церкви является Архиерейский Синод, подотчетный Архиерейскому Собору. Определения и постановления Архиерейского Собора Церкви и Архиерейского Синода Церкви обязательны для исполнения всеми участниками и структурными подразделениями Церкви». Об этом сказано в пп.3.5 и 3.6 Устава.

Фактически наша Церковь с 1996 г. управляется Архиерейским Синодом, действующим от лица Собора Епископов. В то время у нас было всего 4 епископа, и с их согласия и волеизъявления, то есть соборным голосом, бывшее ВВЦУ было переименовано в Архиерейский Синод, в который и вошли все епископы. Это не есть что-то новое. Синоды были и сейчас существуют не только в церквах «мирового православия», но и в ИПЦ. В связи с господством экуменической ереси и исчезновением исторически сложившихся организационных форм в виде привычных Поместных Церквей, а также малочисленностью епископата в современных Истинно-Православных Церквах, они организованы, как правило, в форме Архиерейских Синодов, которые, являясь фактически Соборами Церквей, и осуществляют высшее церковное управление.

В связи с нынешним сложным положением Православия в мире, именно такая форма - Синодальная - и является единственной и возможной церковной организацией вообще. В этом можно видеть действие Божественного Промысла, поскольку гонителям Православия труднее преследовать и подчинять своему влиянию несколько церковных администраций, чем одну.

Согласно Уставу, «Архиерейский Синод состоит из Председателя Синода и двух постоянных членов в архиерейском сане, секретаря и очередных членов Синода из числа епархиальных архиереев Церкви, очередность и сроки работы которых в Синоде определяет Собор» (п.3.9).

Председателем Архиерейского Синода является старейший по хиротонии епархиальный архиерей (п.3.12). Таковым у нас является

Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин, единодушно, с согласия всего епископата, избранный Председателем ВВЦУ вместо отошедшего Архиепископа Лазаря в 1995 г. Председатель Синода является также Первоиерархом Церкви. Он представляет Церковь и Синод в сношениях с государственными властями в Российской Федерации и за её пределами, имеет и другие полномочия (п.3.15).

Как правило, для решения текущих дел Председатель приглашает к участию в работе Синода всех епископов РПАЦ. Но часто бывает, что не все епископы могут приехать для этого в Суздаль. Поэтому, чтобы не остановилось решение церковных дел, Синод собирается в наличном составе (тех, кто смог прибыть на заседание), а принятые решения и протоколы заседаний доводятся до сведения всех епископов Церкви. По всем принципиальным вопросам Председатель Синода всегда запрашивает мнение отсутствующих епископов и оглашает их на заседаниях Синода. Для решения экстренных вопросов, составления Посланий к пастве для заседания Синода достаточен кворум из трех епископов.

Нужно также отметить, что Архиерейский Синод по существу есть не просто какая-то административная канцелярия, а малый Собор благодатных епископов, которые решают поступающие к ним дела в соответствии с полномочиями, данными им епископами всей Церкви.

В настоящее время, как это ни странно, возражения против каноничности нашего Синода выдвигаются не только врагами нашей Церкви, но и своими церковными деятелями. Но не им, а Собору Епископов должно принадлежать суждение о том, какая форма составления Синода и какие его полномочия целесообразны в данный период нашей церковной жизни.

Таким образом, Архиерейский Синод и его Председатель являются исполнительным органом Церкви, подотчетным Собору. Они выполняют постановления Собора, который выносит свое постановление по принципиальным вопросам.

За прошедшее время Архиерейским Синодом был принят ряд важных решений. Как я уже указал, был избран Председатель, создана Синодальная Канцелярия, были открыты новые Епархии РПАЦ — Оренбургская и Курганская, Яранская и Вятская, Павловское и Челябинское викариатства и другие. Были созданы

Комиссия по канонизации (2001г.), Богословская Комиссия (2004г.). Подчеркну, что все эти решения принимались с ведома и одобрения Собора Епископов, и имеют, таким образом, соборную санкцию.

Собор согласно п.3.7 Устава «состоит из епархиальных и викарных епископов Церкви и собирается Председателем Архиерейского Собора по мере необходимости, но не реже одного раза в три года». У нас проходили Съезды духовенства и мирян Суздальской епархии, на которых по возможности старались присутствовать и все епископы. Поэтому соборное начало в нашей Церкви никогда не исчезало, и единодушие епископата и церковного народа, верующих, всегда у нас сохранялось и сохраняется.

С 1991 по 2005 г. у нас прошло девять Съездов, в среднем один Съезд в год. В самые судьбоносные дни решения сложных вопросов по регистрации Устава Российской Православной Автономной Церкви, организации епархиальных управлений и регистрации Уставов, как, например, Суздальской, Брянской, Оренбургской, Тульской, Борисовско-Отраденской, собирались Соборы, о которых по тем или иным причинам было решение не оглашать, дабы не повредить общему делу, о чем свидетельствуют архивные документы и Преосвященные Архиереи, принимавшие участие в деяниях Собора.

Деятельность Первоиерарха и Синода находится под контролем и наблюдением синодальных и Соборных Архипастырей, а деятельность Епископов находится под наблюдением и контролем Первоиерарха и Синода. Это подчеркнуто тем фактом, что в присяге при посвящении в сан Епископа последний обещает «повиноватися всегда Архиерейскому Синоду Российской Православной Церкви и Председателю оного, Преосвященным Архиереем, братии моей во всем согласну быти и купночинну, по божественным законом и священным правилом святых Апостол и святых Отец, и любовь духовную вседушно к ним имети и яко братию почитати».

Единство епископата нашего зиждется в первую очередь на единстве в истинной вере Христовой, а также на единстве в любви между собой. Если у епископа возникли какие-то вопросы, несогласия, сомнения, недоразумения, он в первую очередь должен посоветоваться со своими собратиями во Христе, испросить совета старших и опытных, и ничего не делать без рассуждения их,

сохранять, по Апостолу, «единство духа в союзе мира». Если епископ начинает самовольничать, например, вмешиваться в дела чужой епархии, разрешать себя помянуть клирикам, отлученным или запрещенным, или принимать запрещенных клириков без отпускных грамот, то он нарушает святые Каноны Церкви и погрешает против любви своих собратий, за что навлекает на себя суд священных канонов.

Согласно канонам, Епархиальный Архиерей имеет весьма широкие пределы власти. Ничего в его епархии не может делаться духовенством и мирянами без его благословения и указаний, контроля, наблюдения или одобрения. Он открывает приходы, назначает и увольняет священников, созывает заседания Епархиальных собраний, съезды духовенства, производит церковный суд в пределах своих полномочий и т.д.

Бюджет каждой церкви складывается из отчисления от епархий и приходов, добровольных пожертвований (п.4.2). К сожалению, Преосвященные и духовенство не принимают активного участия в жизни РПАЦ. Не отчисляются Епархиальные вносы, на что должна существовать и развиваться Церковная деятельность. По причине теплохладности мы не можем ни издавать литературу, ни печатать свой календарь, ни помогать бедным священникам, ни заниматься благотворительностью. Мы благодарны Архиепископам Илариону и Серафиму, которые жертвенно поддерживают РПАЦ своими посильными взносами. Иногда оказывает единовременную помощь Архиепископ Антоний, за что мы остаемся ему весьма признательны.

Что же касается духовенства, можно сказать, что посильную помощь оказывают отцы Михаил Ардов, Валерий Ельцов и Аркадий Маковецкий, Виктор Ульянов. Остальные же, притаившись, остаются глухи к нуждам РПАЦ. Не приходится ждать, что у духовенства проснется сознание, и они исполнят свой долг и будут все регулярно вносить «десятину» на епархиальные нужды.

К сожалению, в нашем Уставе по незнанию, а быть может и по недосмотру не указано правопреемство РПАЦ с Российской Православной Свободной Церковью, которой в 90-х годах были переданы некоторые суздальские храмы. В связи с происходящими в последнее время многочисленными государственными проверками

нашей документации на храмы это вызывает юридические трудности. Поэтому возникла необходимость дополнить наш Устав указанием на юридическое правопреемство с РПСЦ, что согласно п.5.1 Устава, находится в компетенции Архиерейского Собора».

Постановили:

1. На основании Доклада Управляющего делами Архиерейского Синода принять и утвердить зарегистрированный гражданский Устав РПАЦ в качестве действующего Устава РПАЦ.

2. Внести дополнение в зарегистрированный Устав РПАЦ в п.1.5 в следующей формулировке: Российская Православная Автономная Церковь является правопреемником централизованной религиозной организации «Российская Православная Свободная Церковь», «Российской Православной Свободной Церкви юрисдикции Русской Православной Церкви Заграницей» и «Дореволюционной Греко-Восточной Российской Православной Церкви».

3. Утвердить постоянных членов Архиерейского Собора и Синода в следующем составе:

а) Митрополит Суздальский и Владимирский Валентин (председатель).

б) Архиепископ Борисовский и Отрадненский Феодор, Управляющий делами Архиерейского Собора и Синода.

в.) Епископ Брянский и Тульский Иринарх, Секретарь Архиерейского Собора и Синода.

г.) Секретарь игумен Феофан (Арескин) – (без права голоса).

4. Утвердить все решения Архиерейского Собора и Синода с 1995г. как полезные, приносящее исключительную пользу Церкви Божьей.

5. Предписать всем Преосвященным, настоятелям общин и приходов ежемесячно вносить «десятину» в бюджет Церкви.

Слушали:

Доклад Преосвященного Илариона, Архиепископа Смелянского, «О духовно-каноническом статусе Московской патриархии и других церквей «мирового православия»:

«Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства!

Московская Патриархия принадлежит в настоящее время к сообществу так называемого «мирового православия», которое Архиерейский Собор определяет как объединение псевдоцерковных групп, впавших в ересь экуменизма. Однако у каждой из этих групп имеется своя собственная история отпадения. Одни сразу впали в ересь, другие — еще раньше отпали от Церкви через раскол.

Московская Патриархия по меньшей мере три раза совершила действия, каждого из которых было бы достаточно, чтобы совершенно отпасть от Церкви. Лишь после троекратного отпадения в раскол МП приняла в начале 1961-х гг. еретическое (экуменическое) исповедание веры.

Первый раскол МП совершила в 1927 г., когда митрополит Сергей (Страгородский) узурпировал власть собора епископов, определив «новый курс» Церкви по отношению к безбожной власти и подвергнув незаконным прещениям епископов, отвергнувших этот курс. Митрополит Сергей стал в полном объеме осуществлять полномочия Местоблюстителя Патриаршего Престола, хотя законный Местоблюститель - Митрополит Петр (Полянский) - был жив и даже пытался образумить митрополита Сергея своими письмами из ссылки. Основная часть епископата Российской Церкви признала неканоничными действия митрополита Сергея и узурпацию им церковной власти, прервав с ним каноническое общение.

Второй раскол МП совершила в 1936 г., когда после ложного известия от НКВД о смерти Митрополита Петра митр. Сергей незаконно объявил себя Местоблюстителем Патриаршего Престола и захватил Патриаршую Епархию. Вместе с тем, в 1931 г. митрополит Сергей в «Журнале Московской Патриархии» официально заявил, что полномочия Заместителя автоматически заканчиваются со смертью замещаемого лица, что было абсолютно верно.

Третий раскол МП совершила в 1943 г., когда три епископа, вызванные И. Сталиным, собрав еще несколько согласных с собою архиереев, избрали митрополита Сергея "патриархом". Собрание 19 архиереев, объявленное ими «архиерейским собором», не имело никаких полномочий избирать Патриарха не только потому, что на нем была представлена лишь незначительная часть иерархии

Российской Церкви, но и потому, что согласно Определению Поместного Собора 1917-18 гг., избрание Патриарха является исключительной прерогативой Поместного Собора. Канонический епископат Российской Церкви, представленный двумя ее «ветвями» – катакомбной и зарубежной – не признал Сергия «патриархом», тем самым констатируя окончательное отпадение возглавляемой им МП в раскол.

Ересью раскол МП стал после ее вступления в 1961 г. во Всемирный Совет Церквей (ВСЦ), которое означало вовлечение МП в экуменизм. При вступлении в ВСЦ делегация МП подписала вероисповедный «базис» этой экуменической организации, засвидетельствовав тем самым от лица всей МП свое вероисповедное единство с ВСЦ. Множество официальных документов МП, начиная с 1960-х гг., содержат открытое исповедание ереси экуменизма. Тем самым МП дала всем православным христианам достаточный повод для отделения от нее как от еретического сообщества по 15-ому правилу Двукратного Собора.

О том, что ересь экуменизма до сих пор остается частью официального исповедания МП, свидетельствует не только отсутствие покаяния МП в этой ереси или продолжение ее членства в ВСЦ. Каждый из последних трех архиерейских соборов МП (1994, 1997, 2000, 2004 гг.) принимал еретические решения, подтверждающие участие МП в экуменическом движении и выражающие вполне свободный голос иерархии МП. Это делает несостоятельной попытку объяснить участие МП в ереси экуменизма насилием со стороны безбожной власти.

Московская Патриархия как раскол — это не результат одного беззакония некоторых епископов в 1927 г. Это раскол троекратный, последствия которого не пытались ликвидировать даже тогда, когда политические условия для этого стали вполне благоприятными, то есть в 1990-е гг. Кроме того, этот раскол усугублен ересью. Таким образом, отделение от МП может быть основано не столько на 15 правиле Двукратного Собора, сколько на факте полного отпадения МП в ересь. Архиерейский собор констатирует, что в настоящее время духовно-канонический статус Московская Патриархия ничем принципиально не отличается от статуса Римско-католической церкви.

Архиерейский Собор считает тщетными попытки определить конкретную дату окончательного отпадения того или иного сообщества от Церкви. Вместо этого Собор констатирует, что в настоящее время ни Московская Патриархия, ни «мировое православие» в целом к Церкви Христовой отношения не имеют. Это значит, что там не могут совершаться подлинные церковные таинства.

В этих церковных сообществах, как и во всем роде человеческом, действует лишь призывающая всех ко спасению Благодать Божия. Она призывает их сначала обратиться к более трезвенной и сосредоточенной жизни с Богом, а потом и неизбежно заставляет критически переосмыслить опыт своей мнимо-церковной жизни вне Церкви и обратиться из ереси и раскола в истинную веру. Этому помогает пока еще сохраняющееся в «мировом православии» литургическое предание Православной Церкви — богослужение, поклонение иконам и святыням, слушание Евангельского слова».

Архиерейский Собор Российской Православной Церкви, прослушав доклад Архиепископа Илариона, на основании Священного Предания и святых Канонов Христовой Церкви

о п р е д е л я е т: Так называемая Московская патриархия является не законной преемницей Греко-Российской Православной Церкви, а троекратным расколом, возникшим в лоне Поместной Православной Российской Церкви. Она и находящиеся с ней в каноническом общении церкви «мирового православия» отпали от Православия, а, следовательно, от Церкви Христовой, в ересь экуменизма.

Посему каноническое общение чад Российской Православной Церкви с Московской патриархией и иными церквами «мирового православия» недопустимо. Вступившим в таковое общение по неведению подобает давать епитимию, а вступивших сознательно — отлучать от церковного общения.

Архиерейский Собор призывает всех клириков, монашествующих и мирян Российской Православной Автономной Церкви активнее разъяснять последователям МП и других церквей «мирового православия» гибельность их пути.

Слушали:

Доклад Епископа Амвросия: «В январе 2004 года президент России Владимир Владимирович Путин во время своего визита в Суздаль произнес такие слова: «Православие – это часть российской культуры... Конечно, у нас Церковь отделена от государства, но в душе у народа все вместе». Этим антиконституционным заявлением «гарант» Российской Конституции фактически стирает грань между светским государством и одной из религиозных конфессий. Если раньше представители Московской Патриархии выступали по отношению к Православной Церкви в качестве доносчиков и наводчиков у властей, исполняя роль Иуды, то теперь они уже играют роль Каиафы, являясь инициаторами гонений и издевательств, буквально домогаясь во всех властных структурах применения репрессий в отношении православных общин других юрисдикций.

Вспомним эпопею с Ольгинским храмом в городе Железноводске Ставропольского края. Здесь в качестве оружия против Православной Церкви скандально известный горе-епископ Московской Патриархии Феофан Ашурков использовал не только властно-административный потенциал всех уровней, но и все юридически-правоохранительные органы, начиная от Арбитражных судов, которые меняли свои законные решения буквально на экзотические, и вплоть до ОМОНа.

Верующие и духовенство, построившие храм на месте ветхого молитвенного дома, переносили и брань, и насмешки, и духовные плевки от члена Общественной палаты Российской Федерации Феофана Ашуркова, но не трудно было предвидеть, чью сторону примет суд, с особым цинизмом надругавшись над духом и буквой Закона. Здесь удивляет покровительствующая Ашуркову позиция самой Общественной палаты, призванной быть независимым общественным институтом, который должен контролировать деятельность правительства, органов правопорядка и исполнительной власти всех уровней.

А разве может не вызвать изумления такое издевательство над российской «демократией», как выставление на торги Ильинского храма в городе Трубчевске Брянской области в 2007 г.? Действующий православный храм был выставлен на аукцион, причем тайно от верующих. Продать с молотка с целью забрать у

верующих Российской Православной Церкви и вручить Московской Патриархии!

Если «гарант» конституции стирает грань между государством и данной религиозной организацией, то почему в таком случае для Брянского или Трубчевского руководства должны существовать такие понятия как «права человека», «справедливая Конституция», «справедливые законы», или «справедливые нормативно – правовые акты»?

Куда же спастись православному верующему от такой «Справедливости» и узаконенного чиновничьего беспредела? Уходить в катакомбы? Но если епископ Феофан Ашурков звонит в Кисловодск, чтобы оттуда передали знающим цену российской «демократии» железнодорожникам, что у него «и в Страсбурге есть свои ребятки», то деятельность епископа Евлогия Смирнова на ниве гонителя Православной Церкви куда циничнее! Еще в конце декабря 2002 года сей верноподданный наградил своего непосредственного руководителя – начальника Управления ФСБ РФ по Владимирской области Р. В. Сиванова церковным орденом св. благоверного князя Даниила Московского «за помощь в деле возвращения РПЦ имущества, оказавшегося в руках раскольничьих религиозных образований».

Учитывая, что на тот момент во Владимирской области не было ни одного факта какой-либо «передачи собственности» РПАЦ в МП, становится ясно, что награда Р. Сиванова была вручена своеобразным авансом за запланированные Патриархией преследования РПАЦ и православных верующих.

Вслед за этим лукавым мероприятием последовал ряд судебных разбирательств по делу храма св. первомученика Стефана, ограды, колокольни и святых ворот в с. Кидекша под Суздалем, принадлежащего Суздальской епархии РПАЦ, но удерживаемых изверженным из сана и преданным анафеме ренегатом Осетровым. Несмотря на бесцеремонное вмешательство Владимирского ФСБ в лице чиновника подполковника Бориса Нескородова во все судебные процедуры и его беспрецедентное давление на областное Управление Госимуществом, храм до последнего времени все же формально принадлежит РПАЦ.

Но разве могут спокойно взирать лукавый владимирский архиерей со своими союзниками на сам факт существования

Православной Церкви? «Трепещут бо и трясутся, не терпя взирати на силу Ея...».

18 декабря 2007 года Владимирское областное Теруправление Росимуществом направило в суд иск с требованием изъять у РПАЦ ограду со святыми вратами в Кидекше на том основании, что этот памятник был передан «Суздальскому епархиальному управлению Российской Православной Свободной Церкви юрисдикции РПЦЗ», а фактически находится в пользовании у РПАЦ, в Уставе которой не указано её правопреемство со Свободной Церковью. Подобный иск был направлен и в отношении Антипиевской церкви г. Суздаля. В качестве третьего лица к суду привлечен владимирский Госцентр по охране памятников.

Между тем, Гражданский кодекс РФ (принятый в 1993 г.) говорит о том, что для обозначения правопреемства юридическую силу имеет не Устав, а протоколы реорганизуемой религиозной организации. В данном случае в протоколах РПСЦ указано, что к реорганизованной в 1997 году в РПАЦ религиозной организации РПСЦ переходят все права РПСЦ, имущественные в том числе. В марте 2008 года арбитражный суд г. Владимира должен рассмотреть эти претензии Теруправления к нашей Церкви.

Почти одновременно 28 декабря 2007 года Федеральная регистрационная служба Минюста РФ направила уведомление о проведении проверки деятельности «Суздальского епархиального управления Российской Православной Свободной Церкви юрисдикции РПЦЗ», зарегистрированного 28 мая 1991г. Проверке подлежат регистрационные и внутренние документы РПСЦ, а также реальное наличие образующих её приходов.

Вполне понятно кто и с какой целью стоит за всеми этими мероприятиями. Московская Патриархия в союзе со своими последователями могут манипулировать государственными структурами и их чиновниками с легкостью необыкновенной. Это уже давно в нашей «демократической» стране никого не удивляет. Только расчеты господина Евлогия со товарищи – слишком уж земные. Им даже не нужны наши храмы – свои рядом стоят пустыми и бездействующими. Их цель – осквернить наши святыни, надругаться над нашими верующими, оскорбить их религиозные чувства. Только вот они не учитывают, что глава Церкви – Христос. Да и где им понимать, что Бога не обманешь?

Мы понимаем, что не вчера все началось и не завтра кончится, но все же молимся в надежде, что ведь когда-то должен забрезжить свет. Только вот возникает вопрос: является ли случайностью, что Арбитражный суд Владимирской области назначил слушания об истребовании имущества из владения Православной Церкви на дни выборов нового президента? Ведь подобные действия не только антицерковны, но фактически направлены и против государства.

Некогда папа Иннокентий, узнав о подробностях дела изгнания Иоанна Златоуста, писал царю Аркадию: «Кровь брата моего Иоанна вопиет к Богу за тебя, царь, как в древности кровь Авеля праведного вопияла на братоубийцу Каина, и она будет отомщена, потому что ты, во время мира воздвиг гонение на церковь Божию. Изгнал ея истинного пастыря, изгнав вместе с ним и Христа, а стадо вручил не пастырям, а наемникам!» Да, если такие действия православного императора изгоняют из Церкви Христа, то, что говорить о действиях Евлогия в союзе с его покровителями из силовых структур?

Постановили:

Доклад принять к сведению и благодарить Преосвященного епископа Амвросия за его труд.

Слушали:

Доклад Преосвященного Андрея, Епископа Павловского об учении митрополита Оропосского и Филийского Киприана, который, в частности сказал, что «Князь мира сего диавол, как изначала вел борьбу с Богом так и ныне не перестает через подвластных ему людей, его служителей, вести борьбу с Всемогущим Богом и Его избранным уделом — Церковью святых и градом возлюбленным (Откр.20,8). Он стремится исказить Божественную Истину, Откровение Божие роду человеческому, веру, единожды преданную святым через изобретение и распространение различных лжеучений и ересей, дабы прельстить, если возможно, и избранных (Мф.24,24) и отторгнуть от спасительного тела Церкви Христовой в погибель вечную. Даже среди малого стада истинно-православных христиан враг воздвигает соблазны и разделения. В наше безрелигиозное время, время охлаждения в вере, он ввел пагубную ересь экуменизма, затопившую и отторгнувшую от Церкви все

исторические патриархаты. Мягкой и скрытой формой этой ереси является новое учение греческого старостильного «Синода Противостоящих», возглавляемого Митрополитом Оропосским и Филийским Киприаном.

Отделившись в 1985 году от своих епископов, митр. Киприан Оропосский и митрополит Джованни Сардинский образовали свой Синод и создали свою эклесиологию, которую они считают единственно верной, называя других истинно-православных «экстремистами». Эта эклесиология была изложена митр. Киприаном в работе «Эклесиологические тезисы или изложение учения о Церкви для православных, противостоящих ереси экуменизма», Фили, Аттика, 1993г.. При этом Синод Противостоящих заявил, что «соборно обоснованное эклесиологическое основание нашего Священного Синода Противостоящих явно отличается от эклесиологии других Синодов Отеческого календаря в Греции» (послание к РПЦЗ от 24 июня/7 июля 1993 г.).

Учение митр. Киприана было осуждено в 1985 г. Синодом ИПЦ Греции под председательством Архиепископа Хризостома II как неправославное. Осуждают его как лжеучение и другие ИПЦ Греции.

Из русских епископов это общение осудили лишь Преосвященный Епископ Григорий (Габбе) в 1994г., который дал краткий критический разбор эклесиологии митр. Киприана и сделал вывод о том, что Киприан «исповедует свое собственное и никак не православное учение о возможности благодатного действия Святого Духа в явно ставших еретическими церквях. Преосвященный Владыка Григорий (Габбе) справедливо указал, что, приняв учение Киприана, Русская Православная Церковь Зарубежная подпала под собственную анафему экуменизму 1983 г.

Главные положения этого учения следующие:

1. Таинства, совершаемые еретиками и раскольниками, действительны до тех пор, пока их не осудит всецерковный православный Собор, а решения прежде бывших Соборов недостаточны. Отсюда делается вывод, что еретики и раскольники на самом деле таковыми не являются, а суть лишь «заболевшие в вере члены Церкви, еще не приведенные к суду» (гл. 1).

2. Православная Церковь на самом деле не едина, а разделилась на заболевших в вере и на противостоящих ереси. Еретики-экуменисты считаются членами тела Церкви и называются «православные экуменисты».

Таким образом, митр. Киприан считает всю совокупность церквей «мирового православия» единой церковью с истинно-православными христианами, в которой действует одна и та же спасительная Благодать Всесвятого Духа.

Киприан сравнивает экуменистов с иконоборцами и утверждает, что до VII Вселенского Собора иконоборцы еретиками якобы не были и таинства их были действительны. Киприан изрекает хулу, говоря, что святыми отцами иконоборцы были принимаемы не в Кафолическую Церковь, а «в Православие», отделяя тем самым Церковь от Православия.

Между тем общее предание Православной Церкви утверждает, что Православие и Церковь — нераздельны, нельзя быть в Церкви без правой веры. Божественный Максим Исповедник сказал: «Бог всяческих объявил кафолической Церковью правое и спасительное исповедание веры в Него (την ὀρθὴν καὶ σωτήριον ομολογίαν)». Об этом говорит и св. Киприан Карфагенский: «Как диавол не есть Христос, хотя и обманывает Его именем, так и христианином не может почитаться тот, кто не пребывает в истине Его евангелия и веры» (О единстве Церкви, 14).

Святитель Григорий Богослов учит: «Держащихся иного учения отвращайся и почитай чуждыми Богу и вселенской Церкви» (Послание 2 против Аполлинария). Св. Григорий Палама: «Те, кто от Церкви Христовой, те и от истины; а те, кто не от истины, то и не от Церкви Христовой... ибо мы должны различать христианство не по лицам, но по истине и точности веры».

В Послании восточных патриархов о православной вере сказано: «Веруем, что члены кафолической Церкви суть все и притом одни верные, то есть несомненно исповедующие чистую веру Спасителя Христа» (пар. 11). Таким образом, вне Православия нет Церкви, и кто искажает Православие, отпадает от Церкви.

Святые Отцы на Соборах принимали кающихся еретиков именно в Церковь. Так святой VII Вселенский Собор «сказал: пусть

прочитают свои отречения предстоящие епископы как обращающиеся ныне к Кафолической Церкви».

Сам Господь Иисус Христос сказал в Евангелии: «Не верующий в Сына уже осужден» (Ин.3,18). Святой апостол Петр учит также: «у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель» (2 Пет.2,1). Святой апостол Павел в послании к Титу говорит: «Еретика после первого и второго вразумления отвращайся, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужден» (Тит.3,10-11).

Ежегодно Церковь в Неделю Торжества Православия провозглашает анафемы на еретиков, учение которых было когда-либо соборно осуждено, дабы всем было явно, что все принятые Церковью на Соборах святых отцов решения остаются в силе и по сей день, и отлучая от себя всех, кто не согласен с этим правым и спасительным исповеданием.

Византийский канонист Зонара в толковании на 6 правило II Вселенского собора говорит: «Еретики суть все, мыслящие несогласно с православной верой, хотя бы давно, хотя бы недавно они были отлучены от Церкви, хотя бы древних, хотя бы новых ересей они держались».

Согласно этому и Восточные Патриархи в своем окружном Послании Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви объявили, что православная вера, «будучи уже вполне раскрыта и запечатлена, не допускает ни убавления, ни прибавления, ни другого какого-либо изменения, и дерзающий или сделать или советовать или замышлять сие, уже отвергся веры Христовой, уже подвергся добровольно вечной анафеме за хулу на Духа Святого.

Святитель Филарет Нью-Йоркский вторит сему голосу Отцов: «Анафема, возглашаемая Церковью, есть отлучение от Неё того, кто фактически перестал в ней уже состоять» (Проповеди, т.1, стр. 115).

Таким образом, суждения Святых Отцов и Соборов являются вечными определениями и падают на голову любого, кто искажает веру Церкви. 15 правило Двукратного Собора называет епископа, проповедующего ересь и над которым еще не было церковного суда, «лже-епископом», так как он, очевидно, подпал суду прежних святых Соборов и осужден ими.

Итак, Церковь вопреки Киприану всегда учила и учит, что не Соборы, а сами ереси отлучают их последователей от Православной Церкви и от Бога, лишают их Божией Благодати и спасения. Соборы лишь громогласно провозглашают осуждение ересям и всем держащимся их, утверждают догматы веры, и делают для желающих спастись общеобязательным веровать так, как они законоположили.

Киприан нечестиво учит, что единая Церковь Христова разделилась на зараженных в вере и устоявших. Согласно Киприану вся Церковь состоит из “здоровых членов” — православных, и «заболевших членов» — еретиков и раскольников, еще неосужденных и поэтому “неотторженных” от Тела Церкви. Здоровым членам запрещено общаться с заболевшими. Но заболевшие едины со здоровыми потенциально (δύναμι), а осужденные отторжены реально митр. Киприан, издание Синода Противостоящих, № 1 январь 2000 с.31-32).

Однако это учение чуждо православному преданию, которое учит, что Церковь как тело Христова разделиться не может, от него можно только отпасть. Как у Господа Иисуса Христа не может быть нескольких тел, так у Него не может быть и нескольких Церквей. Господь сказал, что врата ада не одолеют Церкви (Мф.16,18)».

Постановили:

Преосвященному Андрею, Епископу Павловскому, выразить благодарность за обстоятельный доклад с пожеланием быть постоянным стражем Православия.

Прослушав доклад Преосвященного Андрея, Епископа Павловского, и рассмотрев неправославное и криптоэкуменическое учение митр. Оропосского Киприана Архиерейский Собор Российской Православной Автономной Церкви **о п р е д е л я е т :**

Последующе святым и богоносным отцам Церкви и всему церковному Преданию, мы веруем и исповедуем, что еретики осуждают сами себя упорством в своей ереси и навлекают на себя суд святых Соборов и анафему Церкви, лишаясь тотчас

спасительной благодати Св. Духа, отторгая сами себя от тела Церкви Божией.

Сего ради у еретиков нет и не может быть Таинств Церкви Божией, но одно лишь видимое подобие оных. Все члены еретических сообществ, отвергающие ересь своей иерархии, но пребывающие в молитвенном и евхаристическом единстве с еретиками, не имеют наследия в уделе Христовом, но суть часть отца лжи — дьявола. Ибо Церковь есть таинственное единство в одном Теле Христовом, в одной Евхаристии, в одной вере верных и иерархии, и разделено быть не может.

Исповедуем также, что каждая поместная Церковь, даже одного града, живущим в Ней Духом Святым может осуждать ереси и еретиков.

Учение греческого митрополита Оропосского Киприана признаем злочестивым мудрованием, скрытно вводящим в умы верных экуменическое зловерие, и осуждаем его. Все разделяющие учение Киприана находятся под анафемой экуменической ереси, вынесенной в 1983 г. Архиерейским Собором под председательством Первоиерарха Русской Православной Зарубежной Церкви святителя Филарета (Вознесенского).

Слушали:

Доклад Преосвященного Геронтия, Епископа Суходольского о новом церковном календаре как об экклизиологической ереси:

«Все мы знаем о двух великих опасностях, которые воздвиг дьявол на прямом пути Церкви Божией в ушедшем веке. Это экуменизм и его предтеча новокалендаризм. Если экуменизм как учение возник в конце XIX века, то новокалендаризм или введение в Церковь нового календаря, отличного от юлианского, произошло на 300 лет раньше. Если экуменизм считается преимущественно порождением протестантизма, то новокалендаризм обязан своему возникновению римо-католичеству.

В XX веке новокалендарный раскол потряс почти все Поместные Церкви. Всегда введение нового календаря было первым шагом к внедрению в Церковь ереси экуменизма и, в случае отсутствия хирургического вмешательства иерархии, отмиранию и

отпадению новостильников от Церкви сначала в раскол, а затем и в ересь.

Истинно-православные христиане Греческой Церкви, по которой пришелся главный удар новокалендаризма, обличили и осудили новокалендаризм как опасное и еретическое новшество. Думается, что пришло время, чтобы Российская Церковь сказала свое слово в защиту Истины, поскольку новокалендаризм является орудием разрушения церкви Христовой в руках еретиков.

С древнейших времен, со времен Ветхого Завета, божественное Откровение человеку выражалось на языке богослужения, важную, если не сказать, главную роль в котором играет богослужебный календарь. Можно сказать, что богословие многих библейских книг выражено главным образом на языке богослужения. Единство богослужения и единство календаря выражало единство небольшой первохристианской Церкви.

В первые века христианства существовало несколько календарей, и возможно, в разных общинах календари несколько отличались, как отличались в деталях богослужебный обряд или канон Священных Писаний. Главным праздником древнейших календарей был праздник Пасхи, выражавший сразу несколько догматов веры — воплощение, страдания, смерть, сошествие во ад, дарование Св. Духа древним праведникам, воскресение, вознесение Христа Мессии, дарование Св. Духа Церкви Христовой.

Позже, в византийскую эпоху, во время проводимой императорами унификации богослужебных обрядов, в единой государственной Церкви единой Империи был закреплен единый богослужебный календарь — юлианский, и единая пасхалия — александрийская (римская).

Другим важным принципом Церкви был запрет верным молиться с неверными. С самых древних времен Церковь оберегала свою паству от общения с людьми другой веры, инославными. Нельзя молиться вместе с язычниками, нельзя молиться вместе с иудеями или еретиками, ибо у Церкви и у инославных разная вера и разные боги. Не может быть общения света с тьмой, и Христа с вельяром, и соучастия верного с неверным (2 Кор.6.14).

С самого начала Отцы Церкви стремились оградить паству от влияния иудеев. 7-е Апостольское правило отлучает от Церкви празднующих с иудеями мирян, а 1 правило Антиохийского собора (341 г.) отлучает и клириков. Многочисленные запреты праздновать,

поститься и даже просто как-то религиозно общаться с иудеями имеются в святоотеческой литературе того времени.

Позже, в эпоху появления великих ересей, отделившиеся от Церкви группы иногда специально возвращались к древним календарям и обрядам, чтобы подчеркнуть свое расхождение с Православной Церковью, а иногда Православная Церковь сама несколько изменяла календарь, чтобы литургически отделить свою паству от еретиков. Так, например, в VI веке св. император Юстиниан с целью распространения православного учения о двух естествах во Христе, издал указ о введении в восточных областях Империи повсеместной практики совершать праздники Богоявления и Рождества Христова раздельно, хотя в древности этот праздник был в один день. В 698 г. отцы Трулльского Собора отменили древний 4-хдневный «пост ниневитян» или «пост пророка Ионы», предписав православным есть в этот пост мясо (это наша сплошная седмица перед Неделей Мясопустной), чтобы отличаться от армян-монофизитов.

Итак, литургический календарь рассматривался Церковью как средство выражения богословских истин. Сам по себе календарь, как и обряд, мог быть разным в разных Церквях, но важно было единство в православной вере. Календарь часто использовался для явной демонстрации отделённости верных от еретиков.

Таким образом, сам по себе календарь не имеет догматического значения, а является, главным образом, средством защиты паствы от впадения в ереси, например, в иудейство или латинство. Именно этим смыслом руководствовались отцы I Вселенского Собора (чтобы христиане не праздновали с иудеями) или Соборы XVI-XVII века (против папизма).

Но вскоре вектор использования календаря изменился на противоположный. В XVI веке папский календарь стал использоваться латинскими миссионерами для вовлечения православных в унию. В XX веке новый календарь стал использоваться «православными экуменистами» для насаждения ереси экуменизма.

В 1582 г. папа римский Григорий III произвел реформу календаря, положившую новую грань между Православной Церковью и латинским Западом. Наряду с папством и

догматическими ересями латинства новый григорианский календарь был воспринят как начало новой папской экспансии на Восток. Немедленно в 1582 году Константинопольский патриарх Иеремия II (Транос) собрал Синод и осудил это новшество как несогласное со святоотеческим преданием Церкви. А в следующем 1583 году Патриарх Иеремия II созвал Поместный Собор, на котором, при участии Патриархов Александрийского Сильвестра и Иерусалимского Софрония VI, а также многих других православных митрополитов и епископов григорианский календарь и новая римская пасхалия были анафематствованы.

В Соборном послании от 20 ноября 1583 года сказано:

«Сигиллион Патриарший и Синодальный. Иеремия, милостью Божией Архиепископ Константинополя – Нового Рима и Вселенский Патриарх.

Так как опять церковь старого Рима, как бы радуясь тщеславию своих астрономов, неосмотрительно изменила прекрасные постановления о Священной Пасхе, совершаемой христианами, которые постановлены и определены 318-ю Святыми Отцами Святого и Вселенского Собора 1-го Никейского, уважаемые христианами всей земли и празднуемые как определено, - сего ради становится причиною соблазнов. Ибо пред нашею Мерностью предстали мужи-армяне, спрашивая относительно практики празднования, потому что и они вынуждаются принять сии новшества.

Сего ради мы должны были сказать, что о сем постановлено Святыми Отцами. Наша Мерность, обдумав вместе с Блаженнейшим Патриархом Александрийским и Блаженнейшим Патриархом Иерусалимским и прочими Членами Синода "в Дусе Святе" определяет, разъясняя решение о сем Святых Отцов:

Кто не следует обычаям Церкви и тому, как приказали Семь Святых Вселенских Соборов о Святой Пасхе и месяцеслове и добре законоположили нам следовать, а желает следовать Григорианской Пасхалии и Месяцеслову, тот, как и безбожные астрономы противодействует всем определениям Святых Соборов и хочет им изменить или ослабить, да будет анафема, отлучен от Церкви Христовой и собрания верных. Вы же православные и благочестивые христиане пребывайте в том, чему научились, в чем родились и воспитались, и когда вызовет необходимость и самую

кровь вашу пролейте, чтобы сохранить отеческую веру и исповедание; хранитесь и будьте внимательны от сих, дабы и Господь наш Иисус Христос помог вам и молитва нашей Мерности да будет со всеми вами. Аминь. Обозначено 1583 года от воплощения Слова, Ноябрь 20, Индиктиона 12. Константинопольский Иеремия, Александрийский Сильвестр, Иерусалимский Софроний и прочие Архиереи Собора».

Как видно из послания, Собор анафематствовал не только изменивших пасхалию, но и месяцеслов, так как они изначально считались Церковью нераздельными.

Вскоре после этого Александрийский Патриарх Сильвестр (1566-1590) в «Окружном Послании православным христианам Западной Европы» писал:

«Римское стильное нововведение причинило много зол. Ибо оно произвело волнение в Церкви, смущение в народах, насмешку над [святыми] Отцами, презорство в детях и заблуждение, близкое к иудейству. Римляне говорят, что дело идет не о вере, следовательно, нововведение безопасно. О, жестокосердые сыны человеческие!... Малое не мало, по Василию Великому, когда оно причиняет великий вред. А малость ли возмутить Церковь, превозноситься пред [святыми] Отцами и презирать Божественные повеления? Ибо Сам Бог заповедует: не прелагай предел вечных, яже положиша отцы твои (Притч. 22, 28)... Последуя Отцам и Вождям нашим Восточным и Западным, по справедливости предпочтем древнее новому, ибо суждено однажды Церкви Православную никакого вообще новшества не принимать и ни от чего древняго не отступати» [Александрийский Томос (1584 г.). СПб., 1904].

Последующие Константинопольские патриархи Парфений I (1639-1644), Паисий II (1726-1733), Кирилл V (1748-1751), Григорий VI (1835-1840), Анфим VI (1845-1848), а также патриархи Палестины, Сирии, Египта, архиепископы Кипра, охраняя свою паству от латинского прозелитизма, разъясняли ей, что празднование Пасхи одновременно с латинянами, отказ от установлений Православной Церкви о постах есть измена Православию и отступление от святоотеческих заветов, гибельное для православных христиан.

Например, Вселенский Патриарх Каллиник XI, совместно с Антиохийским Патриархом Афанасием (1686-1728) еще раз

обратили внимание на то, что не только празднование Пасхи одновременно с иудеями, но и отступление от установлений Православной Церкви о постах есть измена Православию и уклонение от святоотеческих заветов. Так, в случае принятия римского счисления, при условии сохранения александрийской пасхалии, Петров Пост (в те годы, когда Пасха празднуется от 20 до 25 апреля) упраздняется, что является прямым нарушением священного Предания Церкви, так как об этом посте упоминается в Апостольских постановлениях: «После пятидесятницы празднуйте одну седмицу, а потом поститесь» [Кн. 5, гл. 19.]. «Поэтому всякий истинный христианин должен быть тверд в установлениях Православной Церкви, – гласит их Окружное послание, – и обязан праздновать Пасху и соединенные с нею праздничные дни и Церковные времена применительно к практике Православного Востока, а не инославного Запада, чуждого нам по вере» («Церковные ведомости». М: 1906, № 13, с. 685).

В 1756 году Вселенский Патриарх Кирилл V и константинопольский Собор в Окружном Послании о новостильниках говорили: «Иерей ли, мирянин ли, то да будет отлучен от Бога, проклят, и по смерти да не растлеется и пребудет в вечных муках... Да наследуют таковые проказу Гиезия и удушение Иуды, да будут на земле, как Каин, иже стенья и трясыйся, и гнев Божий да будет на главе их и участь их будет с предателем Иудою и с богоборцами иудеями... Ангел Божий да преследует их мечом во вся дни жизни их и да подлежат они всем проклятиям Патриархов и Соборов, под вечным отлучением и в муках огня вечного. Аминь. Да будет!».

В 1848 году Вселенский Патриарх Анфим VI вместе с Патриархами Александрийским Иерофеем, Антиохийским Мефодием и Иерусалимским Кириллом в Окружном послании от имени Единой Кафолической и Апостольской Церкви еще раз напомнили папистам об их отступлении с принятием григорианского календаря:

«У нас ни Патриархи, ни Соборы никогда не могли внести что-нибудь новое, потому что хранитель благочестия у нас есть самое Тело Церкви, то есть народ, который всегда желает сохранить веру свою неизменною и согласною с верою отцов его... Да держим исповедание, какое приняли от таковых мужей – святых Отец, да отвращаемся всякого новшества как диавольского внушения, на что,

если бы кто дерзнул или делом, или словом, или помышлением, таковой отрекся уже веры Христовой, уже добровольно подвергся вечной анафеме за хулу на Духа Святаго, якобы несовершенно глаголавшего в Священном Писании и во Вселенских Соборах. Итак, все новшествоующие: еретики ли то, или раскольники, добровольно облекошесь в клятву, яко в ризу (Пс. 118, 18), хотя бы то были папы, хотя бы Патриархи, хотя бы миряне, аще бы и Ангел с Небесе – анафема ему» [Послание Восточных Патриархов, 1848.].

Однако вопрос календаря постоянно оказывался в поле зрения предстоятелей Церквей. Проведенный в 1903 г. Константинопольским патриархом Иоакимом III опрос предстоятелей православных Церквей был выражен в окружном Послании от 12 мая 1904 года: «мы с церковной точки зрения не имеем нужды в перемене календаря». Предстоятели выразили то, что реформа крайне неблагоприятно отразится на церковной жизни православных народов.

Враги Православной Церкви понимали, что именно календарь может и должен стать тем мостом, на котором возможно начать соединение и подчинение Православной Церкви инославному Западу. В январе 1920 года, местоблюститель Константинопольского Патриаршего престола Брусский митрополит Дорофей (1919-1921) публикует послание-энциклику «К Христовым Церквам всего мира».

В этом экуменическом послании прозвучал призыв к объединению всех христианских церквей независимо от их догматических различий. Написано оно в духе папизма, как бы от лица всей Церкви. В качестве первого шага к сближению энциклика предлагает «принятие единого календаря для одновременного празднования главных христианских праздников».

В 1921 году с помощью интриг Антанты на константинопольский престол был насильственно возведен масон и еретик Мелетий Метаксакис. Его главной целью, по его словам, была модернистская реформа Православия: «Я отдаю себя на служение Церкви, чтобы с её первого престола способствовать развитию, насколько возможно, более тесных дружеских отношений с неправославными христианскими церквами Востока и Запада для продвижения дела объединения между теми и другими».

В 1923 году Мелетий в Константинополе созывает совещание, позже переименованное в Конгресс, лживо назвав его «Всеправославным». На нем присутствовали всего девять человек:

шесть епископов, один архимандрит и двое мирян. Цель совещания состояла в радикальной модернизации всего Православного церковного строя, а именно, ввести новый календарь, пусть не григорианский, но такой, чтобы Рождество и другие непреходящие праздники совпадали с католическими и протестантскими; Пасху и все прилегающие к ней переходящие праздники Метаксакис предлагал сделать неподвижными, т.е. праздновать Воскресение Христово ежегодно в один и тот же календарный день; епископату разрешить брак; дозволить второй брак священникам и узаконить браки после рукоположения; сократить богослужение; сократить посты; разрешить клирикам ходить в мирской одежде, стричь волосы и брить бороды. Эта программа была весьма близка аналогичным программам обновленцев в России, и неудивительно, что Мелетий признал обновленческий синод «единственно законным органом Русской Православной Церкви».

Это был как бы первый этап календарной реформы. Следующим этапом стала утвержденная на «конгрессе» новая пасхалия, которая также совпадала с римской. Все эти обновленческие реформы, немыслимые ранее, были началом вторжения модернистской ереси экуменизма в Православное учение.

Резолюция Архиерейского Собора РПЦЗ:

«Русская Православная Церковь Заграницей рассматривает введение нового стиля как ошибку, внесшую смуту в жизнь Церкви и, в конечном счете, и как причину схизмы. Поэтому она не принимала, не принимает и не будет принимать его и избегает сослужений с новостильниками. Относительно вопроса по поводу присутствия или отсутствия благодати у новостильников Русская Православная Церковь Заграницей не считает себя или любую другую Поместную Церковь имеющей полномочия делать заключительное решение, так как категорическая оценка в этом вопросе может быть сделана только должным образом созванным, компетентным Вселенским Собором, с обязательным участием свободной Церкви в России.+ Митрополит Филарет 12/25 сентябрь 1974 г.»

Враги Православной Церкви понимали, что новый стиль, то есть новый календарь, может и должен стать тем мостом, на котором возможно начать соединение и подчинение Православной Церкви инославному Западу. Святитель Феофан говорил, что с

новостильниками у православных христиан «не должно быть никакого молитвенного общения...».

Архиерейский Собор Российской Православной Автономной Церкви о п р е д е л и л :

Церковный литургический календарь, хотя и входит, как и церковный обряд, в область икономии и имеет особое значение в жизни Церкви, в наше время церковных разделений является единственным средством явного выражения единства церковного. Поэтому он не может быть изменен с юлианского на иной.

Последуя решению всеправославных соборов 1583, 1587, 1593, 1722, 1827, 1848 годов и иных мы осуждаем папский календарь (или так называемый «реформированный юлианский») как еретическое нововведение, потому что единственной целью его введения в Православной Церкви было и остается насаждение ереси экуменизма через облегчение совместных молитв с еретиками.

Мы решительно осуждаем все имевшие место в прошлом сослужения духовенства Русской Зарубежной Церкви с новостильными юрисдикциями, а также признаем неудачными попытки принятия в лоно Церкви новостильных приходов. В настоящее время приходящие ко Святой Церкви из новостильных экуменических сообществ должны приниматься через отречение от ереси и помазание св. миром.

Слушали:

Доклад игумена Феофана (Арескина) «История Чиноприема в Православную Церковь»:

«Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства, боголюбивые архипастыри благословите выразить свое мнение на основании исторических мнений и решений Святых Отцов Церкви о крещении еретиков, которые в древности назывались гностиками, так как учение их мало имело общего с христианством и этих еретиков везде принимали в Церковь через крещение.

Древняя традиция Церкви, восходящая к учению Апостольскому, но кодифицированная в IV веке, объявляет недействительными все таинства еретиков, включая крещение и рукоположение. Об этом ясно говорят 47-е и 68-е Апостольские

правила: "Епископ или пресвитер еще по истине имеющего крещение окрестит, или еще от нечестивых оскверненного не окрестит: да будет извержен, яко посмевающийся кресту и смерти Господней, и не различающий священников от лжесвященников" (47-е правило). "Аще кто епископ, или пресвитер, или диакон приемлет от кого-либо второе рукоположение: да будет извержен от священнаго чина, и он и рукоположивый: разве аще достоверно будет известно, что от еретиков имеет рукоположение. Ибо крещенным или рукоположенным от таковых ни верными, ни служителями Церкви быти не возможно" (68-е правило).

Появление ереси Монтана в III в. вновь поставило перед Церковью вопрос о Чиноприеме, так как учение монтанистов совпадало с учением Церкви. Как смотреть на крещение монтанистов? Поместные Соборы III в. в Малой Азии (иконийский, синнадский) и Северной Африке (Карфагенский 220г.) постановили их крестить, а хиротонию еретиков не признавать за действительную (Евсевий Кесарийский Церковная история кн.7, гл.5,7)

В дальнейшем проблема Чиноприема в Церковь получила развитие в спорах на Западе в Карфагенской и Римской Церквях.

В Римской Церкви появился раскол Новата, а в Африке — Новациана. Догматика раскольников новациан ничем не отличалась от церковной (они отделились по вопросу церковной дисциплины о принятии кающихся), с другой стороны новациане перекрещивали приходящих к ним от Церкви. Новациан особенно много было в Риме и римские епископы, надеясь привлечь к себе новациан, поступали с ними мягко, принимая их через покаяние. При папе Стефане (254-257) был даже поставлен вопрос, не принимать ли новацианских клириков «в сущем сане».

Римская практика вызвала недоумение в Африке. На Соборе Карфагенском 255 г. 18 епископов задали вопрос: действительно ли крещение у еретиков? Собор ответил: нет. Это решение подтвердил и Карфагенский Собор 256 г. Глава Африканской Церкви св. Киприан Карфагенский отправил папе Стефану акты Собора со своими горячими комментариями, в которых он отстаивал тезис, что у еретиков не может быть крещения. Однако в конце своих комментариев св. Киприан делал важное пояснение, а именно он указывал, что своего мнения он не возводит в закон и Чиноприем должен совершаться по усмотрению местного епископа, в чем он и даст ответ Господу: «В этом деле мы никого не принуждаем, никому

не даем закона, потому что всякий предстоятель свободен управлять своею Церковью по своей воле, имея дать отчет в своем действовании Господу» (письмо 59 папе Стефану). Таким образом, по учению св. Киприана, вопрос Чиноприема сам по себе не является догматом веры и находится в усмотрении местного епископа.

Папа Стефан отказал послам из Африки в общении и написал письма в Африку и на Восток с требованием ко всем Церквам принять римскую практику и принимать еретиков через покаяние (возложение рук). Однако на Востоке эти претензии Рима вызвали лишь удивление. Св. Дионисий Александрийский писал папе, чтобы он не возмущал церковного мира, так как у Церквей есть свои соборы и свои законоположения о чиноприеме.

В сентябре 256 г. св. Киприан собирает в Карфагене Собор из 87 епископов, который специально рассмотрел дисциплинарную практику принятия еретиков. Если еретики каются и хотят прийти в Церковь, то нужно их принять. Каким чином? Было две точки зрения:

1. «всех еретиков нужно крестить»
2. «некоторых еретиков можно принять без крещения».

Вопрос о миропомазании не ставился, так как без крещения не миропомазывали.

Собор постановил: Еретиков необходимо крестить, но не перекрещивает, (*Ecclesia haereticos non rebaptized sed baptized*).

Разность в подходе к Чиноприему была вызвана разностью экклезиологии. Уже тогда на Западе церковные реалии начали осмыслять в категориях римского права, что приведет впоследствии к появлению учения о том, что для того, чтобы таинство совершилось, достаточно лишь совершить правильно его форму.

Папа Стефан считал, что если у раскольников (то есть вне Церкви) вера православна, то у них по вере совершается и крещение. А св. Киприан учил, что таинства действуют лишь в Церкви. Если у еретиков нет Церкви, значит, нет и крещения, так как един Господь, едина вера, едино крещение и «вне Церкви нет спасения». Если иметь веру Церкви, но быть вне Церкви, то спастись нельзя. В крещении человек благодатно очищается от грехов, умирая для прежней жизни, и освящается Духом и водою, рождаясь чадом Церкви. Крещение не может быть отделено от Духа: где Дух, там крещение, а где нет Духа, там нет и крещения. Но Дух не может

быть отделен от Церкви и Церковь от Духа. Поэтому только в святой Церкви крещальная вода рождает словесных овец стада Христова. Вне католической Церкви вода неспособна никого родить, так как вне Церкви она не очищает, а оскверняет. Поэтому никто не может быть крещен вне Церкви. Если у еретиков допустить крещение, то нужно допустить и другие таинства, то есть благодать Св. Духа, спасающую вне Церкви. Таким образом, у еретиков тоже будет Церковь и будет две Церкви Христовых, а это невозможно.

С другой стороны, нельзя думать, будто у еретиков есть таинства, но они какие-то несовершенные, ущербные, неполные. Св. Киприан учил, что таинства не могут быть несовершенными, поскольку "Дух Святой не дается мерою, но изливается полностью на верующего". Таинства либо совершаются полностью, либо совсем не совершаются. Каждое совершившееся таинство совершено в силу преподанного Богом в нем дара благодати. Благодать не может быть несовершенной, а потому не может быть несовершенного таинства.

Итак, в III веке Церковь еще раз подтвердила свое учение: благодать крещения еретики получают только в Церкви, так как благодать таинств может быть только в Церкви. Это общий принцип, догматическое основание любого Чиноприема. Однако форма Чиноприема может быть различной, по усмотрению епископа и определяется соображениями церковной икономии.

В следующем веке в период господства арианства св. Василий выразил как этот общий принцип, так и икономию в своем I каноническом послании к Амфилохию. Согласно св. Василию, вне Церкви есть следующие группы: ересь, раскол, самочинное сборище. Еретиков нужно принимать через крещение, остальных можно через покаяние. Но если раскольники очень нечестивые, например, кафары, то им полезно, если их примут через крещение. С другой стороны, если интересы церковной икономии требуют смягчить Чиноприем, то даже св. Василий считал возможным принятие в Церковь еретиков без истинного крещения, (то есть он, как сказали бы экуменические богословы, «признавал» крещение еретиков: "Поелику некоторым в Азии решительно угодно было, ради назидания многих, приятие крещения их: то да будет оно приемлемо").

Правильность формы совершения таинства также важна, но не абсолютна. Если у еретиков и раскольников крещение совершается так же, как в Церкви, то его можно не повторять, однако сама по себе

правильность формы крещения не дает еретикам и раскольникам право войти в Церковь без истинного крещения. Поэтому иногда отцы допускали принимать в Церковь еретиков без правильной формы крещения через простое покаяние. Классический пример — выше цитированный нами канон св. Василия, допускавшего, по икономии, принимать крещенных во имя Монтана и Прискиллы пепузиан через простое покаяние. Другой пример: принятая в древности в Византии практика принимать крещенных через обливание латинян через покаяние.

А вот пример того, когда правильная форма крещения еретиков полностью отвергалась. I Вселенский собор 19-м своим правилом определил, чтобы последователи Павла Самосатского при приеме в католическую Церковь были вновь крещены, хотя в его общинах крещение совершалось так же, как в католической Церкви. Св. Афанасий Великий свидетельствовал, что они употребляли при крещении тринитарную формулу (Слово II против ариан, 43. PG 26, 237). Были случаи, когда раскольников с правильной формой крещения Церковь вновь крестила, например, кафары (новациане) по канону св. Василия Великого, должны быть крещаемы.

И так, Соборы в правилах часто крещение еретиков не повторяли, а раскольников крестили. Это еще раз подтверждает общий церковный принцип относительности форм Чиноприема и абсолютности безблагодатности еретиков и раскольников.

Поскольку еретики находятся вне Церкви, то никакие таинства, совершенные ими, Церковь не может признать действительными. Отсюда совершенные еретиками хиротонии Церковь никогда не признавала.

1. 68 Ап. Правило запрещает признавать хиротонии, совершенные еретиками. Зонара объясняет это правило так: «рукоположенных еретиками вновь рукополагати нет опасности». Так поступали в Африке (св. Киприан Карфагенский письмо 59 папе Стефану) и Малой Азии. Это решение подтвердил и Карфагенский Собор 256г.: «Настоятели диавола дерзают совершать евхаристию..., а потому тех из них, которые кажутся рукоположенными, следует принимать в качестве простых мирян».

2. Однако в IV веке Отцы Церкви подходят к этому вопросу более дифференцированно, а именно, обращающиеся к Церкви арианские клирики принимались через исповедание православной веры и анафему ереси без повторения над ними обряда

рукоположения. Известно решение Александрийского собора 362 г. под председательством св. Афанасия Великого: те, кто по простоте и неведению приняли рукоположение от ариан, принимались в сущих санах, подписав Никейский символ и анафематствовав арианство. Однако ересиархи принимались не в сан клирика, а в чин мирянина. По свидетельству бл. Иеронима, Собор принимал в сущих санах «не потому, чтобы могли быть епископами бывшие еретики, но поскольку было известно, что принимаемые не были еретики» (бл. Иероним, Творения в рус. пер., т. 4, с. 84). Такая практика отражала общее стремление Отцов Церкви разделить арианскую державу и привлечь как можно больше еретиков в Церковь. Однако позже, после Антиохийского собора 379 г. во главе со св. Мелетием Антиохийским, когда на Востоке успешно проходила консолидация православных вокруг св. Мелетия и ново-никейского богословия свв. Каппадокийцев, Отцы II Вселенского Собора 381 г. принимают более жесткое решение: хиротонии арианских клириков не принимать, а при приеме мирян ариан, македониан, аполлинариан крещение не повторять, но лишь помазывать св. миром (II Всел 7 пр., VI Всел. 95 пр.).

3. Хиротонии несториан (бывших православных клириков) не принимались, но совершенное ими крещение не повторялось (III Вселенский Собор 1, 2, 4, 5 прав.).

4. Относительно клириков, уклонившихся в ересь добровольно, а затем кающихся, св. Афанасий Великий (Послание к Руфиниану) и св. Феофил Александрийский (Послание к Аммуну) определили принимать в разряд мирян и на их прежние места поставлять православных. При этом св. Афанасий смягчает правило для впадших в ересь по нужде и её не защищавших: их он предписывает принимать в том же сане.

5. Второй Вселенский собор 4 правилом не принял хиротонии Максима Киника и им рукоположенных: «ниже Максим был или есть епископ, ниже поставленные им», хотя Максим был рукоположен законными епископами, крещение же их Собор принял, ибо им рукоположенных не перекрещивали (Деяния Всел. Соборов в рус. пер., т. 4, с. 93).

Итак, Отцы Церкви не признавали совершенные епископами-еретиками хиротонии и перерукополагали еретических клириков, но не повторяли крещения, совершенного этими еретическими клириками.

Таким образом, если в Церковь приходит клирик, крещенный и рукоположенный епископом-еретиком, то хиротония его не принимается, но совершенные им крещения могут не повторяться.

В XX веке в церковной практике появилось такое понятие как «хиротесия», то есть буквально «возложение рук». Это производное от глагола $\chiειροτiθημι$, который встречается в канонических текстах.

Так, 8 правило I Вселенского Собора уточняет, что новацианские клирики приемлются через возложение рук. Но это не означает простую хиротонию, так как незачем было рукополагать новацианского епископа в епископа кафолической Церкви, чтобы потом предоставить ему место пресвитера, как это делает I Вселенский Никейский собор: "И так где, или в селах, или во градах, все, обретающиеся в клире, окажутся рукоположенными из них одних: да будут в том же чине. Аще же там, где есть епископ кафолическия Церкви, некоторые из них приступят к Церкви: явно есть, яко епископ православныя Церкви будет иметь епископское достоинство, а именующийся епископом у так называемых чистых пресвитерскую честь имети будет: разве заблагорассудит местный епископ, чтобы и тот участвовал в чести имени епископа. Аще же то ему не угодно будет: то для видимого сопричисления такового к клиру изобретет для него место хореепископа или пресвитера: да не будет двух епископов во граде".

Аристин истолковал выражение $\chiειροθετοῦμενους αὐτους$ в свете 7-го правила II Вселенского Константинопольского собора (381), то есть как помазание святым миром. С другой стороны можно буквально понимать это выражение как возложение рук или благословение. Именно такое толкование дал этому термину св. патриарх Тарасий Константинопольский на VII Вселенском Соборе. Так появилось современное понятие хиротесии, то есть принятие от еретиков кающихся клириков без повторения над ними таинства хиротонии, но при совершении лишь возложения рук.

Итак, форма Чиноприема определялась высшей церковной властью: либо епископом, либо собором епископов данной области. В зависимости от разных условий, она могла быть разной. Например, Римская Церковь перерукополагала донатистов, но Африканская, по великому недостатку клириков, решила принимать клириков-донатистов в их степенях (79 пр. Карф Собора и толкование Вальсамона). Бл. Августин одних донатистов принимал в сущих санах, других как мирян. На Востоке перерукополагали ариан,

на Западе на Толедском Соборе (589 г.) торжественно приняли в сущих санах 8 арианских епископов со своим митрополитом и множество низшего духовенства.

Очевидно, отцами принималось во внимание не только учение еретиков, но и задачи церковной политики текущего момента. Этим только можно объяснить, почему соборы в одних случаях проявляли максимум снисходительности при приеме в Церковь еретиков, учение которых значительно разнилось от учения католической Церкви, и крайнюю строгость по отношению к раскольникам, которые почти ничем не отличались по своему учению от православной Церкви. Только этим можно объяснить, что решения относительно приема одних и тех же еретиков или схизматиков могли изменяться от собора к собору, несмотря на все уважение, которым пользовались соборные решения.

Итак, богословие всей Церкви — одно, богословие св. Киприана. Поэтому конфликтов между практиками различных Церквей не было. Абсолютный характер носит не чин принятия, а отсутствие благодати у еретиков. Этим вполне объясняется многообразие практик Чиноприема, существовавших в разных Церквях или в одной Церкви в разное время.

Согласно Энциклике ИПЦ Греции от 1935 г. (подтвержденной в 1950 г.), уклонившиеся в новостильный раскол верные принимались через покаяние с произнесением исповедания веры, которым они должны осудить нововведение новостильников и объявить новостильную церковь раскольнической. Те, кто был крещен обновленцами, должны приниматься через помазание Св. Миром Православного происхождения. Клирики принимались через хиротесию».

Постановили:

Доклад игумена Феофана (Арескина) принять с благодарностью и выразить признательность за понесенные труды во славу Церкви Божией.

Издrevле Святая Православная Церковь принимала в свое каноническое общение кающихся еретиков и раскольников посредством одного из трех Таинств — Крещения, Миропомазания или Покаяния, в зависимости от степени их отпадения от Православия. Следуя этой апостольской, святоотеческой и соборной

традиции, Архиерейский Собор Российской Православной Церкви **о п р е д е л я е т :**

1. Признав, что клирики и миряне сообществ, участвующих в экуменическом движении и принадлежащих к семье так называемых церквей «мирового православия», находятся вне спасительной ограды Единой Истинной Церкви Христовой и причастны к исповеданию богохульных ересей, установить для них, при их покаянии и стремлении присоединиться к Российской Православной Церкви, особый Чиноприем, посредством которого и совершать их присоединение к Церкви.

2. Клириков и мирян, присоединяющихся к Российской Православной Церкви из экуменической ереси и сергианского раскола, принимать через таинство Миропомазания.

3. Таинство Крещения совершать над теми из присоединяющихся, кто утверждает, что форма крещения, имевшая место в еретическом сообществе, не соответствовала каноническими требованиям.

4. В спорных и сомнительных случаях вопрос о совершении над присоединяющимся таинства Миропомазания или Крещения решает епархиальный Архиерей.

5. Клириков, которые присоединяются к Российской Православной Церкви через таинство Миропомазания, принимать в сущем сане. Назначать им испытательный срок перед направлением на место постоянного служения.

6. Священный сан клириков, присоединившихся через таинство Крещения, не признается.

7. Над клириками, присоединившимися к Российской Православной Церкви через Таинство Миропомазания, совершается хиротесия, включающая молитву Таинства Хиротонии «Божественная благодать...», в тех случаях, если упомянутые клирики были рукоположены в своем прежнем церковном сообществе после принятия настоящего Определения. Обязательное прохождение хиротесии для принявших сан в экуменических сообществах «мирового православия» после принятия настоящего Определения будет служить дополнительным свидетельством того, что они вышли из этих сообществ именно потому, что не считают их Церковью.

8. Следуя принципу икономии, считать возможным прием

клириков и мирян, присоединяющихся из Русской зарубежной церкви, через таинство Покаяния в том случае если их хиротония была совершена до заключения унии с Московской патриархией, то есть до 17 мая 2007 г.

9. Вопрос о порядке присоединения к Российской Православной Церкви епископа, находившегося ранее вне канонического общения с Церковью, решается в каждом отдельном случае Архиерейским Синодом или Собором.

10. Составить особый богослужебный Чин «Како подобает приимати в Церковь Христову от ересей икуменическия и сергианския приходящих». Употреблять этот чин при присоединении к Церкви клириков и мирян через Таинство Миропомазания.

Слушали:

Проект Чинопоследования в Неделю Торжества Православия. «Ежегодно повторяемое благодарение к Богу, в той день егда паки прияхом Божию церковь, с объявлением догматов благочестия и развращением злобных нечестий.

Последуя пророческим глаголом, повинуюсь апостольским учениям и согласуясь с Евангелием, обновления день празднуем. Исайя глаголет: обновляются острова к Богу, сиречь обновляются церкви народов. Ибо церкви есть не просто здания храмов и украшения их, но иже в них суть благочестивые христиане, идеже они божественными пениями и славословиями служат. Апостол же то же самое уча, в обновлении живота шествовати повелевает и яже о Христе нова тварь, обновляйтесь. А Господни словеса пророчествуют нам: быша, рече, обновления во Иерусалимех и зима бе, сиречь зима умная, когда народ иудейский на Спасителя воздвизаше бури и угрожая убийством, якоже зима, оскорбляющая телесная чувства пременением воздуха во хлад. Бысть и у нас зима, не обычная, но воистину великия злобы проливая суровство. Но процвете нам даров Божиих первовременная весна, в нейже и благодарственную жертву от жатв собрахомся Богу сотворити, или псаломски рещи, жатву и весну Ты создал еси я, помяни я. Ибо врагов, поносивших Господа и возвысившихся нечестием своим и обесчестивших святое поклонение святых икон, разруши иже чудес Бог и шатание отступления разсея. И не презре гласа вопиющих к

нему: помяни, Господи, поношение раб Твоих, еже удержа в недрах моих многих язык, еже поносиша врази Твои, Господи, еже поносиша искупление Христа Твоего; ибо искупление Христово есть — смертью Его искупленные и верующие Ему чрез возвешение слова и иконное изображение. Яко великое таинство спасения, Господом соделанное крестными страстями и чудесами, нами, избавленными, познавается чрез возвешение слова и иконное изображение. А от Самого Христа чрез слово Его и образ страсти Его подражати научишася апостолы, от тех же мученики, а от мучеников — исповедники и безмолвники.

Сие поношение, имже поносиша врази Господни искупление Христа Его, вспомняв Бог наш, от людей Своих благоутробно умоляем, и яко чадолюбивая мать на мольбы их призирая, но не токмо их, но и на мольбы апостолов и всех святых, которых вкупе с Ним уничижиша и избиша в иконах (да якоже спострадаша телом, сице убо и на честных иконах сопричастны будут Его досадам), содела послежде [то], еже постановляется днесь, и содела уже второе, егда сконча первое. Первее убо, после многих лет укоризны и безчестия святых икон, возвратися к нам благочестие, ныне же, еже есть второе, почти по тридесяти летех озлобления соделал Господь нам, недостойным, избавление от злых и от озлобляющих, и утвердил паки благочестия проповедание и иконное поклонение, и устроил есть нам праздник всего спасительного. Ныне бо зрим на иконах крест Владычней за нас страсти, гроб, ад умерщвляемый и пленяемый, страдания мучеников, венцы, и все самое спасение, еже первый наш Законодатель страданий посреде земли содела. Таковое днесь торжество празднуем, и в веселии и радости, в псалмех и песнях взываем: **Кто Бог велий, яко Бог наш, Ты еси Бог наш творяй чудеса един.**

Досадителей бо Твоей славы и посмеявшихся Твоему образу посрамил еси, и дерзких в страх и бегство обратил еси. Сего ради благодарение Богу воздавая и как бы от трудов и скорбей шествия по пустыням покоя в умном Иерусалиме достигше, сочли мы праведным и должным, по образу законному, паче же повинуюсь божественным повелением, начертати в сердцах братий, якоже на столпе некоем, из великих камней составленном и к приему писания устроенном, благословения, приличные хранящим закон, и клятвы ихже на ся возлагают беззаконующии. Сего ради глаголем сице:

Яко пророци видеша, яко апостоли научиша, якоже Церковь прияла, якоже учителя богословиша, якоже вселенная мудрствова, якоже благодать просия, якоже истина показася, якоже лжа отгнана бысть, якоже умудри премудрость, якоже Христос настави: тако мудствуем, тако глаголем, тако проповедуем Христа истинного Бога нашего и Того святых чтем словесами, в писаниих, в помышлении, в жертвах, в храмах, в иконах; Тому убо яко Богу и Владыце поклоняющемся и чтущем, тех же ради общего Владыки, яко Того ближних угодников, чтущем и относительное поклонение сим воздающе.

Сия Вера апостольская, сия Вера отеческая, сия Вера православная, сия Вера вселенную утверди!

Сия яко благословения отеческая к нам, сыновом, ревнующим тех благочестию, переходят, такожде и анафемы на досадителей отцов и презирателей владычных заповедей падают. Посему сообщая вси, яко благочестия полнота, тем анафему, юже сами на ся возложиша, возлагаем тако:

Вся, яже на святых патриархи Германа, Тарасия, Никифора и Мефодия, Игнатия, Фотия, Стефана, Антония и Николая писанная или реченная — **анафема 3.**

Вся, яже паче церковного предания и учения и установления святых и приснопамятных отец новоположенная и развращенная или по сем содеянная — **анафема 3.**

Приемлющим пришествие во плоти Бога Слова, зрети же на то на иконе не хотящим, и сего ради являющих себя приемлющими глаголы, делом же спасения отрицающимися — **анафема 3**

Пребывающим во иконоборческой ереси, паче же в христорном отступлении и не хотящим ни моисейским законом, ни апостольским учением, ниже святых отец учениями от прелести своея обратитися ко спасению своему, но единожды себя самех к иудеям и язычникам приложившим, ибо яко они на Первообраз хулят, так и сии чрез образ Его на Самого Изображаемого хулу возносят; нераскаянно прелестию таковою одержимым яко члены согнившие и общего телесе церковного отсекающим себе — **анафема 3**

Разумеющим речения Божественного писания противу идолов яко противу честных икон Христа Бога нашего и святых Его — **анафема 3.**

Тем, иже разумно имут общение с теми, иже хулят и отвергают святые иконы — **анафема 3.**

Глаголющим христиан иконам поклоняющихся яко богам (сиречь протестантам, баптистам, адвентистам, пятидесятникам, лжеименным «свидетелям Господа», евангелистам, харизматам и иным) — **анафема 3.**

Аще кто не покланяется Господу нашему Иисусу Христу в иконе описанному по человечеству — **анафема 3.**

Злочестиво вводящим в православную и кафолическую Церковь учения еллинская о душах человеческих, о небеси и земле и иных творениях — **анафема 3.**

Предпочитающим безумную внешних философов глаголемую премудрость, и переселения душ человеческих в ину тварь приемлющим, или яко подобно безсловесным животным сии погибают, и сего ради Воскресение и Суд и конечное воздаяние отметающим — **анафема 3.**

Суетная учения еллинских философов приемлющим и не ради научения токмо им научающимся, но и мнением их яко истинным верующим — **анафема 3.**

Глаголющим, яко в конечное и общее Воскресение со иными телесы человецы востанут и осудятся, а не с нимиже в настоящей жизни скончашася, аки сим истлевшим и погибшим — **анафема 3.**

Приемлющим суетные глаголы, яко предбытие есть душ и яко конец есть мучению, или возстановление паки твари и вещей человеческих, и таковыми словесы Царство небесное совершенно упраздняющим, и не верующим, яко Царствие Христово вечное есть и неразрушимое, такожде и мучения во аде бесконечные — **анафема 3.**

Арию, первому на Бога хулу воздвигшему и ересиарху — **анафема 3.**

Павлу Самосатскому и Феодотиону, безумному Несторию, зломудрому Евтиху и Савеллию — **анафема 3.**

Не покланяющимся кресту Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа яко спасению и славе всего міра, вконец разрушившему и погубившему хитрости и оружия врага и искупившему творение от идолов, но глаголющим его токмо тиранническое оружие быти — **анафема 3.**

Верующим, яко на всяк день приносимая священниками жертва токмо Богу Отцу приносится, а не всей Святей Троице, яко противовещателем священным и божественным отцем Василию же и Златоусту и прочим богоносным отцем — **анафема 3**

Мудрствующим, яко в воплощении Бога Слова тело Господне бысть единосущно Богу и мнящим, яко обожение воспринятого Христом человечества бысть пременение человеческого естества в Божество — **анафема 3.**

Уничжающим святыя Вселенские Соборы и презирающим священные и божественные каноны Святых Отцев наших, ихже Церковь Божия приемлет и ведется ими к истинному богопочтению — **анафема 3.**

Исповедующим свет Преображения Господня тварным — **анафема 3.**

Гонителем Христовы Церкви, нечестивым отступником, подъявшим руки на священнослужителей Божиих, поправшим святыни, разрушившим храмы Божии, истязующим братию нашу и осквернившим отечество наше, и преемствующим им яко властителем — **анафема 3.**

Теософом еретиком, дерзающим глаголати и пребезумне учить, яко Господь наш Иисус Христос не единожды на землю сниде и воплотися, но множицею вополощащися, такожде и отрицающим, яко истинная Премудрость Отчая несть Сын Его Единородный и вопреки Божественному Писанию и учению святых Отец ищущим иныя премудрости — **анафема 3.**

Масоном, оккультистом, спиритом, чародеем и всем, иже не Единому Богу веруют, но бесов почитают, и не Богу смиренно жизнь свою предают, но чародейным бесов призыванием грядущее вести тщатся — **анафема 3.**

Безумно утверждающим обновленческую ересь сергианства, учащим, яко земное бытие Церкви Божией может основано быти на отрицании истины Христовой, и утверждающим, яко служение богоборческим властем и верность их безбожным повелением, попирающе священные каноны, святоотеческое предание и божественныя догматы и разрушающе все христианство, спасает Церковь Христову; и почитающим антихриста и слуг его и предтеч его и всех присных его яко законную власть от Бога; и богохульствующим противу новых Исповедников и Мучеников российских — **анафема.**

Вселукавому Сергию Нижегородскому, безбожным властем предавшемуся и от них главой нечестивого сборища поставленному

и ради личного благополучия венца мученического отрешемуся, и рекшаго себя быти патриарха Московскаго и Всероссийскаго, и всем того последователем — **анафема**.

Нападающим на Церковь Христову и учащим, яко она разделися на ветви, яже разнятся своим учением и жизнью, и утверждающим Церковь не сущу видимо быти, но от ветвей, расколов и иноверий соединитися имать во едино тело; и тем, иже не различают истиннаго священства и таинств Церкви от еретических, но учат, яко крещение и евхаристия еретиков довлеют для спасения — **анафема**.

Экуменическия ереси начальником и ересиархом новым, Мелетию Константинопольскому, Хризостому Афинскому, Никодиму Ленинградскому, Афинагору и Димитрию Константинопольским и всем единомудренным с сими, открытою главою исповедующим ересь экуменизма вкупе с прочими ересями Лютора и Кальвина и дерзко возстающим на благочестие, оклеветующим и похуляющим святых Отец наших и святых Соборы, и тако и канонем церковным насмеявшимся — **анафема**.

Исповедающим словом, сердцем и умом, в рукописании же и на иконах плотское Бога Слова пришествие — **вечная память 3**.

Ведущим, яко в одной и той же ипостаси Христове пребывают два различаемых естества, в одном Христе созданное и несозданное, видимое и невидимое, страстное и безстрастное, описанное и неописанное, и приписывающим божественному существу несозданное, невидимое, безстрастное и неописанное, человеческому же естеству — созданное, видимое, страстное и описанное, и исповедующим сие словом и в иконах — **вечная память 3**.

Освещающим словом уста и слух, и проповедающим, яко и честными иконами такожде освещаются очи зрящих, и ум воздвигается к боговидению, якоже и божественными храмы, и священными сосуды, и иными вещьми — **вечная память 3**.

Ведущим, яко жезл и скрижали, ковчег и светильник и трапеза и кадильница предызображаше Пресвятую Деву Марию Богородицу, но сии лишь образы Ея быша, Сама же Она не бысть сия, но бысть Дева и пребывает по Богорождестве Дева; и сего ради пишущим Ю на иконах паче яко Отроковицу, или в образех ветхаго завета — **вечная память 3**.

Ведущим, яко Сам Бог образами и знаменьями являл Себе пророком в видениях, и верующим, якоже пророческий лик виде научи, и изложенное чрез апостолов и отцов писанное и неписанное предание держащим и сего ради изображающим святая и чтущим — **вечная память 3**

Разумеющим Моисея глаголющего: внимлите себе, яко в день, вонже глагола Господь Бог в Хориве на горе, глас глаголов вы услышасте, подобия же не видесте; и ведущим отвещевати правое: аще видехом что, поистине же видехом, якоже громов сын нас научи, еже бе исперва еже слышахом, еже узрехом, еже видехом очима нашими и руки наша осязаша о словеси животне, и та свидетельствуем, и паки якоже и инии Слова ученицы: и ядохом с Ним и пихом не прежде страсти токмо, но и по страсти и воскресении; и тако разделяти от Бога данные предписание Закона и благодати учение — в том невидимое, в сей же видимое и осязаемое, и сего ради виденная же и осязанная иконописующим и покланяющимся — **вечная память 3.**

Посему проповедников благочестия братски и отцежелательне в славу и честь благочестия, о нем же подвижашася, воспроповедуем и глаголем: Герману, Тарасию, Никифору и Мефодию яко воистину святителем Божиим и Православия поборником и учителем — **вечная память 3.**

Игнатию, Фотию, Стефану, Антонию и Николаю, святейшим и православным патриархом — **вечная память 3.**

Исповедующим, яко Тело Господне причастися божественного достоинства и величества и бысть покланяемо единым поклонением в восприявшем оное Боге Слове, и единочестно, единославно, животворно, равнославно Богу Отцу и единопрестольно Всесвятому Духу — **вечная память 3.**

Приемлющим и неизменно хранящим Символ веры — **вечная память 3.**

Исповедающим Бога триипостасного, всесильного, несозданного не токмо по существу и ипостасям, но и по действию, и глаголющим, яко Божественное действие происходит от Божественного существа, происходит же нераздельно — **вечная память 3.**

Евфимию, Феофилу и Емилиану приснопамятным исповедником и архиепископом — **вечная память 3.**

Феофилакту, Петру, Михаилу, Иосифу блаженным митрополитом — **вечная память 3.**

Иоанну, Николаю и Георгию пребогатым исповедником и архиепископом и всем единомудрствовавшим им епископом — **вечная память 3.**

Феодору, всепреподобному игумену Студийскому, Исаакию чудотворцу и Иоанникию пророку — **вечная память 3.**

Симеону преподобному Столпнику, Илариону преподобному архимандриту и игумену Далматскому, Феофану преподобному игумену Великого Поля — **вечная память 3.**

Исповедавшим, яко не человецы спасают Церковь, и ничтоже пользует согласие со враги ея, но Церковь спасает человеков силою Христа Бога нашего, и тако противу поработителей Церкви Божией подвизавшимся — **вечная память.**

Тихону, святейшему патриарху Московскому и всея России исповеднику, славным мучеником и исповедником Петру Крутицкому, Кириллу Казанскому, Агафангелу Ярославскому, Иосифу Петроградскому, Виктору Глазовскому, Димитрию Гдовскому, Алексию Воронежскому, Нектарию Яранскому, Серафиму Угличскому и всем Новым Исповедником и Мучеником Церкви Российской, — **вечная память.**

Исповедующим по благочестивому мудрованию святых Отцев и Соборов, яко Церковь Христова едина чистая голубица, никогдаже разделися, но присно цела пребывает и неколебима, аще и мнози еретицы и раскольницы нападаху на ню, обаче со срамом от сея отпадоша, поколебати же никакоже возмогаша, и верующим во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, в ней же единой спасение обрести мощно есть, и исповедующим, яко вне Церкви Православныя несть спасения никомуждо, — **вечная память.**

Святейшим исповедником православия, противу новшествовавших подвизавшимся, Хризостому епископу Флоринскому, Гликерию митрополиту Румынскому, Филарету митрополиту Нью-Йоркскому, новому исповеднику, противу ереси икуменизма добре подвизавшемся, — **вечная память.**

Григорию Вашингтонскому, Леонтию Чилийскому, Аверкию Джорданвилльскому, Нектарию Сеатлийскому, Виталию Джерджиситскому и прочим иерархом Русския Зарубежныя Церкви, утверждавшим Православие — **вечная память 3.**

Всем же о Православии подвизавшимся словесы, писании, учении, страдании и богоугодным житием, яко защитником и пособником онаго, Христова Церковь восклицает:

Православным царем греческим Святому благоверному и равноапостольному царю Константину и матери его Елене,— **вечная память 3.**

Благоверному и равноапостольному великому князю Владимиру, благоверней велицей княгине Ользе, Ярославу, Георгию, Андрею Боголюбскому и прочим благоверным царем и великим князем, царицам и великим княгиням и всем от рода царей и великих князей российских преставльшимся — **вечная память 3.**

Герману, Тарасию, Никифору и Мефодию, приснопоминаемым патриархом Константинопольским, Александрийским, Антиохийским, Иерусалимским, о Православии подвизавшимся — **вечная память 3.**

Иову, Гермогену, Филарету, Иосифу, Иоакиму, Адриану, Тихону патриархом Всероссийским — **вечная память 3.**

Преосвященным митрополитам Антонию и Анастасию и прочим архиепископом, епископом и всем православным христианам Русския Зарубежныя Церкви, во православии скончавшимся — **вечная память 3.**

Пострадавшим и убиенным за православную веру и отечество князем, бояром, христоименитому воинству и всем православным христианом в истинней вере и благочестии и в надежди воскресения скончавшимся — **вечная память 3.**

Святая Троица прослави сих. Сих же страданьми за благочестие до смерти, и подвиги их и ученьми научитися и утвердитися Бога молящи и подобниками божественнаго их жития явитися до конца молящися, да сподобимся и мы щедротами и благодатию великаго и перваго архиерея Христа истиннаго Бога нашего, молящися Преславней Владычице нашей Богородице и Приснодеве Марии и боговидным ангелам и всем святым. Аминь.

Православная Христова Церковь, торжественно воспоминающе подвизавшихся во благочестии и сие всем своим христоименитым чадом к подражанию представляюще, иматъ также долг восхваляти подвиги сих, иже ныне спасительною верою и добродетелию приуготовляюще себе к вечному блаженству, утверждают Православие.

Православному епископству гонимая Церковь Российская —
много лет 3».

Постановили:

Проект Чинопоследования утвердить и издать отдельной брошюрой.

Слушали:

Митрополита Валентина, который сказал, что по причине происходящей в Латвии паспортной реформы, преосвященный Архиепископ Виктор Даугавпилсский и Латвийский прибыть на Собор не смог, однако прислал по факсу свое мнение: «Получив ваши документы, ... соглашаемся с вашим решением. Сергианство — это ересь. Эту просоветскую заразу надо осуждать, предать анафеме, ибо она еще жива. Это жало антихриста. Папский календарь — это плохо, это неприемлемо для православных. Экуменизм поглощает и разлагает Православие. Экуменистические богослужения противоречат самой природе Православного Богословия - Архиепископ Виктор Даугавпилсский и Латвийский».

Постановили:

Мнение Преосвященного Виктора о поддержке Соборных определений принять к сведению.

Слушали:

Предложение митрополита Валентина, который сказал: «Прослушав доклады и выступления о сложнейшем положении Российской Православной Автономной Церкви и видя некое тревожное смятение священнослужителей и верующих прихожан, я также как и все участники Съезда, предчувствую и делаю неутешительные выводы о том, что в дальнейшем руководители Московского Патриархата и их «подопечные» силовики будут делать все, чтобы ликвидировать Российскую Православную Автономную Церковь, а возможно и физическое устранение Первоиерарха.

В связи с данной ситуацией предлагаю заранее избрать Преосвященных, которые могли бы исполнять обязанности Первоиерарха до Собора РПАЦ.

Согласно устава нашей Церкви Первоиерарх РПАЦ избирается пожизненно, а в случае непредвиденных обстоятельств избирается старший по хиротонии. Это Архиепископ Феодор (Гинеевский Владимир Александрович). И Архиепископ Серафим (Зинченко Николай). Учитывая, что следующие за ним по рангу Преосвященные по возрасту и по состоянию своего здоровья не смогут принять это тяжелое бремя, предлагаю в кандидаты Епископа Иринарха (Нончин Алексей Леонидович) и Епископа Иакова (Антонова Аполлона).

Мои пожелания кандидатам не идти на сговор с антихристом, жить по Евангельским заповедям и по совести Православного Архиерея, не брать жребий Иуды и не идти на совет нечестивых, ибо в нем нет спасения.

Никогда не забывать, что Святитель Тихон, патриарх Московский и всея России исповедник, анафематствовал безбожников и гонителей Истины, и эта анафема лежит на них до сих пор и никогда и никем не может быть снята.

За вашу стойкость в вере, за вашу верность Православию, за Церковь Божию, которую создал Сын Божий Господь наш Иисус Христос, за спасение душ вверенных вам, Господь не оставит вас и не лишит вас небесных радостей, а кто возьмет жребий Иуды, тот не смоем свой грех до седьмого поколения.

Постановили:

- 1. Предложение Первоиерарха принять не только к сведению, но и к исполнению.**
- 2. Пожелать Первоиерарху здоровья и возглавления РПАЦ на многая и благая лета.**
- 3. Избрать кандидатами на пост Первоиерарха на случай непредвидимых обстоятельств, несчастного случая, болезни: Архиепископа Феодора (Гинеевского Владимира**

Александровича), Епископа Иринарха (Нончина Алексея Леонидовича) и Епископа Иакова (Антонова Аполлона).

Слушали:

Предложение Митрополита Валентина составить послание Архиерейского Собора к духовенству и пастве Российской Православной Автономной Церкви.

Постановили:

Поручить Редакционной Комиссии составить Послание Архиерейского Синода к духовенству и пастве Российской Православной Автономной Церкви.

Слушали:

Проект послания Архиерейского Собора Российской Православной Автономной Церкви к духовенству, монашествующим и всем православным христианам:

«Возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры, Христос
посреди нас!

Как прежде, так и ныне Архиерейский Собор Российской Православной Церкви исповедует непоколебимую веру во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, Церковь Православную, которую создал Сам Сын Божий, Господь наш Иисус Христос и которая есть столп и утверждение истины (1 Тим. 3,15) и которую все силы зла не смогут одолеть (Мф. 16,18).

Мы свидетельствуем, что Церковь Божия не может быть уничтожена, разрушена или разделена, ибо Она является Богочеловеческим организмом, Телом Христовым, где все мы верные составляем Его Тело, а Глава Тела Церкви — Христос (Кол. 1,18). Как не может разделиться Христос, так не может разделиться и Церковь Христа. От единого Тела Церкви могут лишь отпадать не признающие Ее учения и правил.

В наше апостасийное время, время скорбное и исполненное соблазнов и искушений, враг рода человеческого, не прекращавший своей брани против Церкви, воздвиг множество ложных учений, дабы отторгнуть от Тела Церкви Христовой целые народы.

Мы исповедуем свою верность учению Святой Церкви и отвергаем всевозможные лжеучения, извращающие это вероучение.

Властию Святаго Духа Божия и в согласии со Священным Преданием Церкви мы осуждаем сергианство, то есть добровольное и оправдываемое подчинение и служение Церкви земным и богоборческим властям, как богохульное лжеучение.

Мы осуждаем также введение в Православную Церковь нового календаря как приводящее к расколу и вводящее экуменическую ересь нововведение.

Мы вновь и вновь подтверждаем вынесенную Русской Православной Церковью Заграницей анафему экуменической ереси и заявляем, что не можем иметь никакого общения с причастными этой ереси:

«Нападающим на Церковь Христову и учащим, яко Она разделилась на ветви, яже разнятся своим учением и жизнью, и утверждающим Церковь не сущу видимо быти, но от ветвей, расколов и иноверий соединиться иматъ во едино тело; и тем, иже не различают истинного священства и таинств Церкви от еретических, но учат, яко крещение и евхаристия еретиков довлеет для спасения, и тем, иже имут общение с сими еретиками или способствуют им или защищают их новую ересь экуменизма, мняще ю братскую любовь и единение разрозненных христиан быти: Анафема».

Мы со скорбью свидетельствуем, что в настоящее время все исторически так называемые Поместные православные церкви заражены экуменической ересью и отпали от Церкви Христовой. Наглядным тому подтверждением явились совместные моления в Ассизи 24 января 2002 г., в которых вместе с римо-католиками, всякого рода протестантами, мусульманами и представителями всевозможных религий, приняли участие Константинопольский и Антиохийский патриархи, архиереи и представители других «православных» церквей.

Мы также не можем иметь общения с теми из так называемых истинно-православных, которые исповедуют злочестивое учение греческого Митрополита Оропоса и Фили Киприана, то есть скрытый экуменизм, и имеют общение с его «Синодом Противостоящих».

Мы не можем признать созданную богоборческой властью из группки иерархов во главе с митрополитом Сергием (Страгородским) и зараженную экуменической ересью Московскую патриархию Православной Церковью, и свидетельствуем, что Московская Патриархия откололась от мученической Российской Катакомбной Церкви и от Русской Зарубежной Церкви, и сотрудничала с безбожниками, принимая участие в гонениях на истинно-православных христиан.

Блаженнейший Митрополит Антоний (Храповицкий) в письме митр. Сергию (Страгородскому) в 1933 г. писал: «Что касается Вас, то с нами разделяет Вас то, что Вы в желании обеспечить безопасное существование церковному центру постарались соединить свет с тьмою. Вы впали в искушение, сущность которого раскрыта в Св. Евангелии. Некогда дух зла пытался и Самого Сына Божия увлечь картиной внешнего легкого успеха, поставив условием поклонение ему, сыну погибели. Вы не взяли пример со Христа, св. мучеников и исповедников, отвергших такой компромисс, а поклонились исконному врагу нашего спасения, когда, ради призрачного успеха, ради сохранения внешней организации заявили, что радости безбожной власти – Ваши радости, и что враги её – Ваши враги. Вы даже постарались развенчать мучеников и исповедников последних лет (в том числе и себя, ибо мне известно, что одно время и Вы являли твердость и были в заключении), утверждая, будто бы они терпят темничное заключение, изгнание и пытки не за имя Христово, а как контрреволюционеры. Вы этим возвели на них хулу. Вы унизили их подвиг, расхолодили тех, кто, может быть, приобщился бы к лику мучеников за веру. Вы отлучили себя от цвета и украшения Русской Церкви. В этом ни я, ни мои заграничные собраты никогда не последуем за Вами».

Последователи митрополита Сергия в лице нынешних иерархов Московской патриархии не только не отказались от компромиссов

своего предшественника, но упорствуют в них и продолжают служить сильным мира сего. Они не отказались ни от предательской декларации митрополита Сергия, ни от всей отступнической деятельности прежних десятилетий. Наоборот, они оправдывают прелюбодейный союз церкви с безбожниками, ссылаясь якобы на церковное предание.

Иерархи Московской Патриархии, стараясь представить себя наследниками и правопреемниками мученической Русской Православной Церкви, объявили о канонизации новомучеников и исповедников российских. Эта фальшивая канонизация обличает крайнюю степень лукавства и беспринципность нынешних иерархов МП, ибо они обличают сами себя, когда объявляют, что они признают святыми тех новомучеников и исповедников, которые считали митрополита Сергия еретиком-антицерковником, открытым отступником от Бога-Истины. Нынешние защитники и продолжатели дела митрополита Сергия служат молебны пред святыми мощами тех исповедников, кого митрополит Сергей объявлял безблагодатными раскольниками и политическими преступниками, и подвергал наказаниям, усугубляя гонения, которым они подвергались от безбожной власти. “Горе вам книжники и фарисеи лицемеры, что строите гробницы пророкам и украшаете памятники праведников и говорите: «Если бы мы были во дни отцов наших, то не были бы сообщниками их в пролитии крови пророков. Таким образом, вы сами против себя свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избили пророков. Дополняйте же меру отцов ваших» (Мф. 23, 29-33).

Руководствуясь благом Церкви Божией, мы соборно принимаем норму церковного чиноприема для желающих присоединиться к Православной Церкви клириков и мирян из сообществ «мирового православия», в первую очередь из Московской патриархии.

Мы призываем вас, возлюбленные чада Российской Православной Автономной Церкви, хранить верность учению Святой Православной Церкви и не иметь общения с отступническими церквями «мирового» православия. «Блюдайте же како опасно ходите» (Еф.5,15), чада Церкви Божией, дабы не прельститься и не сбиться с истинного пути в это лукавое время. «Аз

есмы с вами до скончания века» (Мф.28,20), — сказал Господь наш и Спаситель Иисус Христос своим верным ученикам.

Господь и Бог наш запретил нам унывать, и призвал всегда бодрствовать о своем спасении, чтобы лукавый враг не похитил наше сокровище, и не лишил нас нашего небесного отечества. Несмотря на то, что «оскуде преподобный» и мало людей верных, желающих крепко стоять за истину (Пс.11,1), да возрадуемся о том, что мы неизменно идем путем исповедания истинного Православия, спасительного учения святых отцов и святых соборов. Лишь бы «претерпеть до конца» (Мф.24,13). Ведь, по слову св. Никифора патриарха Цареградского, «если и совсем немногие останутся в православии и благочестии, то и тогда именно они — это Церковь, и сила и власть церковных постановлений пребудет у них, хотя бы им предстояло вытерпеть и гонения за веру, которые послужат им только в вечную славу и спасение души» (I Апология святых икон, 6).

Мы занимаем непримиримую позицию по отношению к отступничеству наших дней. Есть и другие в различных юрисдикциях Истинно-Православной Церкви, кто старается сохранить в неприкосновенности свое собственное Православие, есть и другие вне Православной Церкви, которые по милости Божией откроют сердца Его призыву и присоединятся со временем к истинному Святому Православию, и эти «семь тысяч» будут его опорой в грядущие последние времена.

Ложные православные церкви, протягивая руку к силам тьмы, безбоязненно идут путем самоубийства и вырождения, слепо надеясь, что «имя Иисуса» спасет их даже в их отступничестве и богохульстве, и пренебрегая страшными словами Господа нашего (Мф.7,22-23). Христиане, потерявшие соль христианства, православные, не знающие что такое православие, ведомые духом лестчим в темные бездны лжедуховности, не смогут отличить истинную веру от ложной, и Христа от антихриста.

Нашей задачей должна стать проповедь Истины. Будем помнить, что участь «боязливых и малодушных» в геенне огненной (Откр.21,8). Их как теплохладных Господь лишит своего светлого

общения.

Пусть каждый почувствует себя воином Христовым. Пусть каждый помогает другому, укрепляет дух, ободряет надеждой, молится за другого.

Да будут на этом пути светильниками для нас и вождями Отцы Церкви, новое мученическое воинство Российской Церкви, ревнители и защитники Истинного Православия святители Иоанн Шанхайский и Филарет Нью-Йоркский.

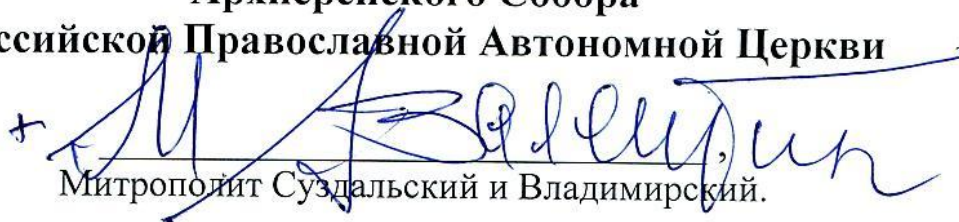
Да поможет всем нам Господь Бог наш Иисус Христос стяжать дух Истины и да сохранит нас от погибельного пути. Аминь.

Постановили:

Проект «Послания Архиерейского Собора» принять без изменения и вынести благодарность Редакционной Комиссии.

На этом Архиерейский Собор Российской Православной Автономной Церкви закончил работу пением: «Достойно есть...».

**Председатель
Архиерейского Собора
Российской Православной Автономной Церкви**


Митрополит Суздальский и Владимирский.

Члены Собора

+ архиеп. Дедорз - + архиеп. Афаназ
+ Еп. Пименов
+ Еп. Ириней
+ Еп. Иаков
+ Еп. Андрей
+ архиеп. Иларион
+ Еп. Иосиф