

LA CONSTRUCCIÓN DEL GRAN PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL

Hacia la fundación del cuarto sistema educativo nacional

Dr. Roberto Alcantar García

Resumen: nuestra propuesta realiza un análisis de las relaciones de poder del contexto nacional actual del conflicto magisterial y la crisis educativa; puntualiza algunos de los argumentos desde la resistencia a la reforma educativa y su abrogación. Presentamos los perfiles del maestro progresista de Freire y como luchador social de McLaren como propuestas en la solución de la actual crisis a favor de las mayorías y el interés nacional, para finalizar nuestro análisis planteamos algunos elementos en la oportunidad de fundar un cuarto sistema educativo nacional generado de la actual crisis.

La actual crisis del sistema educativo nacional mexicano resultado del conjunto de políticas públicas y acuerdos que se han concretado en planes de estudio, libros de texto, programas de formación docente, programas de infraestructura y rehabilitación en la escuela con financiamiento condicionado del sector privado, hasta la actual reforma educativa conformada por la Ley General de Educación (LGE), Ley del servicio profesional Docente (LSPD), el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE); en su conjunto representan los proyectos llevados a cabo por el Estado mexicano desde hace más de 30 años y que en el actual contexto nacional expresan la mayor crisis educativa desde la propuesta de la educación positivista de mediados del siglo XIX y principios del XX. Pero la actual crisis educativa nacional también ofrece en contrapartida la oportunidad de fundar un cuarto sistema educativo nacional que ofrezca otras respuestas a la actual crisis y recupere el espíritu nacional del Estado mexicano y su rectoría en el sector educativo y otras áreas estratégicas para el país.

1. Contexto nacional actual

El conflicto magisterial resultado de la reforma educativa realizada a la carta magna mexicana en sus artículos 3° y 73° ha movilizado desde hace 4 años de manera importante al magisterio nacional en la facción disidente conglomerados en la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) y posteriormente logrando un mayor consenso en el magisterio de la mayoría de los estados del país, consiguiendo el respaldo y consenso respecto a la abrogación de la reforma educativa en amplios sectores nacionales como lo son organizaciones sociales, obreras, campesinas, estudiantes de diversos niveles, intelectuales de las universidades públicas y la ciudadanía en sus estratos populares. El conflicto en estos momentos se encuentra en una nueva situación crítica dado que las negociaciones en la Comisión Nacional Única Negociadora (CNUN) siguen un proceso de avance y retroceso en los acuerdos con las autoridades federales, esto motivado por las presiones que la clase empresarial también realiza a las autoridades

nacionales que pretenden abrir al sistema educativo nacional a las relaciones de mercado y la imposición de un modelo educativo empresarial. En esta condición el actual gobierno mexicano no encuentra legitimidad en los intereses de las clases populares y la clase media en confrontación con los intereses económicos e ideológicos de la burguesía nacional y transnacional a través de los órganos empresariales como la COPARMEX, Mexicanos Primero y los organismos internacionales como la OCDE, BM y tratados de libre comercio como el Asia Pacífico.

Las razones por las cuales el magisterio nacional y de manera fundamental los aglutinados en la CNTE continúan en la ruta hacia la derogación de la reforma educativa han sido discutidos y difundidos de manera amplia en diversos espacios como la prensa en sus expresiones de izquierda, universidades y de forma especial aquellas formadoras de maestros, las redes sociales, espacios informativos en internet y la lucha llevada en las calles y espacios públicos. A su vez también los grandes consorcios en televisión, prensa, radio han emprendido y sostenido desde hace años una campaña permanente de desprestigio, ataque a la profesión docente, acusando al magisterio disidente de incompetente profesional, delincuente que rompe el estado de derecho, de burócrata que viola los derechos de la niñez y la juventud del país, y de forma puntual como agentes que estorban al crecimiento económico y bienestar social prometido por el estado neoliberal.

2. Argumentos de la resistencia en contra de la reforma educativa

En este segundo momento mostraremos algunos de los argumentos ampliamente ya discutidos por los cuales la reforma educativa ha encontrado una mayor resistencia dentro y fuera del magisterio a su aprobación y aplicación en el país. En contraste con el resto de las reformas neoliberales aprobadas y aplicadas en México como la fiscal, en comunicaciones, la política, y la energética, la resistencia a la reforma educativa se ha convertido en una palanca para el cuestionamiento del estado mexicano neoliberal y sus políticas públicas.

a) Argumentos históricos

- Las modificaciones a la constitución en sus artículos 3° y 73° constituyen un rompimiento con el paradigma de un proyecto nacional emanado del movimiento revolucionario de 1910, redireccionando el sistema educativo nacional a las relaciones de carácter tecnócrata de mercado.
- El constituyente de 1917 colocó en el centro del debate nacional los principios de ciencia, democracia, laicidad, gratuidad, obligatoriedad y rectoría del estado en la conformación y desarrollo del tercer sistema educativo nacional colocando la autonomía y soberanía nacional como ejes rectores del proyecto de nación. La actual legislación neoliberal colocó los valores de eficacia, competencia y calidad como los principios rectores del nuevo modelo educativo y abrió

las escuelas a la inversión privada como son Programa de Escuelas de Calidad (PEC) y Escuelas al CIEEN (Certificados de Infraestructura Educativa Nacional) cediendo la rectoría de la educación del estado hacia el capital nacional y transnacional.

b) Argumentos político/económicos

- La actual reforma educativa no cuenta con una ruta de consulta y consenso de los distintos sectores nacionales para su diagnóstico, diseño y aplicación, de manera fundamental el magisterio nacional y los académicos de las universidades no fueron consultados ni se tomaron en cuenta su experiencia, conocimiento y propuestas en la legislación de la reforma educativa y el nuevo modelo educativo. El proyecto de sistema educativo nacional emanado de la posrevolución en el sentido contrario contaba con el debate amplio logrando un consenso y legitimidad en los proyectos emprendidos como lo fue la fundación de la secretaria de Educación Pública (SEP), la escuela rural, las misiones culturales, las casas del pueblo, campañas de alfabetización, el normalismo y la escuela rural socialista.
- La imposición vertical del estado mexicano solo incluyó los intereses de la burguesía nacional y transnacional en la conformación de la reforma educativa al introducir los mecanismos para la inversión privada y la obtención de plusvalía del sector educativo público, terreno que en el pasado era de exclusividad del estado, así como la aplicación de un modelo educativo que sigue las recomendaciones mercantiles de organismo transnacionales colocando el interés nacional y popular fuera de la discusión central.

c) Argumentos pedagógicos

- La reforma educativa no constituye una reforma pedagógica dado que las modificaciones a la ley no representan una propuesta educativa, sino un cambio de régimen laboral que modifica las relaciones patron-trabajador; colocando a los trabajadores de la educación en una condición de precariedad laboral e inseguridad, generando un ambiente negativo para el desempeño docente y en oposición al discurso neoliberal deteriorando los procesos de enseñanza-aprendizaje en las escuelas, de gestión y autogestión, las relaciones escuela comunidad, y construcción de propuestas emanadas desde los propios centros escolares resultado de la praxis de los maestros y maestras.
- Los modelos educativos por competencias siguen fundamentándose en modelos de conocimiento fragmentados, en una concepción reduccionista del ser humano que no permiten desarrollar un proceso de formación integral, que potencialice todas las dimensiones de crecimiento como lo cognitivo, ético, emocional, estético, biológico y social. Este modelo

educativo neoliberal propone una formación segmentada, fragmentada de la realidad científica y social, constituyendo un perfil del ser humano para el trabajo técnico de carácter pragmático y precario en las cadenas de producción del modelo económico neoliberal.

- La evaluación se convierte en la propuesta neoliberal en el eje rector dado que esta es el instrumento para destruir los derechos laborales de los trabajadores de la educación y proyectar al sistema educativo nacional como incompetente y fracasado para la legitimar la intervención de las propuestas de modelos educativos de mercado de los proyectos neoliberales.

3. Alternativa de perfiles docentes ante la actual crisis educativa

La actual crisis educativa también ha puesto en el centro del debate el perfil del maestro y la relevancia de su trabajo educativo en la vida nacional, por ello se hace fundamental el replanteamiento del perfil del educador y la trascendencia de las actividades educativas. Para la tecnocracia de los organismos empresariales y planes de estudio de la SEP en concordancia con la reforma educativa plantean un perfil del maestro en términos de idoneidad, es decir por mecanismos de medición cuantitativa, con instrumentos estandarizados, y en función del modelo por competencias dirigido a los maestros en donde es conceptualizado como un reproductor de los planes de estudio, ejecutor de tareas de corte empresarial como los Consejos de Participación Social, y el actor principal en la conformación del perfil de estudiantes con una educación de orientación técnica dirigida hacia el trabajo precario que exige el actual modelo neoliberal.

El perfil del maestro mexicano en la fundación de un nuevo sistema educativo nacional debe regresar al espíritu nacional y colocar los intereses de las mayorías en el horizonte de la formación docente. Proponemos revisar de manera general dos perfiles del maestro que consideramos necesario para la transformación y superación de actual crisis educativa nacional. El primero el educador progresista de Paulo Freire, y el luchador social de Peter McLaren perfiles que corresponden con el trabajo del educador a favor de las mayorías populares y procesos de formación de los educandos hacia su emancipación y participación social.

a) El educador Progresista

Para Freire el educador es un sujeto que se reconoce como un actor político en donde su tarea es profundamente política ya que el educador progresista debe ser consciente de que educa a favor de alguien y en contra de alguien, también debe reconocerse como un sujeto histórico que construye el presente y el devenir histórico, que se sabe condicionado por los factores objetivos y subjetivos en los que se desarrolla su trabajo científico pero que no asume una postura fatalista respecto a su tarea educativa, sino que la enfrenta con ética y capacidad profesional de donde su autoridad surge de su competencia científica. Para Freire el

educador progresista se niega a la reproducción de las relaciones de dominación de las clases poderosas en la escuela y trabaja a favor de los intereses y los procesos de cambio necesarios para la liberación de los más desprotegidos. El educador progresista debe asumir la responsabilidad de incluir a todos en los procesos de aprendizaje y cambio, de que la cultura y saberes populares no queden fuera del conocimiento que se recrea en la escuela. Freire propone un educador que se reconoce a si mismo con un factor de transformación, que se sabe inacabado y por ello se mantiene atento a su formación académica sin menospreciar el saber popular, un educador que lleva a cabo una praxis educativa resultado de su formación permanente y su hacer concreto en las escuelas, comunidades, organizaciones de campesinos y obreros, que es capaz de investigar científicamente los fenómenos que le rodean, que coloca en su base de trabajo la crítica a la realidad, una ética de la solidaridad y la cooperación y una estética de lo humano donde lo popular tiene lugar, una práctica educativa que no excluye a nadie, que no somete a nadie que es profundamente democrática, científica y humanizadora; como expresa Freire saberes necesarios para la práctica educativa del maestro progresista. (Freire, 2007), (Freire, 2013).

b) El luchador social

McLaren propone como principio rector de su propuesta la enseñanza en contra del capitalismo global como proyecto político de resistencia; plantea vincular la crisis educativa y la contradicción entre capital y trabajo en relación con la economía de servicios de bajos salarios y poca cualificación. Plantea colocar el trabajo como fuente de todo valor, abogar por el desarraigo de las bases de producción y constituir la abolición de las relaciones sociales capitalistas y del propio capital. Para McLaren se debe de partir de rechazar el lenguaje mistificador del capital como lo es la globalización evitando señalar al modelo económico político de forma directa. McLaren recupera la teoría del trabajo de Marx para explicar la mayor contradicción de la economía capitalista que se encuentra entre el trabajo y el capital, entre el propietario de los medios de producción y los trabajadores que están obligados a vender su trabajo a cambio de un salario. Haciéndose más visible entre las grandes desigualdades de los ricos y pobres. En la presente etapa del imperialismo no existe transferencia directa del excedente laboral del trabajo hacia el capital; la apropiación de la plusvalía es invisible y pasa desapercibida. Esto se debe a que la actual relación entre obreros y capitalistas esta mediada por las fuerzas del mercado y los capitalistas en la actualidad no necesitan basarse en medidas coercitivas para apropiarse de la plusvalía de los trabajadores, ya que estos se encuentran desposeídos de los medios de producción.

La escuela debe crear las condiciones para que los estudiantes exploren como la explotación de clase, el racismo y el sexismo constituyen un complejo de relaciones sociales, culturales, políticas y económicas en las que cada individuo se ve involucrado. La escuela debe propiciar el desarrollo de una forma crítica sobre sus experiencias sociales y que también conviertan el conocimiento en activismo político. Estos argumentos constituyen una pedagogía socialista que busca involucrar activamente a los sujetos en la construcción de

movimientos sociales de la clase obrera para la práctica del activismo comunitario (McLaren, Farahmandpur, 2000). Por lo tanto el maestro es un luchar social que establece vínculos con los sectores populares, es un intelectual de izquierda que desmitifica las relaciones de poder en la escuela y fuera de ella, que enseña las contradicciones del trabajo del capitalismo y libera de la enajenación a los sujetos, que organiza e impulsa a las clases populares en movimientos sociales a favor de la liberación humana y en contra de las relaciones de explotación capitalista, el maestro debe desencadenar un activismo político por liberar el trabajo de las relaciones de explotación de la plusvalía y la acumulación de la riqueza. El educador apunta el trabajo hacia su valor de uso, para el desarrollo y autorrealización a favor de los trabajadores.

4. Algunos elementos necesarios para la fundación del cuarto sistema educativo nacional

Las ideas y propuestas acerca de la necesidad de construir un modelo educativo que contribuya a la superación de la actual crisis han emanado desde distintos sectores de la sociedad como la clase empresarial que plantea la imposición de la reforma educativa desde el INEE, la Secretaría de Educación Pública (SEP), todas las SEE en los 32 estados, incluido el uso de la fuerza pública en su aplicación vertical. A su vez la CNTE, organizaciones sociales, estudiantes, padres de familia y la sociedad en general han construido un movimiento de resistencia nacional desde el cual se están realizando distintas propuestas educativas que en su conjunto dan respuesta a la actual crisis, proponiendo una ruta para el nuevo modelo educativo nacional.

En el primer foro nacional organizado por la CNTE el Doctor Pablo González Casanova (agosto de 2016) en su conferencia realizó el siguiente planteamiento: por lo que se refiere a los trabajadores de la educación no solo debemos organizarnos de forma sindical para la defensa de los derechos laborales sino organizarnos para la construcción de comunidades pedagógicas, de extensión cultural, en que prive la filosofía del aprender a aprender y a construir otro mundo posible, otro México posible en que ideales y valores encarnen en la realidad. El planteamiento de Dr. González Casanova apunta hacia la construcción de una organización de los trabajadores en la elaboración de propuestas pedagógicas emanadas desde los maestros en todo el país. Propuestas que surgen desde los propios contextos que incorporan la experiencia y conocimiento de los maestros y maestras que parten del diagnóstico de sus realidades en donde se incluyen sus necesidades, su cultura, sus valores sin que estos excluyan los de carácter nacional, sus anhelos y de forma central que les permita a las distintas comunidades naciones impulsar sus propios proyectos en correspondencia con sus intereses y su propio desarrollo.

El Dr. Hugo Aboites en este sentido plantea dos posibles escenarios el primero buscar una forma de abrogación, suspensión o reinterpretación del marco laboral-administrativo para superar el conflicto actual y llevarlo al terreno de repensar el marco laboral-administrativo, los perfiles del maestro, los procesos de formación docente y las condiciones de trabajo. Este primer escenario implica una ruta de auténtico dialogo y toma de acuerdos entre la CNTE y el gobierno federal en la construcción colectiva del nuevo modelo, en

donde estén incluidos todos los sectores sociales nacionales. Las respuestas del Estado mexicano de cancelación de las mesas de negociación y su rechazo a la abrogación, suspensión o reinterpretación del marco laboral- administrativo elemento central de la reforma educativa, deja sin posibilidades de desarrollo este primer escenario. El segundo escenario planteado por el Dr. Aboites es sostener la resistencia de los maestros y maestras en contra de la exclusión laboral y al mismo tiempo iniciar con sus aliados un proceso propio, amplio y representativo, una ruta que construya el gran proyecto educativo, abierto, incluyente, desde abajo y desde las necesidades de conocimiento de los mexicanos (Aboites, 2016).

Dadas las actuales condiciones de negación del Estado mexicano y la clase empresarial deja como única salida de la crisis educativa el continuar con la resistencia y sostener la ruta de construcción del nuevo modelo educativo. Aquí es donde nuestra propuesta alcanza una nueva dimensión donde la construcción desde la resistencia, desde abajo, debe dirigirse a la fundación de un cuarto sistema educativo nacional, rebasando el carácter de la actual crisis de tipo laboral-administrativo y avanzar hacia los fundamentos filosóficos, epistemológicos, axiológicos, sociológicos, psicológicos y pedagógicos del cuarto sistema educativo nacional. Algunos de los elementos que el cuarto sistema educativo nacional debe superar son el modelo positivista de ciencia, la filosofía del capital y el mercado que da sustento al modelo por competencias de carácter empresarial, los valores de calidad y competencia como impulsores del cambio personal y social, los modelos sociales del funcional-estructuralista y de la neutralidad, modelos de aprendizaje de la escuela tradicional y el pragmatismo sin procesos de pensamiento profundo que han sido distorsionados de la escuela nueva (al respecto se puede consultar el trabajo de María Teresa Yurén Camarena, 2004).

Proponemos que la fundación del cuarto sistema educativo nacional debe apuntar hacia el modelo de conocimiento marxista y modelos de conocimiento de pueblos latinoamericanos, asumir las filosofías nacionales y latinas, colocar como valores centrales la solidaridad, cooperación, justicia social y la calidad social de la educación, los modelos aprendizaje se deben de sustentar en teorías avanzadas como la complejidad, las inteligencias múltiples, de la creatividad, de la diversidad cultural, la pedagogía del trabajo, de la ternura, sin que sean necesariamente las únicas. Además el carácter popular y crítico deben ser elementos transversales del nuevo sistema dado que se compromete con los intereses de las mayorías en donde se encuentran los distintos sectores populares nacionales y se trabaja para su desarrollo humanizador, emancipador, democrático que construya una nueva sociedad más justa, más incluyente, sustentable, más libre, menos violenta, es decir otro país posible, otro mundo posible. El maestro debe sostener y ampliar su trabajo por la transformación profunda del sistema educativo nacional a favor de los beneficiarios del servicio educativo, es decir, las clases populares, en defensa de sus condiciones de trabajo y objeto de trabajo que es el propio fenómeno educativo e impulsar distintas rutas como la son la lucha política, jurídica y pedagógica por la fundación del cuarto sistema educativo nacional.

REFERENCIAS

Aboites, Hugo, La politización empresarial de la reforma, www.lajornada.com.mx. 6 de agosto de 2016.

Freire, Paulo, La educación en la ciudad, Siglo XXI, México 2006.

Freire, Paulo, Pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa, Siglo XXI, México 2005.

McLaren, Peter, Farahmandpur, Ramin, La Enseñanza Contra el Capitalismo Global y el Nuevo Imperialismo Una Pedagogía Crítica, ed. Popular, México 2000.

Yurén, Camarena, María Teresa, La filosofía de la educación en México, Principios, fines y valores ed. TRILLAS, México 2004.