

Bariéry pro aktivní zapojení do Pirátské strany – výsledky dotazníku

Dotazníkové šetření proběhlo na přelomu let 2021-2022 anonymní online formou. Obsahovalo celkem 27 filtračních otázek uzavřeného i otevřeného typu rozdělených do 6 oblastí. Do výzkumu se zapojilo celkem 60 respondentů a respondentek, tedy 58 % členstva v Jihomoravském kraji. Pouze 44 z nich ale vyplnilo dotazník celý. U otázek se tak liší počet respondentů, kteří je zodpověděli.

1. Zájem o členství v Pirátské straně

1.1. Měl/měla jsi dostatek informací o procesu přijímání?

Naprostá většina respondenstva uvádí, že měla dostatek informací o procesu přijímání (Ano 33,33 %, spíše ano 37,50 %). Zamítavou odpověď dává 17 % dotázaných (Spíše ne - 8 osob, ne 2 osoby). Slovní komentáře popis situace, kdy respondet/ka neměla dostatek informací, neobsahují. Odpovědi se neliší v závislosti na genderu.

1.2. Měl/měla jsi dostatek informací o dění ve straně, do kterého se můžeš zapojovat?

Naprostá většina odpovídajících se shodla, že měla zcela či téměř zcela dostatek informací (74 %), 17 % osob uvedlo, že průměrně a 10 % (14 osob), že spíše nebo zcela neměli. Zatímco u mužů se vyskytovala celá škála odpovědí, ženy a ostatní gendery uvádí hodnotu 3-4 z max 5. Neukázala se ani korelace s věkovou skupinou.

1.3. Pokud ti něco nebylo jasné, měl/měla ses na koho s dotazem obrátit?

80 % respondentů/tek se mělo na koho s dotazem obrátit, 11 % (5) nemělo a 1 respondent se ptát nepotřeboval.

1.4. Rozved', proč jsi neměl/neměla pocit, že se můžeš na někoho obrátit s dotazem

Z pěti respondentů mužů, kteří u otázky 1.3. uvedli, že se neměli na koho s dotazem obrátit, jeden zvolil z nabídky důvodů, že se zeptat snažil, ale daná osoba neodpověděla, a jeden, že nechtěl ostatní obtěžovat.

Slovní odpovědi (2) odkazují především na náročnost zjišťování, kdo má co v Pirátské straně na starosti, což odrazuje od dalšího zapojení viz str. 0.

1.5. Jaký dojem máš ze způsobu tzv. grillování zájemců a zájemkyň o členství?

Vstupní pohovor při žádání o vstup do strany, tzv. grillování, hodnotí pozitivně 35 % respondenstva (13 osob), spíše pozitivně 24 % (9 osob), neutrálně 30 % (11 osob) a negativně a spíše negativně 6 % a 6% (po 1 osobě). Respondentky a osoby s jiným genderem se přikláněly k pozitivnímu a neutrálnímu dojmu.

Ve slovních komentářích (viz strana) často zaznívalo, že grillování je fajn, ale o kompatibilitě zájemce/zájemkyně a strany příliš nevypovídá, protože nejde moc do hloubky (4 osoby). Jako řešení jsou nabídnuta samostatná posezení s kandidáty/kami a hlubší diskuse (2 osoby), větší respekt a pokládání smysluplných otázek (1 osoba). Jedna osoba upozorňuje na duplicitu kroků na úrovni KOKs, MS a KS.

2. Účast na krajských schůzích

2.1. Navštěvuješ osobně krajské schůze?

Takřka polovina odpovídajících (23 resp.) navštěvuje schůze pravidelně, občas dalších 23 %. Online se připojuje 8,5 % (4 resp.). Schůze nenavštěvuje 15 % dotázaných, přičemž 6 % (3 resp.) je navštěvovalo v minulosti.

Respondenti (všechny ženy deklarují osobní účast na schůzích), kteří se na schůze připojují online či je vůbec nenavštěvují, jsou obyvatelé z menších (1 500 - 3000 ob.) i velkých (50 000+) měst.

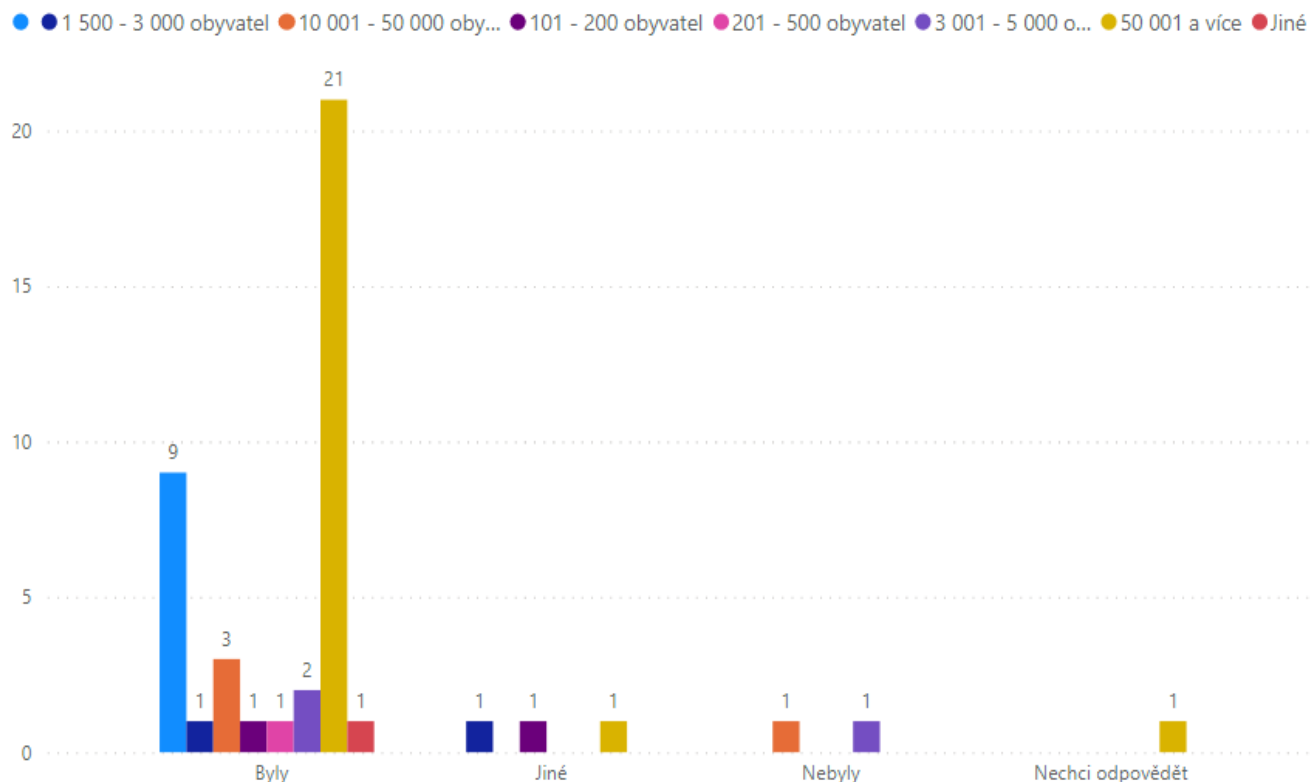
2.2. Do nedávna se krajské schůze konaly v Sále Břetislava Bakaly. Byly pro tebe přístupné?

Mezi 45 odpověďmi převažovalo kladné hodnocení přístupnosti schůzí v SBB (87 %, 39 resp.), přístupné nebyly pro 2 osoby (4,4 %). V komentářích je zmíněna horší přístupnost parkování a nutnost být v Brně.

Souvislost mezi genderem a přístupností se neukázala, nicméně naprostou většinu tvoří mužští respondenti, takže nelze očekávat v tomto ohledu signifikantní výstupy z hlediska odlišné zkušenosti mužů, žen a dalších genderů.

Z hlediska věku také nelze vzhledem ke struktuře vzorku hovořit o nepřístupnosti pro konkrétní věkové skupiny.

Za nepřístupné schůze označili dva respondenti - muži, přičemž jeden spadá do věk. skupiny 26-35 let a druhý 36 - 45 let. Velikost obce jeden uvádí 3 001 - 5 000, druhý 10 - 50 tisíc obyvatel.



2.3. Proč pro tebe krajské schůze nebyly přístupné?

Na tuto filtrační otázku odpověděli 3 respondenti, přičemž 2 uvedli, že je místo konání příliš daleko od jejich bydliště či pracoviště (přičemž jeden nebydlí v Brně) a jednomu nevyhovoval čas konání. Komentáře viz str. .

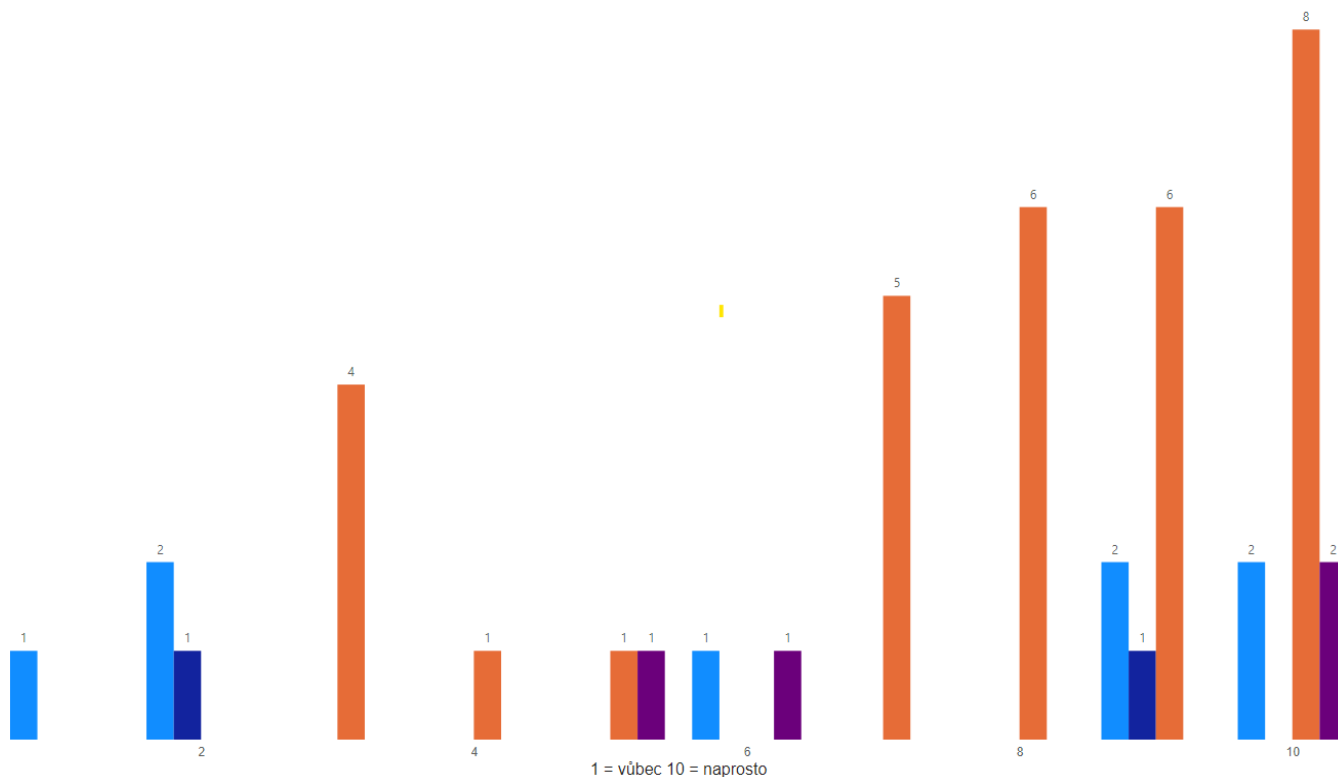
2.4. Kdy jsi začal/začala navštěvovat schůze?

Většina respondentstva začala navštěvovat schůze s úvahami o vstupu do strany (54 %, 22 resp.). Druhou největší skupinu tvoří ti, kteří na schůze začali chodit, když začali sledovat aktivitu Pirátů v kraji, městě či městské části (29 %, 12 resp.). Takřka 22 % resp. (9) od doby, kdy se plánovali představit v rámci přijímacího řízení. 17 % respondentů pak na schůze začalo docházet z jiných důvodů.

3. Atmosféra mezi místními Piráty a Pirátkami

3.1. Považuješ prostředí své pirátské buňky za bezpečný prostor, ve kterém se nebojíš klást dotazy nebo vyjadřovat své názory a nápady?

Gender ● Jiné ● Muž ● Žena



Více než polovina odpovědí je v kladném spektru (5+ stupnice), polovina dokonce na stupnici 8-10. Značná část respondenstva tedy svou pirátskou buňku za bezpečný prostor považuje. Pokud se ale podíváme na rozložení z hlediska genderu, není to již tak jednoznačné. Vzorek respondentek a osob mající jiný gender je malý (5 žen a 2 osoby s jiným genderem), tvoří pouhých 7 osob ze 45, tj. 15,6 %, nicméně více jak polovina z nich se pohybuje na stupnici od 6 dolů. Je tedy k další analýze, zda je atmosféra komfortní opravdu pro všechny participující skupiny.

3.2. Jaká je atmosféra mezi Piráty ve tvé buňce? Motivuje tě k zapojení se či přicházení s vlastními aktivitami?

Daleko zásadnější odpovědi respondenstvo ovšem sděluje v otevřené otázce na atmosféru (33 komentářů, viz strana). Zde se objevuje celá řada kritického hodnocení. Při rozdělení četnosti dle přiřazených hesel se objevují následující hesla:

Vynikající atmosféra	11
Dobrá atmosféra	7
Nemotivuje	5
Všeobecně o.k.	3
Přátelská atmosféra	3
Motivuje	3
Dílčí problémy	3
Nevhodnost PSB	2
Jak kdy	1
Konkurenční boj	1
Nepotismus a hegemonie	1
Toxicita - šikana, sexuální obtěžování, manipulace (JmK)	1
MS o.k., kraj ne	1
Motivuje mě má nejbližší skupina	1
Uzavřená buňka	1
Nedokáži posoudit	1
Pragocentrismus	1
Neprofesionalita a nekompetentnost představitelů/lek	1
Příliš mnoho možností, co dělat	1
Svazující atmosféra	1
Necítím podporu	1
Bojím se mluvit	1
Málo teambuildingových aktivit	1

Komentáře jsou k fungování pirátských buněk daleko kritičtější, než by z odpovědí na předešlou otázku mohlo vyplývat. Zatímco pozitivní komentáře, kterých bylo méně než negativních, hovoří spíše zkratkovitě: “Na kraji fajn”, “Dobrá a ano”, kritické hlasy jsou více popisné a rozvádějí v mnoha případech, co respondent/respondentka konkrétně jako špatné: “šikana, sexuální obtěžování, manipulace” nebo “Bojím se prakticky cokoli říct z důvodů negativní reakce.”. Z prostého výčtu se tak může zdát, že pozitivní promluvy jsou ve většině (vynikající/dobrá atmosféra zmíněna 18x), mnohem více je témat, které jsou buď spíše neutrální, nebo negativní ačkoli se na nich respondenti neshodují v takové míře.

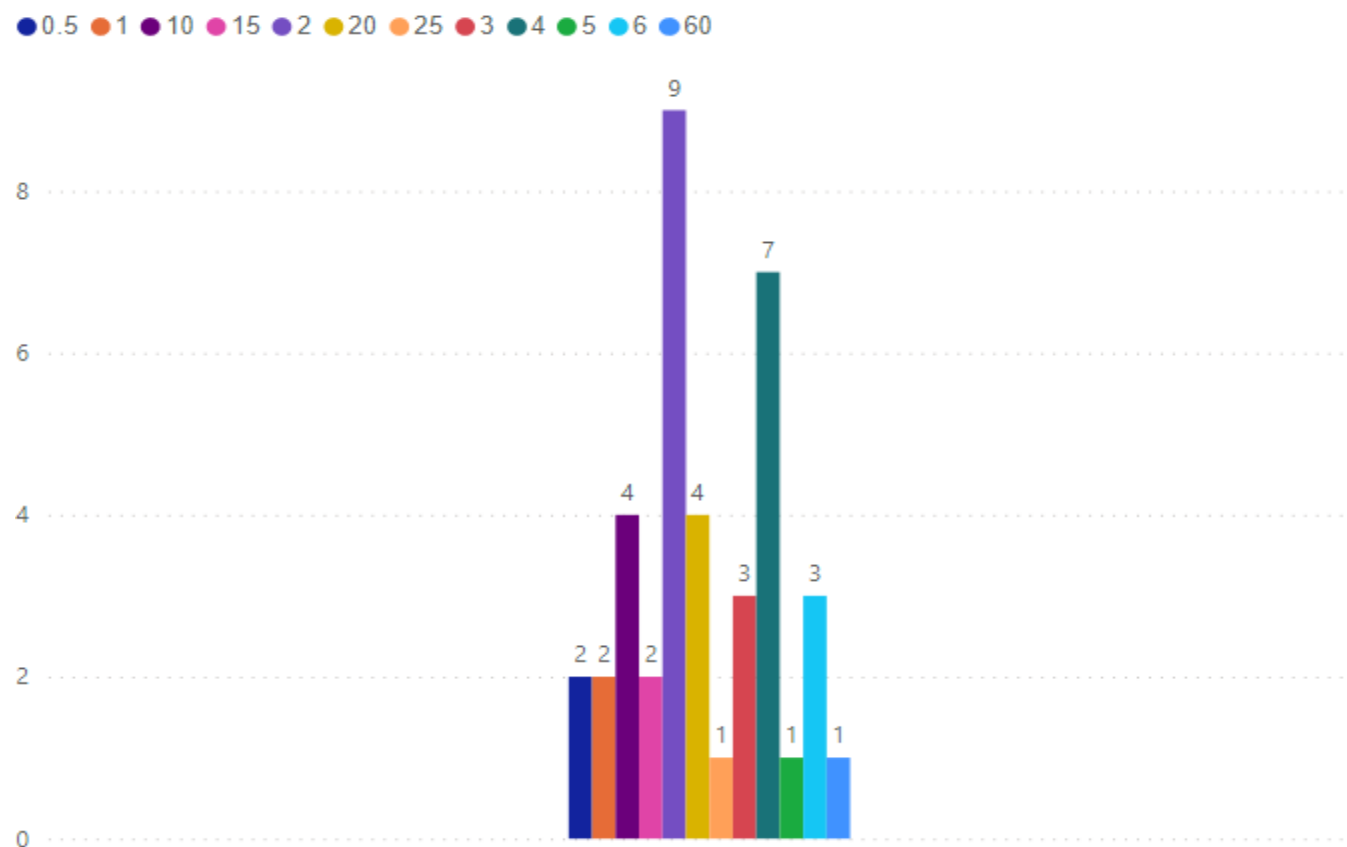
Z hlediska genderu (pokud jej respondent/ka uvedl/a), se kriticky laděné komentáře vyskytují u osob s jiným genderem a u mužů.

Nejvíce komentářů poskytla skupina respondenstva, která uvádí velikost obce větší než 50 000 obyvatel. V této sadě odpovědí se také nachází veškeré kritické poznámky.

4. Míra zapojení se do aktivit v Pirátské straně

4.1. Kolik hodin průměrně věnuješ pirátským aktivitám týdně?

Minimální časová dotace uváděná respondentsvem (39 resp.) činí 0,5 hodiny týdně, maximální 60. Průměrně respondentstvo stráví pirátskými aktivitami 8,1 hodin, medián činí 4 hodiny týdně.



4.2. Chtěl/chtěla by ses zapojovat více?

Největší množina respondentsva, 44 % se nechce zapojovat více a množství investovaného času jim vyhovuje. Více jak třetina, 36 %, by se pak více zapojovat chtěla. Vůbec zapojovat se nechce 3 % (1) respondentů a méně se chce zapojovat 5 % tj. 2 respondenti.

Z hlediska nyní investovaného času buď věnovaný čas respondentstvu vyhovuje, nebo by se chtělo zapojit více u respondentů uvádějící 0,5-15 hodin týdně. Od času 20 hodin týdně již přibývá odpovědí "Ne, chtěl/a bych se zapojovat méně". Jedná se ovšem pouze o 6 respondentů.

Slovní komentáře (viz str. 9) k otázce zmiňují zejména nedostatek času, věnování se celostátní úrovni politiky či nevidění smyslu ve větším zapojení.

4.3. Brání ti něco ve větším zapojení se?

Nejčastěji zmiňovanými důvody je nedostatek volného času

- kvůli práci (60 % resp., 9 osob),
- kvůli dětem (47 % resp., 7 osob),
- kvůli rodině (33,3 % resp., 5 osob),
- kvůli vzdálenosti bydliště či zaměstnání (13 % resp., 2 osoby)
- kvůli zdravotním obtížím (7 % resp., 1 osoba),

13 % respondentů, tj. 2 osoby neví, jak by se mělo zapojit, stejný počet uvádí, že má jiný důvod a totožnému počtu nic ve větším zapojení nebrání.

V komentářích (viz str.) respondenti uvádějí, že nemají odpovídající příležitost pro zapojení se či cítí, že se do odborné problematiky musí ponořit naplno, nebo vůbec.

4.4. Může pro tvé větší zapojení se něco udělat místní sdružení (MS)?

Přes 44 % respondentů (16 osob) uvedlo, že bariéry pro větší zapojení nejsou na straně MS. Třetina (31 %) respondentů neví a po 8 % (3 osoby) myslí, že MS může učinit kroky k aktivizaci členstva, částečně může a nebo uvádí jiný důvod.

V komentářích (viz str.) se objevuje víra v nové vedení MS, které se bude více zabývat eko tématy a nutnost zpřístupnit schůze MS online.

Z hlediska genderu se neobjevil žádný významný vzorec. Z hlediska velikosti bydliště se u osob deklarujících pobyt v obci 10 000+ obyvatel objevuje na rozdíl od menších obcí názor, že MS může pro aktivizaci členstva dělat více.

Ti, kteří rozvedli, jak by mělo MS přispět k jejich většímu zapojení, uvádí rezervy zejména v oblasti komunikace a nabídce možností zapojení se. Zároveň i nutnost stanovení si konkrétních priorit. A diskuse v širším kruhu.

4.5. Může pro tvé větší zapojení se něco udělat krajské sdružení (KS)?

Pro 47 % respondentů nejsou bariéry na straně KS. Podle 11 % může KS udělat více a pro 6 % alespoň částečně může. Neví 28 % a 8 % uvádí jiný důvod.

Pro ženy a další gendery buď nejsou bariéry u KS nebo neví, zda lze udělat něco více. Dle velikosti obce je zde spíše opačný model než u totožné otázky na MS - Piráti a pirátky z nejmenších obcí (tj., do 500 ob., které nejspíše nemají MS, 3 osoby), deklarují, že KS může být aktivnější nebo neví, jak by mohlo pomoci. U bydliště 50 tis.+ , kde je největší zastoupení respondentů, pak má tento názor 11 % (2 os.).

V komentářích, obdobně jako u MS, zaznívá apel k větší a přímější komunikaci (viz str.). Mimo to ještě kritický hlas ke smysluplnosti KETů tak, jak jsou nyní nastaveny. Někteří vidí větší smysl v převedení lokálních snah do celostátní úrovně.

Máš některý z těchto pocitů, když se zapojuješ do dění v Pirátské straně? Na škále od 1 = vůbec do 10 = vždy vyznač, jak často.

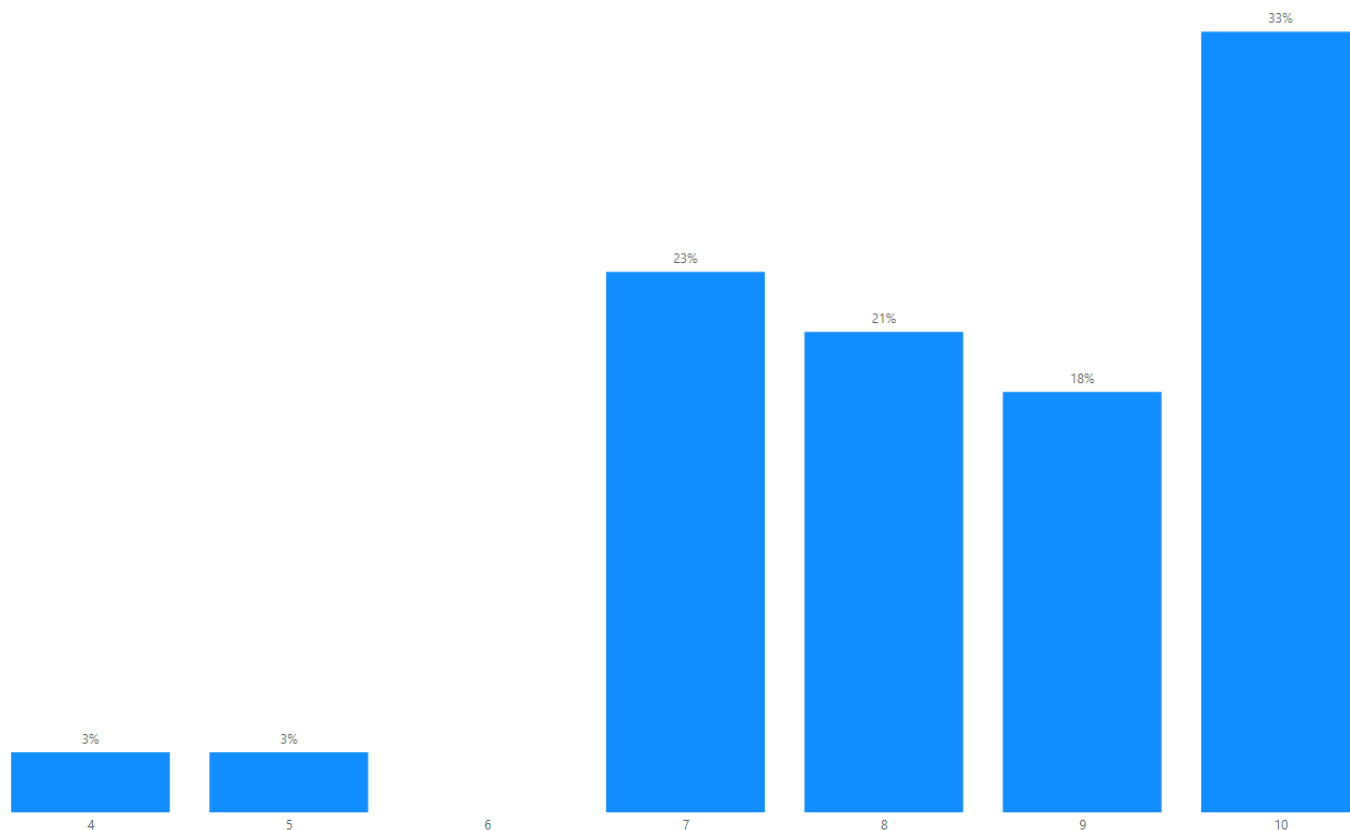
U této otázky jsme testovali míru vyhoření respondentstva ve spojení s aktivitou v rámci Pirátské strany. Respondenti a respondentky u 6 pocitů zaškrtnli, zda a jak často tyto pocity mívají. Z přehledové tabulky níže se zdá, že respondentstvo nepociťuje žádné vyhoření nebo pouze jeho mírné příznaky. To se ukazuje i u grafů, kde je nejvíce respondentů u nejnižší hranice (vůbec) a na škále jejich počet směrem k horní hranici klesá. Tento trend neplatí u pocitu “ztráta zájmu”, kde je trend opačný. Největší zastoupení respondentstva je u nejvyšší použité hodnoty - 8 z 10,

Pocit	Resp. celkem	Průměr	Medián
Apatie	27	3,07	2
Ztráta zájmu	20	3,71	3
Pocit marnosti	28	4,21	4
Laxnost	27	3,44	3
Neradostnost	28	3,93	4
Ztráta smyslu	28	3,46	3

5. Pirátský coming out

5.1. Občas je náročné aktivně vystupovat jako Pirát či Pirátka, pokud rodina, blízké okolí nebo (virtuální) prostředí, v němž se pohybujeme, není pirátskému světonázoru nakloněno. Jak to máš nyní ty? 1 = nechci být s Pirátskou stranou jakkoli spojován/spojována; 10 = vystupuji jako hrdý Pirát/Pirátka a veřejně hájím pirátské hodnoty při osobním kontaktu i na sociálních sítích

Na tuto otázku odpovědělo 39 resp., přičemž 38 z nich se pohybuje na ose 5-10. Medián činí 9, průměr 8,44. Naprostá majorita tak vystupuje ve většině situacích jako hrdá pirátka/hrdý pirát. V této souvislosti je ale nutno vzít v potaz, že šetření bylo realizováno zatím pouze mezi členstvem Pirátů, nikoli příznivenstvem, které třeba váhají, zda chtějí být se značkou Pirátů spojováni.



5.2 Můžeš svou předešlou odpověď rozvést?

Více se ke svému hlášení k Pirátské značce vyjádřilo celkem 29 respondentů a respondentek, 27 z nich uvedlo relevantní informace. V komentářích (viz strana) se objevují následující témata:

Diskutuji/obhajuji	7
Nepropaguji	5
Dle okolností	5
Jsem hrdý člen	4
Aktivní ve svém okolí	4

Po volbách je to horší	4
Kazíme si vlastní mediální obraz	4
Mám konzervativní prostředí	3
Demotivace	3
Aktivita na sociálních sítích	2
Nesmím propagovat v zaměstnání politické názory	2
Zkreslení obrazu pirátů	2
Náročnost osvětlovat fake news a postoje jednotlivců v médiích	1
Neumíme prezentovat svá témata	1
Nosím merch	1
Nenosím merch	1
Dřív jsem byl(a) více aktivní	1
Nefunguji na sociálních sítích	1
Koalice vymazala pirátskou identitu	1
Stydím se za některé pirátské představitele	1
Členství není součástí mé identity	1
Je lepší nepropagovat své politické preference	1

Ukazují se zde stejně jako u předešlých rozšiřujících otázek dva protipóly - část členstva je motivovaná a propaguje Pirátství, další velká část členstva pociťuje demotivaci, rozčarování z voleb do PS či jednání některých představitelů Pirátské strany a drží si odstup.

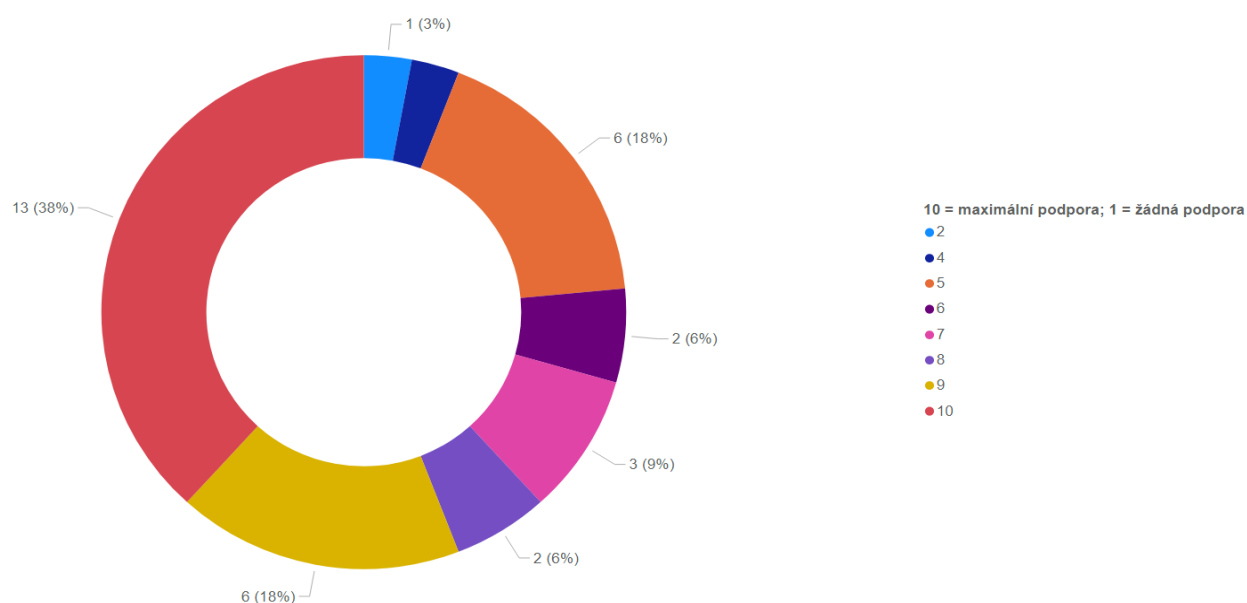
5.3. Být politicky aktivní vyžaduje velké přesvědčení a odhodlání. Nejméně důležité je také pociťovat podporu od svého okolí. Vyznač, jakou podporu máš od:

5.3.1. Partnera/partnerky

Největší část respondentstva, 38 % uvádí, že má maximální podporu. Shodné zastoupení mají ti, kteří pociťují buď takřka maximální (9 z 10) nebo průměrnou (5 z 10) podporu, a to 18 %. Podprůměrnou podporu uvádí pouze 2 osoby (po 3 %). Medián podpory je 9, průměr 7,91.

Ženy uvádějí podporu ze strany partnera/partnerky mezi 9-10. Osoby jiného genderu na škále 7 a 9 z 10 možných. U mužů se vyskytuje větší pestrost výsledků na škále. To je jednak dáno jejich převážným zastoupením ve vzorku a jednak jevem tzv. syndromem podvodníka. Bez podpory rodiny by bylo zastoupení žen a dalších genderů v Pirátské straně pravděpodobně nižší.

Z hlediska počtu strávených hodin pirátskými aktivitami se podpora spíše zvyšuje s jejich nárůstem. To značí, že dostatečná podpora umožňuje se více věnovat pirátství.



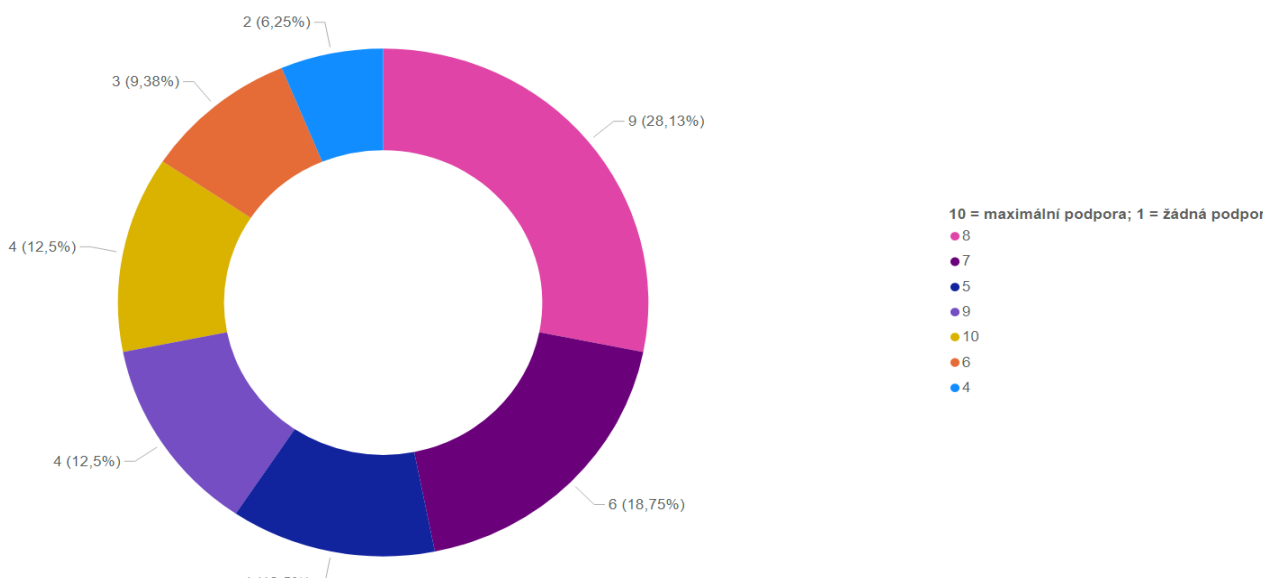
5.3.2. Rodiny

Největší část respondentstva, 28 % uvádí, že jim rodina poskytuje značnou podporu (8 z 10). Druhá největší skupina, 19 %, cítí od rodiny velkou podporu (7 z 10). Tři stejně velké skupiny tvořící každá 12,5 % má průměrnou míru podpory (5 z 10), nebo má takřka maximální podporu (9 z 10) či maximální

podporu (10 z 10). Podprůměrnou podporu uvádí pouze 2 osoby (6 %, 4 z 10). Medián podpory je 8, průměr 7. Oproti podpoře ze strany partnera či partnerky se ukazuje o něco menší podpora od rodinného příslušnictva. Přesto je stále přijímáno převážně pozitivně.

Z hlediska genderu pociťují ženy podporu rodiny 7-10 z 10, ostatní gendery (2 resp.) 5 z 10 a 8 z 10, největší rozpětí podpory je u mužů.

Z hlediska bydliště se nenaplnila hypotéza, že podpora bude růst s velikostí obce. Naopak respondenstvo z malých a středně velkých obcí uvádí podporu v nadprůměrné míře.

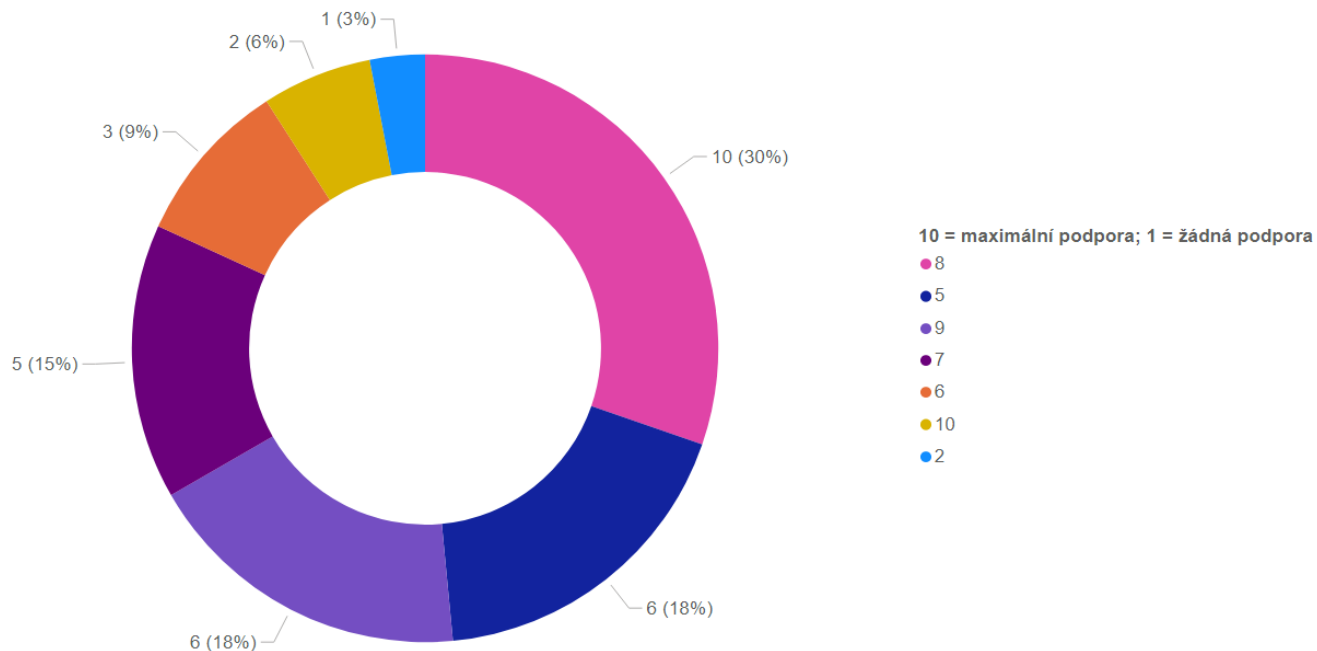


5.3.2. Přátel

Více než 30 % respondentstva uvádí podporu přátel 8 z 10, shodně po 18 % mají ti, jejichž přátelé je podporují na škále průměrně (5 z 10) a takřka maximálně (9 z 10), 15 % podporují přátelé na škále 7 z 10, lehce nadprůměrně pak 9 % (6 z 10). Medián činí 8 a průměr 7.

Ženy a osoby jiných genderů opět uvádějí značnou podporu svých přátel. U respondentů-mužů je situace diverznější.

Z hlediska bydliště se neukazuje žádný konkrétní trend.

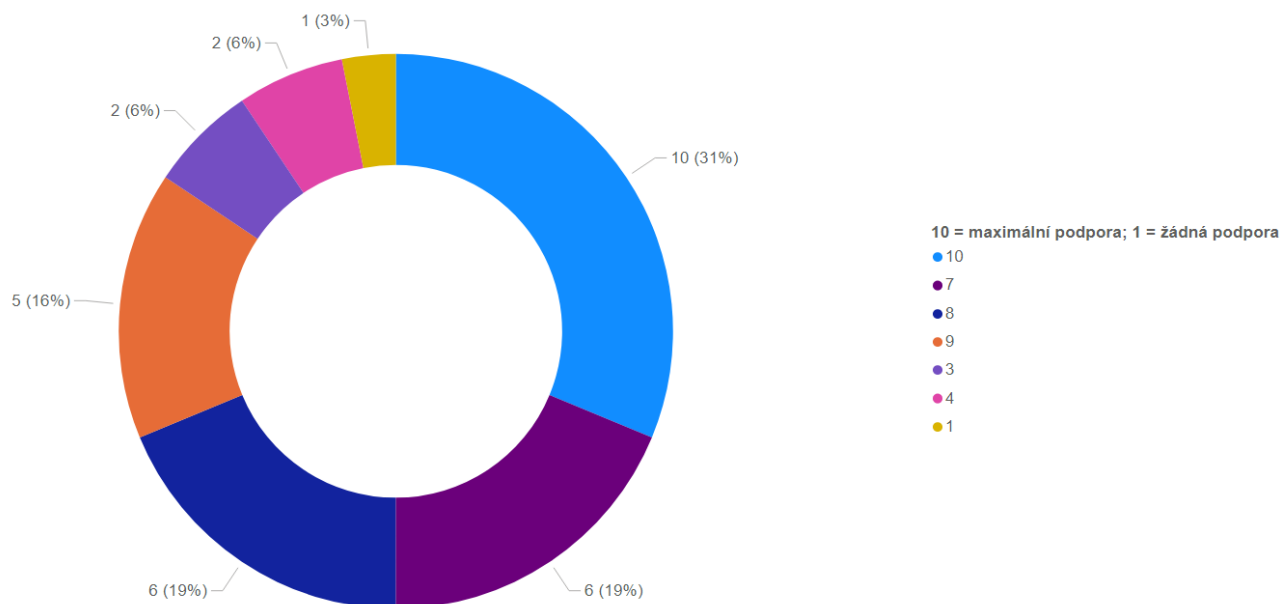


5.3.3. Své pirátské buňky

Od své pirátské buňky cítí maximální podporu 31 % respondentstva (10 resp.), takřka maximální podporu cítí 16 % resp. (9 z 10), vysokou podporu 19 % (7 z 10) a shodně 19 % (8 z 10). Podprůměrnou míru podporu cítí 5 respondentů tj. 15 % (1-4 z 10). Medián činí 8, průměr 8.

Ženy uvádějí podporu 9 či 10 z 10, osoby jiných genderů se rozdělují v názoru - jedna uvádí podporu 9 z 10, druhá 1, tj. jediná nejnižší krajní hodnota u otázky 5.3. Muži se opět pohybují na celé hodnotící stupnici.

Z hlediska aktivity a počtu strávených hodin pirátskými aktivitami týdně se s rostoucím počtem hodin objevuje přímá úměra a růst pociťované podpory. Jednotky případů tento trend narušují vč. osoby s nebinárním genderem, která uvedla nulovou podporu a zároveň deklaruje nadprůměrné zapojení.



5.4. Je míra podpory, kterou nyní dostáváš, dostačující?

Z 28 osob, které se k této otázce vyjádřily, 27 resp. tj. 96 % pociťuje dostatečnou míru podpory. Pouze jedna osoba ji nepociťuje. Jedná se o jinou osobu, než u předešlé otázky 5.3.3.

5.5. V zapojování se do dění ve straně může bránit i pocit, že náš názor/nápad není důležitý nebo že nemáme oproti ostatním zatím dostatečné kompetence. Máš tento pocit občas také?

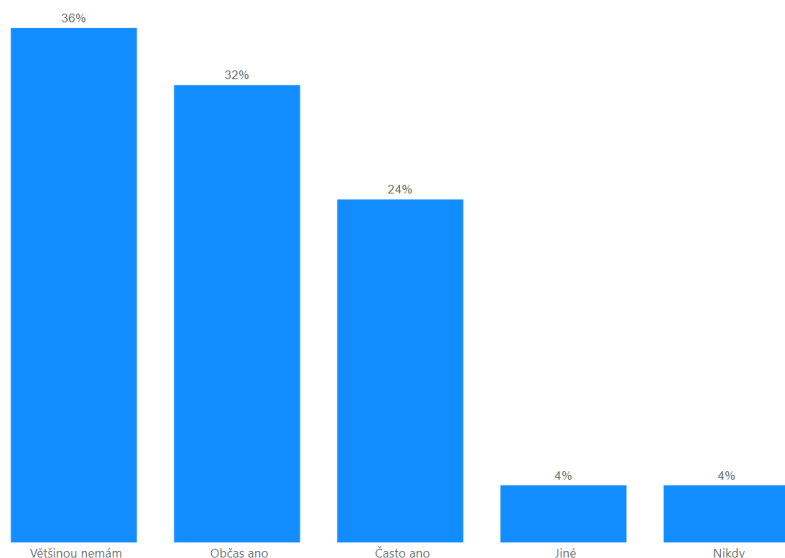
Na otázku odpovědělo 39 osob. 56 % z nich občas (32 %) nebo často (24 %) pochybuje o přínosnosti svých názorů, nápadů či kompetencích oproti ostatním. Většinou tento pocit nemá 36 % respondentstva a nikdy 4 % respondentstva.

Dvě ženy, které na otázku odpověděly, uvádějí intenzitu tohoto pocitu shodně často a občas. Osoba s nebinárním genderem pociťuje pochybnosti občas.

S množstvím hodin věnovaných týdně pirátským aktivitám, kdy se počet blíží již nějakému prac. úvazku (15+ hodin) pocit nekompetentnosti a nedůležitosti názoru klesá. Je to mimo jiné dáno tím, že se dotyčná osoba v dané oblasti intenzivně pohybuje a orientuje.

Komentáře k této otázce odkazují na perfekcionalismus či náročnost zorientovat se v aktivitách (viz str.).

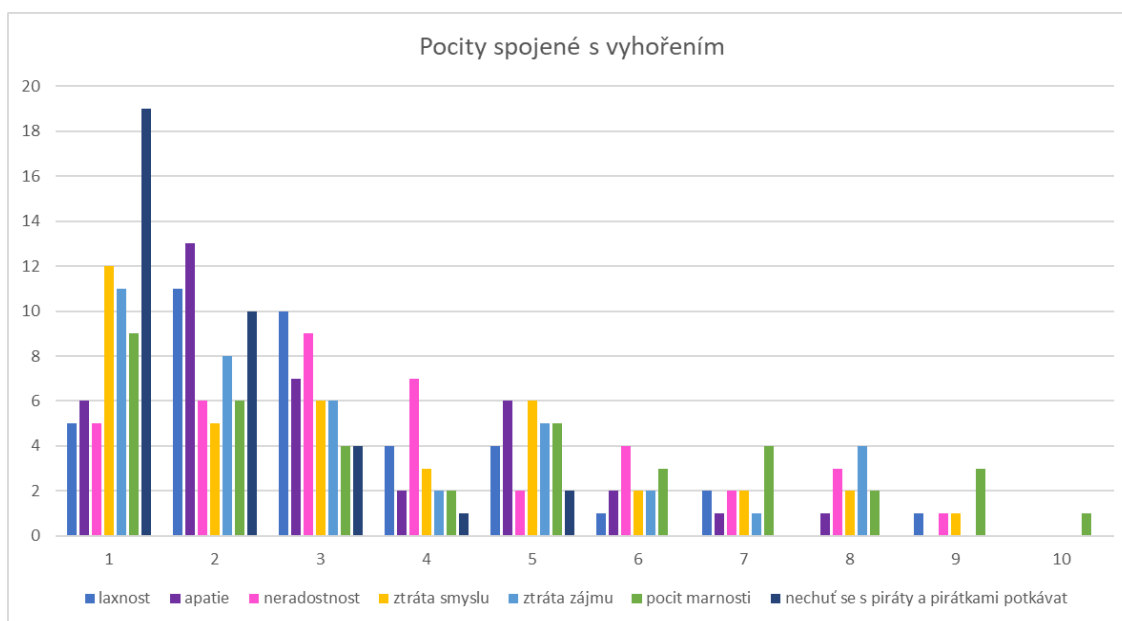
Mezi věkovými skupinami patří mezi nejméně pochybující respondentstvo 36-45 let, kde 6 osob z 10 uvádí, že většinou pochyby nemá. Naopak mezi mladšími respondenty tvoří pochybující většinu: 18-25 let - 100 % (2 osoby) uvádí, že občas pochyby má, resp. ve věku 26-35 let 56 % občas a 33 % často.



5.6. Máš některý z těchto pocitů, když se zapojuješ do dění v Pirátské straně? Na škále od 1 = vůbec do 10 = vždy vyznač, jak často.

U této otázky jsme testovali míru vyhoření respondentstva ve spojení s aktivitou v rámci Pirátské strany. Respondenti a respondentky u 7 pocitů zaškrtnli, zda a jak často tyto pocity mívají. Z grafu níže vyplývá, že respondentstvo nepociťuje žádné vyhoření nebo pouze jeho mírné příznaky. Průměr u všech činil mezi 3,6 a 3,9, medián se pohyboval mezi 0,5 a 3,5.

Na druhé škále spektra, tedy zvýšené a vysoké hodnoty, se pohybuje pouze zažívaný pocit marnosti, který zažívá 13 osob ze 39 odpovídajících.



6. Demografické údaje

6.1. Jaký je tvůj gender?

72 % respondentstva tvoří muži (30 osob), následují ženy (12 %, 5 osob) a jiné gendery (4,65 %, 2 osoby), 24 odpovídajících na otázku neodpovědělo.

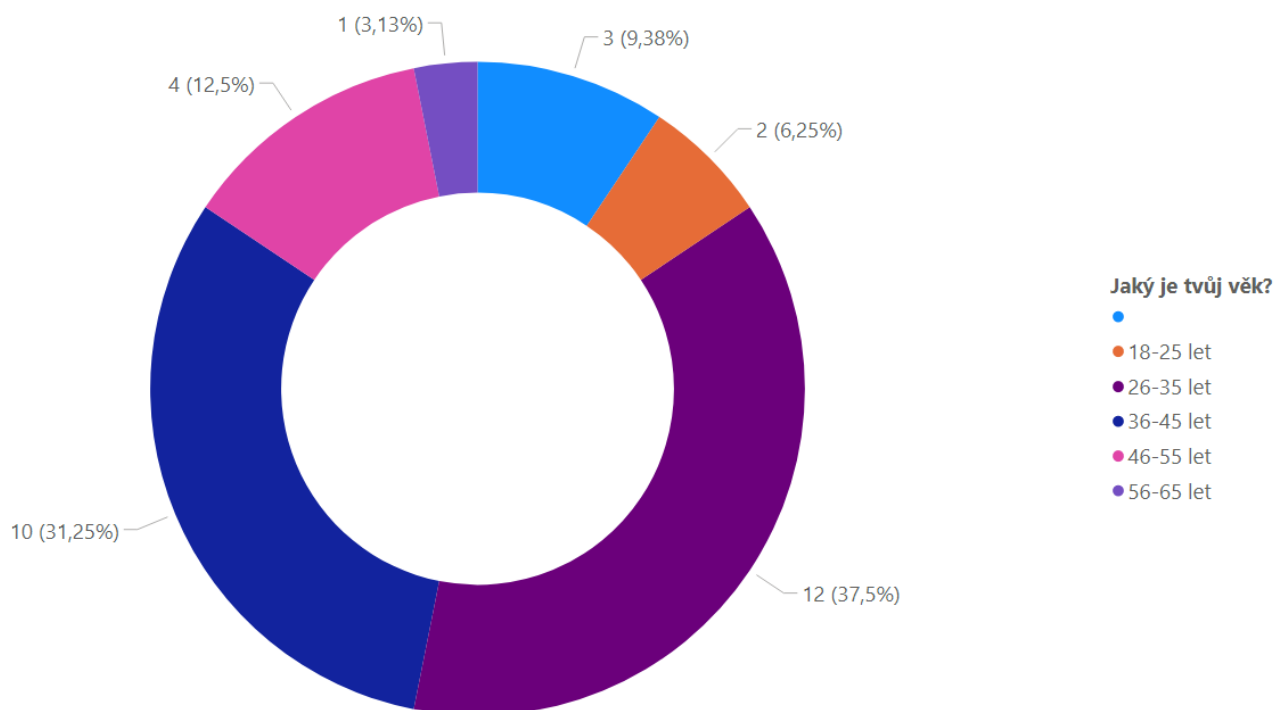
Počet členek v krajském sdružení je dle jména (ne deklarovaného genderu) 19. Na otázky v dotazníku odpověděly 2 – 4 z nich, tj. 10,5-26 %. Nelze tak vnímat dělení odpovědí dle genderu jako zcela validní pro všechny členky.

6.2. Jaký je tvůj věk?

Nejvíce ze zastoupených (a zároveň deklarovaných) věkových skupin byla mezi respondentstvem věková kategorie 26-35 let (37,5 %), v závěsu za ní věk. kategorie 36-45 let (31,25 %). Mezi 46 a 55 lety se pohybovalo 12,5 % respondentstva, ve věku 56-65 3 % resp. tj. 1 osoba. Mladší 26 let byly dva respondenti (6,25 %).

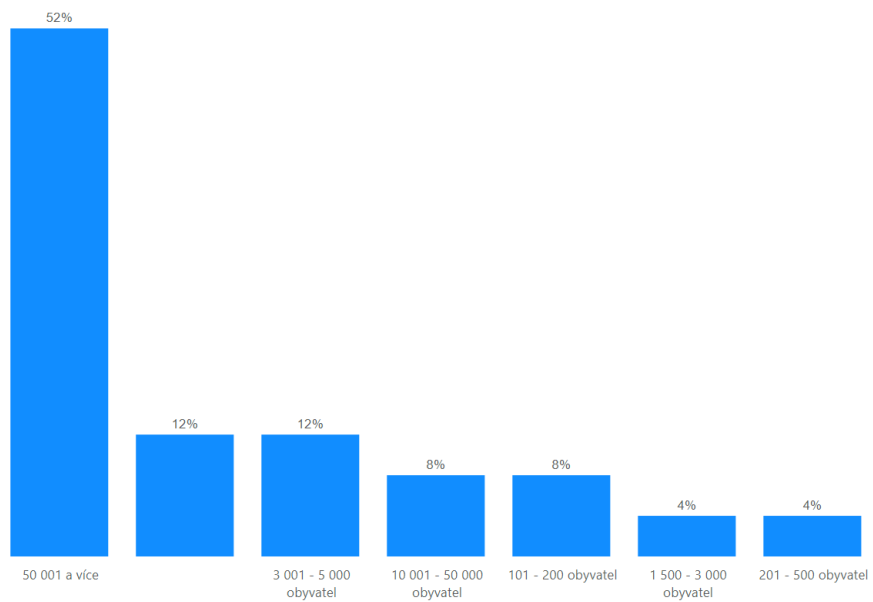
Z hlediska genderu nebinární osoba, jež uvedla věk. Kategorii, se řadí mezi nejmladší respondentvo 18-25 let. Ženy deklarovaly věk 26-35 let. Muži se pohybovali po celé věkové škále.

Hypotéza, že čím starší bude respondent/ka, tím více času bude trávit pirátskými aktivitami, se nepotvrdila, a mezi nejexponovanější patří respondentsvo ze dvou nejmladších kategorií (ti nicméně tvoří takřka polovinu vzorku).



6.3. V jak velké obci bydlíš?

Více jak polovina respondentstva uvádí, že žije v obci s 50 001 a více obyvateli. 12 % resp. žije v obci 3 001-5000 obyvatel, po 8 % odpovídajících žije v obci se 101-200 obyvateli a také v obci s 10 001-50 000 obyvateli. Shodně 4 % resp. má bydliště v obcích s 201- 500 obyvateli či 1 500-3 000 obyvateli. 12 % respondentstva nevyplnilo, jak velkou obec obývá.



Závěr

Značná část těch, kteří a které vyplnili dotazník, nepocituje žádné nebo minimální bariéry, které by jim bránily více se zapojovat do dění ve straně. Případně se objevují apely k lepší informovanosti a dohledatelnosti aktivit a kompetentních osob za ně.

Zejména v komentářích k otázkám se ovšem vyskytují znepokojující kritické promluvy poukazující na to, že nemalá část se necítí za současného stavu komfortně. Komentáře hovořící o demotivaci, nepřátelském či uzavřeném prostředí by bylo vhodné blíže prozkoumat v rámci navazujících focus groups. Stejně tak by bylo vhodné do focus groups zapojit větší počet respondentek, které z dotazníkového šetření ve velké míře vypadávají a jejich zkušenost je tak reflektována pouze rámcově.

Příloha

Komentáře k otázce 1.4. Rozved', proč jsi neměl/neměla pocit, že se můžeš na někoho obrátit s dotazem

Asi 1 rok mi trvalo, než jsem se dostal k nějaké struktuře Pirátů v Brně. Na "nalodění" se kdysi nikdo neozval.

Aktivním šmejděním na internetu jsem se snažil zjišťovat, co kdo má u Pirátů na starosti. Dodnes v tom je řádný zmatek a nějaká smysluplná struktura moc neexistuje. Což vede k neakceschopnosti a odrazování potenciálních příznivců i členů!!! na začátku roku 2010 nás zas tolik nebylo

Komentáře k otázce 1.5. Jaký dojem máš ze způsobu tzv. grilování zájemců a zájemkyň o členství?

Tehdy dobrý, dnes nevím.

Grilování v současné podobě je fajn, čistě věcně je to takový "sociální icebreaker", ale nemá to moc smysl z hlediska prověření "kompaktibility" člověka se stranou.

Přijde mi, že během takto krátkého grilování se mnohdy o člověku a jeho názorech stejně moc nedozvím. Ocenil bych samostatné posezení, kde by adept víc rozvedl své názory s následnou diskuzí.

Navíc mi často přijde grilování spíš nedůstojné. Otázky bývají spíš takové "vysírací", bez nějakého respektu k dotazovanému/né a upřímné snahy se o něm/í něco dozvědět.

Příliš mnoho kroků dost často časově o tom samém.

S KOKs

S MS

s KS..

První dva kroky jsou akorát.

Je jen formální a nemůže nahradit dlouhodobé poznávání hodnot.

Mohlo by být i drsnější a jít víc do hloubky.

Jsem jedním z dlouholetých clenu, takže si to už užívám jako tradici a zároveň me az tak moc nezajímají jednotlivé odpovědi jako spis to, jak se grilována osoba tváří a co lze číst z jejího body language.

Žádný. Neboť "příznivce" nikdo negriluje :)

Přijde mi hlavně neefektivní

Grilování je super!

Grilovani zadatelu o clenstvi je nutnost, jeden ze zpusobu jak predejit prijimani lidi nekompatibilnich s programem a idejemi strany.

Byl bych pro zavedeni povinného grilování i těch zadatelů, které přijímají místní sdružení.

nevím, co si o tom myslet. na jednu stranu je dobré se představit, na druhou stranu se tím stejně neodhalí lidé, kteří by třeba chtěli Piráty jen využít k prospěchu, pokud to teda nejsou úplní psychopati. asi bych to nenazýval grilování

Zrovna v tomto problému vůbec nevidím, relevantní otázky a příjemný zážitek.

Komentáře k otázce 2.2. Do nedávna se krajské schůze konaly v Sále Břetislava Bakaly. Byly pro tebe přístupné?

Pokud jsem byl v Brně, tak to bylo v pohodě (tedy problém byl na mé straně, nikoliv v prostoru). Horší parkování.

Covid se vším dost zamával. Online schůze a konference - to prostě není ono.

Komentáře k otázce 3.2. Jaká je atmosféra mezi piráty ve tvé buňce? Motivuje tě k zapojení se či přicházení s vlastními aktivitami?

vynikající, což se možná dáno i tím, že máme působnost v řadě obcí a nemohou mezi námi vznikat konflikty kvůli ambicím jednotlivých členů

Vesměs dobrá a přátelská, motivuje.

Uzavřená. Nemotivuje

u nás super atmosféra

Šikana, sexuální obtěžování, manipulace ... Velmi toxické prostředí, zkušenost s jinými Ms i Ks jsou spíše pozitivnější než z Jmk

Příjemná, vstřícná. Ostatní mě kontaktují a občas nabízí i zapojení.

Příjemná, motivuje mě kandidovat do zastupitelstva v mé obci.

příjemná

Přibývá mezi námi kariérních politiků a klade se čím dál větší důraz na to, co na věci reknou média, což mi vadí. Ale jak to ovlivňuje atmosféru mezi Piráty nedokážu kvalifikovaně posoudit.

Pozitivní

normální, jo

Nemotivuje. Právo na "pravdu" si drží úzká skupinka zasloužilých pirátů, kteří se všemožnými intrikami snaží nikoho nepřipustit do funkcí, aby neohrozil jejich postavení. Pokud by kandidátku pirátů do Zastupitelstva města Brna obsadili na předních místech současní zastupitelé Brna, tak tuto kandidátku ani nebudu volit.

Ne. Bojím se prakticky cokoliv říct z důvodů negativní reakce. Demotivuje mě pasivita předsednictva, které vyvíjí jenom nezbytnou činnost a nemotivuje členky a členy. Jinak řečeno, necím podporu a tím pádem se bojím sdělovat svoje nápady a názory (ze strachu z negativní reakce).

Ne

Na kraji fajn

moc ne

Máme skvělé MS a lidi v něm, lidé v KS také v pohodě, ale všechny neznám :)

Krom dílčích problémů (např. při přípravě komunálních voleb 2022) velmi dobrá a přátelská.

Ještě se moc nezapojuji, ale atmosféra se mi zdá poměrně normální.

Jen v úzkém okruhu lidí. O hodně menší než je moje MS.

jde to

Jak kdy. Občas mi to přijde obtížné.

Dobrá a ano

dobrá

celkem dobrá, až na občasné excesy

"Brno-střed supr.

Brno / kraj - to už trochu vážne. Občas mi přijde, že někteří neumí naslouchat a reflektovat názory druhého (a to i v pozici řečníka)."

"Atmosféra je v pohodě, ale docela mi chybí akce typu ""S Piráty na pivo""; v poslední době mám ale stejně extrémně málo času, tak stejně nevím, jak bych to stíhal.

Přijde mi, že v MS Brno jsou tyhle aktivity poměrně ""centralizovány"" do PSB, tam mi to ale smrdí (nesedí mi cigaretový kouř)."

Atmosfera je skvela

Atmosfera je dobrá. Dříve byla vynikající. Ovšem příchodem některých nováčků nastalo názorové štěpení a vytváření skupinek. Množstvím členů také rozjelo "konkurenční" boj.

Atmosfera bezva, kdokoli jsem se chtěla zapojit, ostatní mi rádi pomohli.

Asi se to trochu zlepšilo. První kontakty s Piráty byly dost rozpačité (slabší náтуры by odpadly). Schůzky v šíleném doupěti, kde kdo nehulí není Čech! Nerespektování GDPR (např. někdo nechce být zveřejňován pod svým jménem v zápisech a má k tomu dobré důvody). Plus mám pocit, že spoustu "funkcí" zastávají lidé, kteří na to nemají (ani vzděláním, ani zkušenostmi, ani věkem,...). Zejména ta poslední věta platí o Pirátech myslím prakticky celorepublikově. A chybí efektivní a funkční napojení na celorepublikové dění - na lidi v pomyslné "hierarchii" výše. = špatná propojenost buněk navzájem a špatné napojení na "ústředí". Aneb pocit, že vše se děje v Praze a místní buňky vlastně nikoho až tak moc nezajímají!

Ano, atmosfera je přátelská.

Aktivít je hrozně moc, je to takový teror příležitostí. Nevím přesně co je priorita.

Komentáře k otázce 4.2. Chtěl/chtěla by ses zapojovat více?

Ano, ale bez "finanční podpory" nelze.

Chtěl bych se zapojovat na jiné úrovni (řeším více celostátní věci).

Je pro mě složité si ujasnit do čeho přesně se pustit.

Kdyby to dávalo smysl

Kvůli škole nestíhám věnovat se politice víc, a aktuálně řeším spíš celostátní aktivity, než ty místní. Těm bych se chtěl výhledově věnovat víc, ale aktuálně nemám moc kdy.

není víc času :(

Komentáře k otázce 4.3. Brání ti něco ve větším zapojení se?

Mám dojem, že neexistuje prostor pro malé odborné zapojení. Buď tomu dám hodně času a zodpovědnosti nebo napíšu názor na fórum a tam zapadne a není brán v potaz.

nejsou odpovídající příležitosti

Komentáře k otázce 4.4. Brání ti něco ve větším zapojení se?

Doufám, že nové vedení MS bude více aktivní k eko tématům a působení na veřejný prostor. Například formou komentovaných procházek, ze kterých se pak dají dělat PR výstupy.

Melo by zajistit, aby všechny schůze MS byly pro pasivní i aktivní účastníky zpřístupněny online.

není tu MS

Komentáře k pod-otázce 4.4. Prosím rozveď, jak by místní sdružení mohlo přispět ke tvému většímu zapojení.

víc a přímo komunikovat

Potřeboval bych nějaké shrnutí co je potřeba a co je priorita. Nějaká schůzka, kde se proberou všechny aktivity jako celek, abych viděl kde to má smysl.

Víc informovat o možnostech zapojení.

Aktivně nabízet možné aktivity, s čím mohou členové pomoci nebo čeho je třeba dosáhnout. Konkrétní zadání, ne obecné "zamysli se nad tématy do voleb".

"Nevybírat pořád ty stejné lidi, kteří mají už tak moc funkcí a důvěřovat (hledat to v čem jsou dobří a prospěšní) i jiným lidem, než těm se kterým jsou lidé ve vedení kamarádi.

Více zapojovat členy do celostranických diskuzí, netulnat důležité informace a neignorovat ostatní členy, když se na něco zeptají (na fóru)."

Komentáře k pod-otázce 4.5. Prosím rozved', jak by krajské sdružení mohlo přispět ke tvému většímu zapojení.

KETy podle mého názoru postrádají smysl, protože nemají definován účel a cíl. Měli bychom vytvořit jasnou strukturu, ve které bychom odborně/zájmově fungovali a přicházeli s řešeními problémů, které jako politická strana máme tvořit a prosazovat.

Komunikovat více a aktivně se členy.

"Nevybírat pořád ty stejné lidi, kteří mají už tak moc funkcí a důvěřovat (hledat to v čem jsou dobří a prospěšní) i jiným lidem, než těm se kterým jsou lidé ve vedení kamarádi.

Více zapojovat členy do celostraničských diskuzí, netulat důležité informace a neignorovat ostatní členy, když se na něco zeptají (na fóru)."

Stejně jako MS

To samé jako u MS.

víc a přímo komunikovat

Víc informovat o možnostech zapojení.

Komentáře k otázce 5.2. Můžeš svou předešlou odpověď rozvést (hrdý pirát/hrdá pirátka)

Aktivita na sociálních sítích, s kolegy. účast na schůzích + aktivitách (noviny, předvolební atd..)

Aktivně nepropaguji, ale v diskuzích podporuji.

Byl jsem za Piraty v PS, a tenhle kalich piju každý den až do dna.

Jak státní zaměstnanec nesmím své politické názory prezentovat mezi kolegy.

Je těžké neustále vysvětlovat lidem kolem sebe mediální zkratky a propagandu, která se často tvoří kolem výstřelků a hlasitých jednotlivců, jejichž názor není programem ČPS, ale mediálně to tak působí. V mém okolí mají Piráti nálepku silně levicové antinárodní strany, což nemůže být dál od mých postojů (jsem člen). Obrovským dílem je to výsledek propagandy a mediální manipulace, ale podle mě si za to můžeme taky z části sami tématy, která tlačíme, protože mají jasnou cílovku a emoci (např. sociálně/environmentální

politika), kdežto témata kolem hospodářství jako volnotržní mechanismy, deregulace, daně/dotace nejsou snadno prezentovatelná a vysvětlitelná, takže jsou v pozadí a přehlášena.

Jsem hrdý, že jsem členem strany, nestydím se za to, ale nesnažím se to cpát každému na potkání (a lá "jsem vegan")

moje členství ve straně mám zveřejněné na sítích, nosím pirátský merch, ..

Můžu: vždy jsem se k pirátským hodnotám hrdě hlásil/hlásila, ale s nabalováním dalších témat a moderních trendů to už není 100%.

Na Twitteru veřejně obhajuji naše postoje, ve fyzickém světě nemám problém dělat totéž.

ne

ne

Nefunguju na sockách.

Nemám potřebu se o politice nijak do krve hádat, ale k názorům se hlásím docela jednoznačně.

Nemám problém se spojováním se stranou u kamarádu atd. Samozřejmě je potřeba být trochu opatrný pokud má někdo bundu Ortel :D

Nemluví o tom, že jsem od Pirátů, když sedím v taxiku a taxikar je příznivec jiné strany, abych nedostal(a) přes dršku. Jinak jsem hrdý(a) Pirát(ka).

Nemůžu protože to je úplně jasné. Jsem hrdý Pirát a svoje okolí aktivně přesvědčuji.

Nijak zvlášť se tím nechlubím, nechci tím někoho obtěžovat, ale celé mé okolí ví, že jsem Pirát.

Po sněmovních volbách je to horší, přičemž tomu nepřidávají výroky o prcání a komunismu. Před volbami nebyl problém se hlásit k pirátské identitě mezi lidmi kterým věřím nebo v rodině (mezi lidmi, které neznám jsem byl opatrnější).

Koalice se STAN vymazala pirátskou identitu a nemám chuť se hlásit k pirátské identitě, když místo pirátských poslanců sedí v Poslanecké sněmovně debilové jako Flek a Quittová.

Pohybuju se dost v konzervativním prostředí, občas skřípe.

Přesvědčuji své okolí k volbě Pirátské strany, vyvracím fake news o straně či jejích představitelích. Před volbami jsem vyvěsil banner na plotě chalupy (u silnice ;)).

Přijde mi normální zmínit, že jsem pirát, pokud to zapadá do diskuze.

S některými lidmi v mém okolí je to problematické a předvolební (a vlastně i povolební) chování některých lidí ve straně tomu moc nepomáhá. Pokud by měla strana vyšší politickou kulturu a nestřílela se co týden do nohy, tak by to výrazně pomohlo i vnímání v očích veřejnosti. Momentálně z toho mám dost rozpačité pocity.

Nemám momentálně pocit, že je to členství u Pirátů cool nebo frajerské jako jsem to vnímal dřív.

Spousta lidí piráty nemusí, protože jsou naočkovaní dezinformační kampaní a svoji sociální bublinu. Pro mnohé je taky nevyhovující Ivan Bartoš se svou minulostí a vzhledem. Bohužel jsme hodně povrchní a pokrytectví společnost, která hledí víc na formu, zevnějšek než na obsah a osobní zkušenosti a názory.

Stydím se za některé mediálně známé představitele a aktuální směřování

to, že jsem člen Pirátské strany neberu jako svou identitu, ale v podstatě jako členství v zájmovém klubu. Je to věc, o které s každým rád promluvím, když ho to zajímá, ale hovory na toto téma nikdy nezačínám, nenosím pirátský merch apod. na druhou stranu když například píšu článek do místního zpravodaje, tak tam uvedu svůj pirátský email

v práci o tom nemluvím jinak ano

Většinu diskuzi o politice zvládám vést v přátelské rovině, pokud to nejde, hovor opouštím. Na sítích se pak do takových debat zapojuji spíše sporadicky většinou v kampani.

z 10 to spadlo poslední kampaní

Zatím pořád ještě Pirátům fandím a doufám, že neskončí v propadlišti dějin. Přestože dle mého udělali zásadní strategickou chybu - neprosadili si Ministerstvo životního prostředí. V některých případech se domnívám, že je lepší nechlubit se svými politickými preferencemi (to platí obecně - nejen ve vztahu já - Piráti).

Komentáře k otázce 5.5. V zapojování se do dění ve straně může bránit i pocit, že náš názor/nápad není důležitý nebo že nemáme oproti ostatním zatím dostatečné kompetence. Máš tento pocit občas také?

Každým rokem se to zlepšuje, ale jsem velmi sebekritická

Občas člověk úplně neví jak to chodí / co se řeší na radnici či s čím by se dalo pomoci.