Факультет дошкільної освіти Кафедра дошкільної педагогіки і психології	

МЕТОДИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ЗАКЛАДІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ

2020-2021 н.р.

Для студентів усіх спеціальностей денної форми навчання

Викладач: к.пед.н., доц. Загородня Людмила Петрівна.
Email: l.zagorodnya69@gmail.com

Кількість часу на вивчення

Лекцій	12
Практичних занять	12
Самостійна робота студента	66
Форма контролю	екзамен

Навчальну дисципліну «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти» спрямовано на ознайомлення магістрантів із складниками освітнього процесу в закладі дошкільної освіти, засобами і методами забезпечення його якості, критеріями оцінювання якості.

Мета дисципліни: формування готовності магістрів дошкільної освіти до забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти.

Завдання дисципліни:

- формування у магістрантів системних знань, необхідних для забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти;
- оволодіння магістрами уміннями забезпечувати якість освітнього процесу в ЗДО;
- розвиток особистісних якостей майбутніх магістрів, необхідних для забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО;
- формування мотивації до цілеспрямованого забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО, постійного професійного й особистісного самовдосконалення в галузі дошкільної освіти.

У результаті вивчення курсу магістранти набувають загальні і фахові компетентності

Загальні компетентності:

1. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
4. Здатність працювати в команді.

5. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

Фахові компетентності:

1. Здатність організовувати освітній процес у закладах дошкільної освіти з використанням сучасних засобів, методів, прийомів, технологій.
2. Здатність здійснювати методичний супровід освітньої діяльності закладу дошкільної освіти.
3. Здатність створювати та впроваджувати в практику наукові розробки, спрямовані на підвищення якості освітньої діяльності та освітнього середовища в системі дошкільної, зокрема, інклюзивної освіти.
4. Здатність здійснювати просвітницьку діяльність з метою підвищення психолого-педагогічної компетентності вихователів, батьків, громадськості.
5. Здатність здійснювати нормативно-правове регулювання діяльності закладу дошкільної освіти, керуючись законодавчими документами та основами професійної етики.
6. Здатність до самоосвіти, самовдосконалення, самореалізації в професійній діяльності та до конкурентної спроможності на ринку праці.

Організація навчання

Види занять. *Лекції* (проблемні, з елементами ретроспективного аналізу, бінарні, з наперед запланованими помилками) сприяють активізації пізнавальної діяльності магістрантів й активізації їхнього досвіду.

Практичні заняття побудовані на використанні технологій проблемного, позиційного й інтерактивного навчання, що спонукають магістрантів в умовах квазідіяльності знаходити вирішення завдань забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти.

Самостійна робота студента (СРС) − це самостійна діяльність-учіння магістранта, яку викладач планує разом із магістрантом, але виконує її магістрант за завданнями та під методичним керівництвом і контролем викладача. Зміст самостійної роботи за темами визначається робочою програмою навчальної дисципліни та містить завдання різного типу: від оформлення глосарію й бібліографічного списку статей, присвячених проблемі якості дошкільної освіти до творчих завдань – написання педагогічних творів, розроблення форм підвищення професійної компетентності вихователів ЗДО, програми забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО тощо.

Організаційні та навчальні обов'язки магістрантів:

- Відвідувати лекції та практичні заняття
- Виконувати практичні завдання, передбачені в планах практичних занять
- Брати участь у практичних заняттях під час обговорення теоретичних питань, виконання колективних та індивідуальних завдань, тестування тощо
- Аргументовано відстоювати власну думку з теми заняття, якщо вона не збігається з думкою викладача
- Самостійно оволодівати теоретичним матеріалом окремих тем або питань за рекомендованою літературою, виконувати завдання різного рівня
- Виконувати завдання тематичного контролю, брати участь у підсумковому тестуванні
- У разі потреби отримувати додаткові консультації викладача за змістом навчальної дисципліни
- У випадку незгоди з отриманою оцінкою мати право на перезарахування тем
- Вчасно складати відповідні теми

- Дотримуватися правил техніки безпеки й охорони праці

● *ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН*

	Теми лекцій (2 години кожна)
1	Актуальність проблеми якості дошкільної освіти на сучасному етапі розвитку системи освіти України. Підготовка кадрів для дошкільної освіти за кордоном. Змістова характеристика дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в дошкільному закладі». Нормативне підґрунтя забезпечення якості дошкільної освіти. Зовнішня і внутрішня системи забезпечення якості освіти в закладі дошкільної освіти. Критерії оцінки якості дошкільної освіти. Умови, чинники і засоби забезпечення якості дошкільної освіти.
2	Компоненти педагогічної компетентності вихователя. Характеристика складників педагогічної компетентності вихователя. Оцінка професійної діяльності педагогів. Критерії і шкала оцінювання професійної компетентності вихователів. Засоби оцінювання професійної компетентності педагогічних працівників ЗДО. Оформлення результатів діагностики професійної компетентності вихователів. Засоби підвищення професійної компетентності вихователів закладу дошкільної освіти.
3	Необхідність створення сприятливого і комфортного освітнього середовища в ЗДО. Основні складники освітнього середовища.2. Характеристика соціокультурного середовища ЗДО. Характеристика предметно-просторового середовища розвитку дитини. Створення в закладі дошкільної освіти освітнього простору на основі індексу інклюзії. Методика ECERS-3 для визначення якості освітнього середовища в європейських ЗДО.
4	Характеристика життєвої компетентності дитини дошкільного віку. 2. Внутрішній моніторинг розвитку дітей дошкільного віку. Необхідність його проведення. Складники моніторингової системи оцінювання компетентностей дошкільника. Правила та процедури оцінювання життєвої компетентності дошкільників. Оформлення карти індивідуального освітнього маршруту вікової групи як результат моніторингових досліджень. Моніторинг сформованості компетенцій дітей раннього віку. Особливості проведення. Кваліметрична модель оцінювання розвитку дитини старшого дошкільного віку Г. Єльникової.
5	Стандартизація освіти як важлива умова розвитку освітніх систем. Характеристика стандарту дошкільної освіти – БКДО. Характеристика чинних комплексних та парціальних програм навчання і виховання в ЗДО. Їх роль у забезпеченні якості освітнього процесу в ЗДО. Документи дошкільних установ на провадження освітньої діяльності. Зовнішній моніторинг якості освіти в ЗДО, його мета, завдання. Сертифікація педагогічних працівників закладів дошкільної освіти. Порівняльна характеристика атестації та аудиту. Система забезпечення якості в діяльності органів управління та установ, що здійснюють зовнішнє забезпечення якості освіти.
6.	.Необхідність забезпечення якісного управління освітнім процесом в ЗДО. Компоненти готовності директора до забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Керівник дошкільного закладу (директор) – менеджер дошкільної освіти. Механізми реалізації педагогічного менеджменту в дошкільній освіті. Функції освітнього менеджменту. Управлінські функції директора ЗДО. Рівні управління освітнім процесом у ЗДО. Управлінська компетентність керівника ЗДО. Стилі керівництва

	директора ЗДО. Самоменеджмент керівника як запорука успішної діяльності учасників освітнього процесу. Методист закладу дошкільної освіти – менеджер освіти. Функції методиста. Форми роботи методиста з педагогічним колективом, що забезпечують якість освітнього процесу в закладі дошкільної освіти. Самоаналіз освітньої діяльності ЗДО і його рейтинг як показники якості освітнього процесу в установі та рівня керівництва ним. Програма забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Атестація керівників закладів дошкільної освіти і їх професійне зростання.
Теми практичних занять (2 години на кожне заняття)	
1	Сутність проблеми якості дошкільної освіти на сучасному етапі розвитку системи освіти України. Порівняльний аналіз підготовки кадрів для дошкільної освіти за кордоном. Нормативне підґрунтя забезпечення якості дошкільної освіти. Коротка характеристика зовнішньої і внутрішньої систем забезпечення якості освіти в ЗДО. Складність виокремлення єдиних критеріїв оцінки якості дошкільної освіти. Умови, чинники і засоби забезпечення якості дошкільної освіти.
2	Сутність педагогічної компетентності вихователя. Характеристика різновидів педагогічної компетентності вихователя. Оцінка професійної діяльності педагогів. Критерії і шкала оцінювання професійної компетентності вихователів. Засоби оцінювання професійної компетентності педагогічних працівників ЗДО. Оформлення результатів діагностики професійної компетентності вихователів. Засоби підвищення професійної компетентності вихователів закладу дошкільної освіти.
3	Освітнє середовище в ЗДО як умова повноцінного гармонійного розвитку вихованців. Основні складники освітнього середовища. Сутність соціокультурного середовища ЗДО. Характеристика предметно-просторового середовища розвитку дитини. Створення в ЗДО умов для дітей з особливими освітніми потребами. Характеристика критеріїв ECERS-3 для визначення якості освітнього середовища в європейських ЗДО.
4	Сутність життєвої компетентності дитини дошкільного віку. Внутрішній моніторинг розвитку дітей дошкільного віку, його компоненти. Правила та процедури оцінювання життєвої компетентності дошкільників. Фіксація результатів моніторингу. Карта індивідуального освітнього маршруту вікової групи як результат моніторингових досліджень. Моніторинг сформованості компетентностей дітей раннього віку. Характеристика кваліметричної моделі оцінювання розвитку дитини старшого дошкільного віку Г. Єльникової.
5	Характеристика стандарту дошкільної освіти – БКДО. Аналіз чинних комплексних та парціальних програм розвитку, навчання і виховання в ЗДО. Документи дошкільних установ на провадження освітньої діяльності. Мета і завдання зовнішнього моніторингу якості освіти в ЗДО. Проблеми сертифікація педагогічних працівників закладів дошкільної освіти. Атестація та аудит. Система забезпечення якості в діяльності органів управління та установ, що здійснюють зовнішнє забезпечення якості освіти.
6.	Сутність готовності директора до забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Функції освітнього менеджменту, які виконує директор ЗДО. Рівні управління освітнім процесом у ЗДО. Управлінська компетентність керівника ЗДО. Стилі керівництва директора ЗДО. Самоменеджмент керівника як запорука успішної

	діяльності учасників освітнього процесу. Методист закладу дошкільної освіти – менеджер освіти. Змістова характеристика функцій методиста ЗДО. Форми роботи методиста з педагогічним колективом, що забезпечують якість освітнього процесу в закладі дошкільної освіти. Самоаналіз освітньої діяльності ЗДО і його рейтинг як показники якості освітнього процесу в установі та рівня керівництва ним. Застосування методів аналізу (SWOT-, SMART-, PEST- аналіз). Програма забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Процедура атестації керівників закладів дошкільної освіти і їх професійне зростання.

Зміст самостійної роботи за темами визначається робочою програмою навчальної дисципліни.

Перелік питань до підсумкового контролю із дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти»

1. Актуальність проблеми якості дошкільної освіти на сучасному етапі розвитку системи освіти України.
2. Предмет, мета і завдання дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти».
3. Міжпредметні зв'язки дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти».
4 Сутність понять «освіта», «дошкільна освіта», «якість», «якість освіти», «якість дошкільної освіти», «якість освітньої діяльності», «освітній процес», «освітня послуга в ЗДО», «якість діяльності ЗДО», «якість результату діяльності ЗДО», «менеджмент якості в закладі дошкільної освіти», «освітнє середовище», «освітній стандарт», «критерії оцінки якості освіти в ЗДО», «умови забезпечення якості освіти в ЗДО», «засоби забезпечення якості освіти в ЗДО».
5. Нормативна основа забезпечення якості дошкільної освіти.
6. Складники внутрішньої системи забезпечення якості освіти.
7. Характеристика програми забезпечення якості освіти в ЗДО.
8. Складники зовнішньої системи забезпечення якості освіти в ЗДО.
9. Критерії оцінки якості дошкільної освіти.
10. Умови (чинники) забезпечення якості дошкільної освіти.
11. Засоби забезпечення якості дошкільної освіти.
12. Компоненти професійної компетентності вихователя.
13. Оцінка професійної діяльності вихователів.
14. Засоби оцінювання професійної компетентності педагогічних працівників ЗДО.
15. Оформлення результатів діагностики професійної компетентності вихователів.
16. Засоби підвищення професійної компетентності вихователів закладу дошкільної освіти.
17. Сучасні форми підвищення професійної компетентності вихователів.
18. Складники освітнього середовища ЗДО.
19. Характеристика соціального середовища ЗДО.
20. Характеристика матеріального середовища ЗДО.
21. Сутність понять: «соціокультурне середовище розвитку дитини», «предметно-просторове середовище розвитку дитини», «розвивальне середовище», «предметно-розвивальне середовище», «ігрове середовище», «сенсорне середовище», «інформаційно-комунікаційне середовище», «еколого-розвивальне середовище».
21. Розвивальне середовище як джерело суб'єктивного досвіду дитини, його організація.

22. Створення еколого-розвивального середовища в ЗДО.

23. Створення в ЗДО умов для використання в освітньому процесі ІКТ.

24. Створення в ЗДО освітнього простору на основі індексу інклюзії.

25.Критерії методики ECERS-3 для визначення якості освітнього середовища в європейських ЗДО.

26. Характеристика природничо-екологічної компетентності дошкільника.

27. Характеристика мовної і мовленнєвої компетентності дошкільника.

28. Характеристика соціальної компетентності дошкільника.

29. Характеристика здоров'язбережувальної компетентності дошкільника.

30. Характеристика математичної компетентності дошкільника.

31. Характеристика художньо-продуктивної компетентності дошкільника.

32. Характеристика ігрової компетентності дошкільника.

33. Характеристика сенсорно-пізнавальної компетентності дошкільника.

34. Характеристика особистісно-оцінної компетентності дошкільника.

35. Внутрішній моніторинг розвитку дітей дошкільного віку, його складники.

36. Різноманітність критеріїв оцінки розвитку, навченості і вихованості дітей дошкільного віку.

37. Моніторинг сформованості компетенцій дітей раннього віку.

38. Кваліметрична модель оцінки розвитку дитини старшого дошкільного віку Г. Єльникової.

39. Стандартизація освіти як важлива умова розвитку освітніх систем.

40. Характеристика стандарту дошкільної освіти – БКДО.

41. Характеристика комплексних освітніх програм, рекомендованих Міністерством освіти і науки України для використання у 2020-2021 навчальному році.

42. Характеристика парціальних програм, рекомендованих Міністерством освіти і науки України для використання у 2020-2021 навчальному році.

43. Документи дошкільних установ на провадження освітньої діяльності.

44. Атестація педагогічних працівників у світлі нового Закону України «Про освіту».

45. Зовнішній моніторинг якості освіти в закладі дошкільної освіти, його мета, завдання.

46. Сертифікація педагогічних працівників у світлі імплементації Закону України «Про освіту».

47. Аудит: освітній, педагогічний, інституційний.

48. Державно-громадське управління у сфері дошкільної освіти.

49. Система забезпечення якості в діяльності органів управління та установ, що здійснюють зовнішнє забезпечення якості освіти. Повноваження органів із забезпечення якості освіти.

50. Органи із забезпечення якості освіти (центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти; постійно діючий колегіальний орган у сфері забезпечення якості вищої освіти).

51. Необхідність забезпечення якісного управління освітнім процесом у ЗДО.

52. Визначення понять «менеджмент», «менеджмент в освіті» («освітній менеджмент»), «педагогічний менеджмент», «самоменеджмент», «адміністративний менеджмент», «менеджер», «менеджер освіти».

53. Визначення понять «педагогічний менеджмент в дошкільній освіті», «менеджер дошкільної освіти», «готовність директора до забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО».

54. Характеристика складників готовності директора до забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО.

55. Функції освітнього менеджменту.

56. Рівні управління освітнім процесом у ЗДО.

57. Управлінська компетентність керівника ЗДО.

58. Механізми реалізації педагогічного менеджменту в дошкільній освіті.

59. Стилі керівництва директора закладу дошкільної освіти.

60. Самоменеджмент керівника як запорука успішної діяльності учасників освітнього процесу.

61. Управлінський самомоніторинг директора закладу дошкільної освіти.

62. Застосування методів аналізу (SWOT-, SMART-, PEST- аналіз).

63. Методист закладу дошкільної освіти – менеджер освіти.

64. Функції методиста закладу дошкільної освіти.

65. Роль методиста в забезпеченні якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти.

66. Форми роботи методиста з педагогічним колективом, що забезпечують якість освітнього процесу в закладі дошкільної освіти.

67. Самоаналіз освітньої діяльності дошкільного навчального закладу і його рейтинг як показники якості освітнього процесу в установі та рівня керівництва ним.

68.Атестація керівників закладів дошкільної освіти.

69. Підготовка фахівців для дошкільної галузі за кордоном.

70. Сутність і структура готовності директора до забезпечення якості освітнього процесу в дошкільному закладі.

71. Професійне зростання керівників закладів дошкільної освіти.

Список рекомендованих джерел

Основна:

1. Бахрушин В. Атестація vs Інституційний аудит закладів освіти. URL:: http://nus.org.ua/articles/atestatsiya-vs-instytutsijnyj-audyt-zakladiv-osvity/. (Дата звернення: 11.11.2017).
2. Березовська Н. Вивчаємо психологічний клімат колективу. *Дошкільне виховання*. 2017. № 3. С. 12-15.
3. Бєлєнька Г., Корічева К. Створюємо розвивальне середовище для сенсорного розвитку. *Вихователь-методист дошкільного закладу.* 2016. № 4. С. 18- 22.
4. Бобир В. Г. Державно-громадське управління у сфері дошкільної освіти URL:conf. kubg. edu.ua/index.php/ courses/idpurso/ paper/.../67 (Дата звернення: 9.11.2017).
5. Бобир В., Іванюк О. Інклюзія: реальні кроки в наявних умовах. *Дошкільне виховання*. 2016. № 2. С. 16-19.
6. Божок І. Інформаційно-комунікативні технології в роботі вихователя URL: http://www.svyatoshinruo.kiev.ua/2013-10-10-14-41-03/4439-2016-01-18-12-08-02. (Дата звернення: 14.11.2017).
7. Гавриш Н. Соціоігрова педагогіка як особливе перехрестя поколінь, або Роздуми напередодні нового навчального року. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 8. С. 7 - 11.
8. Гавриш Н. Крутій К. Якість освіти: розробляймо критерії разом . *Дошкільне виховання*. 2015. № 3. С. 2-6.
9. Галяпа М. Самовдосконалення педагога. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 10. С. 24-28.
10. Горленко В. М. Інформаційно-комунікаційна компетентність вихователя

дошкільного навчального закладу: поняття та структура URL: http://visnyk.chnpu.edu.ua/?wpfb_dl=2538. (Дата звернення: 14.11.2017).

11. Дитина в дошкільні роки. Програма розвитку, навчання та виховання дітей / наук. кер. К. Крутій. Запоріжжя. ЛІПС ЛТД, 2000. 268 с.

12. Дитина: освітня програма для дітей від двох до семи років / наук. кер. проекту В.О. Огнев'юк : авт. кол. : Г.В. Бєлєнька, О.Л. Богініч, Н.І. Богданець-Білоскаленко [та ін.] наук. ред. : Г.В. Бєлєнька, М.А. Машовець; Мін. осв. і науки України. Київ, ун-т ім. Б. Грінченка. – К. : Київ, ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. – 304 с.

13. Дмитренко П. В. Принципи управління якістю освіти [Електронний ресурс] / П. В. Дмитренко. URL:: http://gnpu.edu.ua/files/VIDANNIY/Visnik_19/V19_3_9.pdf. (Дата звернення: 21.10.2017).

14. Енциклопедія освіти /Акад. пед. наук України; головний ред. В. Г. Кремень. К. : Юрінком Інтер, 2008. 1036 с.

15. Жигірь В. Провідні функції менеджера освіти як основа формування його професійної компетентності. *Молодь і ринок*. Наук.-пед. журн. / Дрогоб. держ. пед. ун-т ім. І. Франка. Дрогобич. 2011. № 2 (73). 152 с. С. 27-33. URL:: www.irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?... (Дата звернення 02.11.2017).

16. Закорченна Г. М. Підготовка студентів до педагогічного менеджменту в дошкільній освіті: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 – теорія та методика професійної освіти. Одеса, 2000. – 23 с.

17. Ільченко Т. Кадрова політика навчального закладу. *Практика управління дошкільним закладом.* 2017. № 5. С. 18-27.

18. Ільченко Т. Проведення самоаналізу освітньої діяльності дошкільного навчального закладу. *Практика управління дошкільним закладом*. 2014. № 2. С. 34-51.

19. Калашник В., Курлянцева О. Створення освітнього простору на основі індексу інклюзії. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016.– № 2. С. 8 - 16.

20. Калмикова Л. Харченко Н., Бондаренко Т. Діагностика мовленнєвого розвитку. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 11. С. 27 – 32.

21. Калмикова Л., Харченко Н., Бондаренко Т. Діагностика мовленнєвого розвитку. *Вихователь-методист дошкільного за*кладу. 2016. № 12. С. 27 – 3.

22. Карабаєва І. Визначаємо особливості індивідуального розвитку старших дошкільників під час експрес-діагностики. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 5. С. 56 – 65.

23. Карабаєва І. Експрес-діагностика особистісно-оцінної компетенції: емоційна складова. *Вихователь-методист дошкільного закладу.* 2016. № 4. С. 62 68.

24. Карабаєва І. Експрес-діагностика особливостей індивідуального розвитку старших дошкільників. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 2. С. 54 62.

25. Карабаєва І. Мовленнєва та комунікативна компетенції: визначаємо рівень сформованості у старших дошкільників. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 7. С. 65 – 71.

26. Касьянова О. М. Контрольно-аналітична діяльність керівника навчального закладу / О. М. Касьянова.– Х. : Вид група «Основа», 2014. – 192 с. – (серія «Абетка керівника»).

27. Кіндрат І. Р. Організаційно-педагогічні умови побудови освітнього процесу в дошкільному навчальному закладі на засадах інтеграції URL: http://www.sworld.com.ua/konfer29/585.pdf. (Дата звернення 27.11.2017).

28. Кіндрат І. Р. Управління освітнім процесом у дошкільному навчальному закладі на засадах інтеграції: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.06 – теорія та методика управління освітою .Луганськ, 2013. 20 с.

29. Коваленко О. Якість дошкільної освіти та шляхи її визначення URL: www.stattionline.org.ua/.../15361-yakist-doshkilnoї-osviti-ta. (Дата звернення: 06.10.2017).
30. Кондратець І. Педагогічний плейбек. Ефективний засіб ситуаційного навчання педагогів. *Дошкільне виховання*. 2017. № 2. С. 20-24.
31. Кондратець І. Самоменеджмент – ключ до успіху. *Дошкільне виховання*. 2016. – № 11. – С. 23-25.
32. Корольчук О. Складові управлінської компетентності керівника/ Ольга *Практика управління дошкільним закладом*. 2016. № 5. С. 18-25.
33. Котова Л. Організовуємо моніторинг сформованості основних компетенцій дошкільників. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 11. С. 15 - 23.
34. Кремінь В. Г. Проблеми якості української освіти в контексті сучасних цивілізаційних змін. *Педагогіка і психологія*. 2014. № 4. С. 5-10.
35. Крутій К. Л. Моніторинг як сучасний засіб управління якістю освіти в дошкільному закладі : монографія. Запоріжжя : ЛІПС. ЛТД, 2006. 172 с.
36. Кузь Г. Моніторинг як інструмент забезпечення якості освіти: індивідуальні освітні маршрути. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 8. С. 12 - 18.
37. Кукленко О. Особливості педагогічного аудиту. *Школа*. 2012. № 1 (73). 51-54.
38. Кутеньова Н. Розвиваємо професійну мобільність педагогів. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 8. С. 41 - 46.
39. Леус І., Смаль О. Заглянемо до скрині творчості педагогів, або Конкурс педагогічної майстерності. *Вихователь-методист дошкільного закладу.* 2016. № 5. С. 38 - 43.
40. Литвиненко С., Дерев'янко В. Співпраця без конфліктів *Дошкільне виховання*. 2017. № 5. С. 10-12.
41. Ліпська В. Освітній аудит як складова процесу реформування вищої освіти України URL:: http://oldconf. neasmo.org.ua/node/760. (Дата звернення: 26.11.2017).
42. Лопушанська Г. Місія освітнього менеджменту й технологія його впровадження. *Освіта і управління.* 2012. № 2-3. С. 45-54.
43. Лукіна Т. О. Моніторинг як механізм інформаційного забезпечення якості освіти. Тестування і моніторинг. 2007. № 12. С.16-20.
44. Луценко І. Запровадження інклюзивної освіти у дошкільних навчальних закладах. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 1. С. 6-11.
45. Луців О. Р. Внутрішній аудит в системі освітнього аудиту як складова процесу підвищення ефективності освіти О. Р. Луців. URL: intranet.tdmu.edu.ua/.../ внутрішній_аудит в_системі. (Дата звернення 26.11.2017).
46. Ляшенко О. Стратегія якості як основа освітньої політики країн світу Моніторинг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи / За заг. ред. О. І. Локшиної. К. : К.І.С., 2004 128 с.
47. Методичні рекомендації щодо оцінювання рівня розвитку дитини старшого дошкільного віку за допомогою кваліметричної моделі *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 11. С. 25 - 30.
48. Молочко М. В. Формування соціально-психологічного клімату в педагогічному колективі дошкільного закладу : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 – теорія і методика виховання. Київ, 2004. 20 с.
49. Моніторинг освітньої діяльності дошкільного навчального закладу. Коза – Диск 2012.
50. Моніторинг основних компетенцій дітей старшого дошкільного віку + стимульний матеріал / автори-укладачі: М. Л. Кривоніс, О. Л. Добротій. К. : Ранок, 2015. 96 с. (Сучасна дошкільна освіта).

51. Моніторинг професійної компетентності педагогів /Упорядник Л.С. Курило. – Луцьк, 2013. – 104 с.

52. Мороз В. Нетворкінг як принцип успішного спілкування *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2014. № 11. С. 12-16.

53. Низковська О. Якість дошкільної освіти: сутність, складові, шляхи досягнення.*Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 11. С. 24 - 32.

54. Нікітіна І. Педагогічний аналіз: від мети до висновків. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 9. С. 13 - 23.

55. Остапенко Г. Ненасильницьке спілкування – стратегія життя *Дошкільне виховання*. 2017. № 5. – С. 13-15.

56. Панасенко В. Моніторинг розвитку компетентності дітей дошкільного віку / *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2014. № 12. С. 15 - 29.

57. Панасюк Т. Ремонт у залі: як поєднати сучасний дизайн та вимоги нормативних актів. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2017. № 2. С. 58 - 61.

58. Пирог Т. Освітня платформа – середовище успішного становлення менеджера освіти. *Практика управління дошкільним закладом*. 2017. № 4. С. 36 - 44.

59. Положення про інклюзивно-ресурсний центр. *Практика управління дошкільним закладом*. 2017. № 8. С. 11-13.

60. Почуєва О. Управління якістю діяльності педагогічного колективу навчального закладу. Теорія та методика управління освітою, 2010. № 3. URL: tme.umo.edu.ua/docs/3/10pochcee.pdf (Дата звернення: 14.10.2017).

61. Програма розвитку дитини дошкільного віку «Українське дошкілля» / О. І. Білан, Л. М. Возна, О. Л. Максименко та ін. Тернопіль: Мандрівець, 2012. 264 с.

62. Програма розвитку дитини дошкільного віку «Я у Світі» (нова редакція) У 2 ч. Ч. І. Від народження до трьох років / Аксьонова О.П. , Аніщук А.М., Артемова Л.В. , [та ін.] наук. кер. О.Л. Кононко . Київ ТОВ «МЦФЕР- Україна», 2014. 204 с.

63. Програма розвитку дитини дошкільного віку «Я у Світі» (нова редакція) У 2 ч. Ч. ІІ. Від трьох до шести (семи) років / Аксьонова О.П. , Аніщук А.М., Артемова Л.В. , [та ін.] наук. кер. О.Л. Кононко . Київ ТОВ «МЦФЕР- Україна», 2014. 452 с.

64. Рихліцька Л., Гарник Л. Рейтингове оцінювання діяльності дошкільних навчальних закладів *Практика управління дошкільним закладом*. 2013. № 2. С. 16-28.

65. Родіонова І. В. Шляхи підвищення якості дошкільної та загальної середньої освіти Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2015. № 4. Т. 2. С. 191–194. URL: elar.khnu.km.ua/jspui/bitstream/.../4541/1/родионова.pdf. (Дата звернення: 06.10.2017).

66. Романюк І. Модулі методичного супроводу професійного зростання керівників дошкільних закладів. *Практика управління дошкільним закладом*. 2015. № 10. – С. 18-25.

67. Романюк І. Педагогічний аналіз діяльності дошкільного закладу. *Практика управління дошкільним закладом*. 2016. № 5. С. 5-9.

68. Савченко О. Я. Теоретичні підходи до визначення якості шкільної освіти. *Шлях освіти*. 2006. № 4. С. 2–6.

69. Самоменеджмент керівника як запорука успішної діяльності учасників освітнього процесу. *Практика управління дошкільним закладом*. 2016. № 7. С. 7 - 13.

70. Самсонова О., Каржова З., Логвінова Л. Корпоративний імідж дошкільного закладу як чинник фахового зростання педагога. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 8. С. 40 - 44.

71. Свириденко О. Навчання XXI століття: ІКТ-компетентність педагогів *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2012. № 2. С. 7-10.

72. Смольникова Г. Як створити позитивний мікроклімат у різновіковій групі / *Дошкільне виховання*. 2017. № 6. С. 6 – 9.

73. Тимохович С. Креативні підходи до створення розвивального середовища *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2014. № 12. С. 30 - 35.
74. Туговій Л. Якість дошкільної освіти URL: www.detkam.in.ua/yakiste-doshkilenoyi-osviti---ce-yakiste-j... (Дата звернення: 06.10.2017).
75. Фроленкова Н.О. Якість дошкільної освіти в Україні: феномен поняття «Молодий вчений» 2015. № 2 (17). URL: molodyvcheny.in.ua/files/journal/2015/2/200.pdf
76. Цибалюк Н. Спостережливий вихователь: який він? *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 5. С. 49 - 50.
77. Швайка Л. А. Педагогічний моніторинг у ДНЗ Х. : ВГ «Основа», 2017. 192 [1] с. (Серія «ДНЗ. Вихователю»).
78. Шевченко Т. Педагогічний міст – інноваційна форма методичної роботи *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2014. № 3. С. 50 - 53.
79. Шевчук А. В. Стандартизація освіти як важлива умова розвитку регіональних освітніх систем / А. В. Шевчук // Регіональна економіка. 2013, №1. С. 107 – 113.
80. Шелар С. М. Управлінська компетентність як чинник управлінської майстерності керівника дошкільного закладу URL:: http://tme.umo.edu.ua/docs/Dod/2_2010/shelar.pdf. (Дата звернення 05.10.2017).
81. Шустікова О. С. Гвозденко Моніторинг якості проведення фізкультурно-оздоровчої роботи з дошкільниками. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2014. № 10. С. 52 – 57.

Додаткова:

1. «Віконечко». Програма розвитку, навчання та виховання дітей дошкільного віку із затримкою психічного розвитку/ за ред. проф. Т.В. Сак. 2012. –238 с.
2. Березіна О. М. “Грайлик”. Програма з організації театралізованої діяльності в дошкільному навчальному закладі / О. М. Березіна, О. З. Гніровська, Т. А. Линник. Тернопіль : Мандрівець, 2014. 56 с.
3. Боднар О. Команда мрії: 5 стратегій формування / Оксана Боднар // Практика управління дошкільним закладом. 2017. № 9. С. 6-10.
4. Гавриш Н., Крутій К. Організація освітньої діяльності в дошкільному закладі, або Як досягти балансу між традиціями та інноваціями. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016.– № 8. С. 4 - 10.
5. Гавриш Н. Педагогіка розуміння: запитуєте – відповідаємо. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 4. С. 4 - 8.
6. Горбов В. В. Освітній аудит як дієва складова управління та соціального контролю якості вищої освіти. Міжнародний науковий форум: соціологія, психологія, педагогіка, менеджмент. 2015. Випуск 18. С. 13-21. URL: irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?... – Назва з екрана. (Дата звернення: 16.11.2017).
7. Грицан С. Як стишити галоп часу, або Тайм-менеджмент для професійного зростання. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2017. № 1. –С. 37-43.
8. Гурак Р. На зміну ДІНЗ прийде служба якості. URL:: http://pedpresa.ua/187699-na-zminu-dinz-pryjde-sluzhba-yakosti.html. (Дата звернення 01.11.2017).
9. Долганова О., Щоголєва Т. Успішне входження у професію – запорука ефективної діяльності молодого спеціаліста *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 8. С. 47 - 53.
10. Дралюк Я. SWOT – аналіз діяльності дошкільного закладу. *Практика управління дошкільним закладом*. 2016. № 4. С. 18-23.
11. Єресько О. Освіта в Україні: курс – на ефективне використання інформаційно-комунікаційних технологій. Вихователь-методист дошкільного закладу. 2012. № 2. С. 4-6.

12. Єфименко М. Моніторинг стану фізичного розвитку дошкільнят. *Дошкільне виховання*. 2017. № 4. С. 2-5.

13. Калуська Л. В. Комплексна програма розвитку, навчання та виховання дітей дошкільного віку “Соняшник”. Тернопіль: Мандрівець, 2014.– 144 с.

14. Калуська Л. В. Комплексна програма розвитку, навчання та виховання дітей раннього віку “Соняшник”. Тернопіль: Мандрівець, 2014. 88 с.

15. Каплуновська О. Трансфер освітніх технологій у галузі дошкільної освіти. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 9. С. 34 - 37.

16. Карабаєва І. Моніторинг якості дошкільної освіти: з’ясовуємо ключові поняття. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 11. С. 4 - 13.

17. Кіндрат І. Р. Інноваційні аспекти побудови освітнього процесу в дошкільному навчальному закладі на засадах інтеграції URL:: http://virtkafedra.ucoz.ua/el_gurnal/pages/vyp12/kndrat.pdf (Дата звернення 27.11.2017).

18. Кіндрат І. Р. Інтеграційні засади побудови освітнього процесу в сучасному дошкільному навчальному закладі // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка № 22 (257), Ч. ІІ, 2012. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vlup_2012_22%282%29__18. (Дата звернення 27.11.2017)

19. Кіндрат І. Р. Управління освітнім процесом у дошкільному навчальному закладі на засадах інтеграції: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.06 – теорія та методика управління освітою Луганськ, 2013. – 20 с.

20. Кіндрат І. Р. Управлінські аспекти створення цілісної системи формування світогляду дошкільників в інтегрованому просторі дошкільного навчального закладу за провідною роллю художнього слова. URL:www.ippobuk.cv.ua/images/Стаття_Кндрат_-.P..doc. (Дата звернення 27.11.2017).

21. Кіндрат І. Реалізація інтегративного підходу в побудові та організації освітнього процесу. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2015. № 10.– С. 8 - 16.

22. Коваленко А. Розвиваємо мовлення вихователів: методичний турнір *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 11. С. 22 - 26.

23. Комплексна програма розвитку дітей дошкільного віку з аутизмом «Розквіт» / наук. кер. та заг. ред. Т. В. Скрипник. – К., 2013. – 234 с.

24. Кондратець І. Відновлюємо життєві сили. Рефлексивна програма професійного антивигорання // Інна Кондратець // Дошкільне виховання. – 2016. – № 10. – С. 20-22.

25. Кондратець І. Професійна рефлексія вихователя-методиста як інструмент корекції взаємодії з педагогами. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2014. № 10. С. 39 - 51.

26. Кондратець І. Рефлексія – «щеплення» від професійного вигоряння *Дошкільне виховання*. 2016. № 9. С. 21-23 .

27. Концепція Нової української школи. URL:: mon.gov.ua/activity/education/zagalna.../konczepcziya.html (Дата звернення: 30.10.2017).

28. Коротков Е. Концепція якості освіти URL: http://ru.osvita.ua/school/method/1342/ (Дата звернення: 06.10.2017).

29. Корсак, Олена Світовий тренд з вимірювання якості середньої і вищої освіти: зарубіжний і національний досвід. *Вища шк*ола. 2017. № 4. С. 73-82. (про якість с. 76)

30. Кремінь В. Г. Якісна освіта – вимога сьогодення / В.Г. Кремінь // Учитель початкової школи. – 2015. – № 1.– С. 3-5.

31. Кретович С. С. Наукові засади моніторингу розвитку вищого навчального закладу І-ІІ рівня акредитації: автореф. дис. на здобуття наук ступеня канд. пед. наук :

спец. 13.00.06 «Теорія та методика управління освітою» / Світлана Сергіївна Кретович. – Київ, 2012. – 20 с.

32. Крутій К. Проблеми запровадження моніторингу дошкільної освіти та шляхи їх вирішення. *Науковий вісник Мукачівського державного університету*, Серія «Педагогіка та психологія». Випуск 2 (2) 2015. – С. 67-70. URL: msu.edu.ua/visn1/?p=341. (Дата звернення: 06.10.2017).

33. Крутій К. Проблеми запровадження моніторингу дошкільної освіти та шляхи їх вирішення. *Науковий вісник Мукачівського державного університету*, Серія «Педагогіка та психологія». Випуск 2 (2) 2015. – С. 67-70. URL:: msu.edu.ua/visn1/?p=341.. (Дата звернення: 06.10.2017).

34. Кузьменко В. Як підготовлений наш випускник. Моніторинг індивідуальних навчальних досягнень старших дошкільнят / Віра Кузьменко // Дошкільне виховання. – 2015. – №5. –С. 2-7.

35. Литвиненко І. Сучасний керівник – лідер згуртованої команди. *Дошкільне виховання*. 2017. № 5. С. 7-9.

36. Лохвицька Л. В**.** Програма з морального виховання дітей дошкільного віку "Скарбниця моралі" Тернопіль : Мандрівець, 2014. – 128 с.

37. Лохвицька Л. В. Програма з основ здоров'я та безпеки життєдіяльності дітей дошкільного віку "Про себе треба знати, про себе треба дбати". Тернопіль : Мандрівець, 2014. 120 с.

38. Лукіна Т. Моніторинг якості освіти: теорія і практика. К. : Вид. дім «Шкіл. світ»: Вид. Л.Галіцина, 2006. – 128 с. – (Б-ка «Шкіл. світу»).

39. Лукіна Т. Якість освіти. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України : голов. ред. В. Г. Кремінь. Київ, Юрінком Інтер, 2008. С. 1017-1018.

40. Лядський І. Кайрос-менеджмент або менеджмент зручного моменту. *Практика управління дошкільним закладом*. 2017. № 8. С. 40-42.

41. Мартинюк Н. Соціальне партнерство як запорука успішного розвитку дошкільного закладу. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 10. С. 48 - 54.

42. Мильнікова М. Захищаємо право дошкільного закладу на чесну інформацію про його діяльність *Практика управління дошкільним закладом*. 2017. № 2. С. 50 -57.

43. Моніторинг якості освіти: становлення та розвиток в Україні (рекомендації з освітньої політики): робота призначена для розробників політики у галузі освіти, дослідників у галузі моніторингу якості, управлінців, педагогів та студентів / під заг. ред. О. І. Локшиної. – К. : К. І. С., 2004. – 160 с.

44. Моніторінг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи [Текст] : посіб. для пед. працівників, розробників державної політики в освітньої галузі, студентів / під заг. ред. О. І. Локшиної. К. : К. І. С., 2004. 128 с.

45. Низковська О. Якість дошкільної освіти: сутність, складові, шляхи досягнення *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 11. С. 24 - 32.

46. Нікітіна І. Педагогічний аналіз: від мети до висновків. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016. № 9. С. 13-23.

47. Парамонова Л. А. Якість сучасної дошкільної освіти / Л.А. Парамонова // Довідник старшого вихователя дошкільного закладу.– 2008. – № 6. - С. 4-19.

48. Піроженко Т. «Золотий» період розвитку дитячої особистості, або Як підвищити якість дошкільної освіти. *Вихователь-методист дошкільного закладу*. 2016.– № 7. С. 4 - 9.

49. Поліщук М. Тренінг для створення команди в педагогічному колективі *Практика управління дошкільним закладом*. 2016. № 7. С. 54-57.

50. Пономаренко Т. О. Теоретико-методологічні засади формування управлінської культури керівників дошкільної освіти [Електронний ресурс] / Т. О. Пономаренко URL: http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN26/13.pdf/ (Дата звернення 05.10.2017).

51. Постанова кабінету Міністрів «Про затвердження Положення про інклюзивно-ресурсний центр» від 12.07.2017 № 545.

52. Програма розвитку глухих дітей дошкільного віку / за ред К.В. Луцько. К., 2013. – 397 с.

53. Програмно-методичний комплекс навчання дітей дошкільного віку з розумовою відсталістю «Світ навколо мене» (програма розвитку дітей дошкільного віку з розумовою відсталістю «Образотворча діяльність»; методичні рекомендації; практикум з образотворчого мистецтва / С.В. Трикоз. К.: 2014. 134 с.

54. Програмно-методичний комплекс навчання дітей дошкільного віку з розумовою відсталістю «Світ навколо мене» (Програма розвитку дітей дошкільного віку з розумовою відсталістю «Фізичне виховання та основи здоров'я»; методичні рекомендації; практикум з фізичного виховання та основ здоров'я / І.В. Гладченко. К.: 2014. 142 с.

55. Програмно-методичний комплекс навчання дітей дошкільного віку з розумовою відсталістю «Світ навколо мене» (програма розвитку дітей
р дошкільного віку з розумовою відсталістю «Фізичне виховання»; методичні рекомендації та практикум з фізичного виховання / І.В. Бобренко.– К.: 2014. 151 с.

56. Резніченко В. Знайомтеся – коучинг! / В. Резніченко, А. Збарацька *Вихователь-методист дошкільного закладу.* 2015. № 11. С. 31 - 36.

57. Рибальченко Д. Нормативно-правове забезпечення управління якістю освітніх послуг у загальноосвітньому навчальному закладі. *Освіта і управління*. 2012. № 4. С. 25-27.

58. Рідей Н. Аналіз міжнародного інституційного регулювання у сфері управління й забезпечення якості освіти / Н. Рідей, А. Ільчик,, С. Паламарчук, Д. Шофолов // Освіта і управління. 2012. № 4. С. 29-41.

59. Романюк І. Упровадження інноваційної освітньої діяльності у навчальному закладі. *Практика управління дошкільним закладом*. 2016. № 1. С. 29-39.

60. Романюк І. Як аналізувати освітній процес / Інна Романюк // Дошкільне виховання. 2017. № 9. С. 9-14.

61. Рутковська Т. Роль керівника в збереженні психологічного здоров'я педагогів Практика управління дошкільним закладом. 2016. № 4. С. 11-17.

62. Святенко О. Як розвантажити себе: правила делегування повноважень Практика управління дошкільним закладом. 2017. – № 4. С. 18-23.

63. Стежина: комплексна альтернативна освітня програма для дошкільних навчальних закладів, що працюють за вальдорфською педагогікою : автори-упоряд. А.М. Гончаренко, Н.М. Дятленко / Мін-во осв. і науки України, Міжнар. асоц. вальдорф. пед-ки у Центр. та Східн. Європі, Асоц. вальдорф. ініціатив в Україні. К. : ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2014. 220 с.

64. Стежки у світ : програма розвитку дітей дошкільного віку зі зниженим слухом / Жук В.В., Литовченко С.В., Максименко Н.Л. [та ін.]. Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2014. – 248 с.

65. Целіна В. Творча група мозковий центр освітніх інновацій / В. Целіна, Л. Іллічова // Вихователь-методист дошкільного закладу. 2015. № 1. С. 9 - 23.

66. Цимбалюк О. Л. Використання ІКТ у дошкільних навчальних закладах [Електронний ресурс] / О. Л. Цимбалюк URL: http://www.stattionline.org.ua/pedagog/105/18758-vikoristannya-ikt-u- (Дата звернення: 14.11.2017).

67. Ягупов В. В. Педагогіка : навч. посібник / В. В. Ягупов. К. : Либідь, 2003. 560 с.

68. Янко О.В. Організаційно-педагогічні умови управління якістю роботи сучасного дошкільного навчального закладу: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.06 «Теорія і методика управління освітою» / О.В. Янко. – Луганськ, 2009. 22 с.

Критерії оцінювання знань і вмінь студентів з дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти»

Оцінка ECTS	Середньо-зважений бал, що формує інтервальну шкалу	Сума балів за 100 бальною шкалою	Національна оцінка		Критерії
A	**4,51-5,00**	**90-100**	**5**	**Зараховано** ***Відмінно*** – високий рівень володіння теоретичними знаннями й практичними вміннями.	Магістрант усвідомлює необхідність забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Демонструє високий рівень знань в обсязі навчальної програми дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти», які отримав, користуючись основною і допоміжною літературою, зокрема статтями у фахових виданнях та Інтернет джерелами. Здатен до системного мислення, критики й самокритики, креативності, аргументації своєї позиції. коректно користується сучасною науковою термінологією, знає її тлумачення. Вичерпно розкриває актуальні проблеми забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти, використовує при цьому знання суміжних дисциплін професійного циклу. Повно розкриває питання під час відповіді, спираючись на вивчений матеріал та знання з суміжних наук (педагогіки, психології, фахових методик дошкільної освіти тощо). Чітко, послідовно, логічно, правильно (відповідно до норм сучасної української літературної мови та комунікативних ознак мовлення) висловлює власні думки. Під час відповіді ілюструє теоретичний матеріал прикладами, порівнює, аналізує. Аналізує власні відповіді й одногрупників. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні, реконструктивні, творчі) до практичних занять, у встановлений термін складає самостійну роботу.
	5,00	100			
	4,95	99			
	4,90	98			
	4,85	97			
	4,80	96			
	4,75	95			
	4,70	94			
	4,65	93			
	4,60	92			
	4,55	91			
	4,51	90			

					Методично правильно виконує запропоновані для самостійної роботи завдання, творчо підходить до їх виконання. Володіє сучасними технологіями забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти. Безпомилково виконує завдання контрольних робіт. Усвідомлює необхідність професійного самовдосконалення щодо виконання функцій директора чи методиста, спрямованих на забезпечення якості освітнього процесу ЗДО. У кількісному відношенні неточностей допускає не більше 5 % від загального обсягу матеріалу (100 %).
B	**4,01-4,50** 4,50 4,43 4,36 4,29 4,22 4,15 4,08 4,01	**82-89** 89 88 87 86 85 84 83 82	**4**	***Добре –*** достатній рівень оволодіння знаннями навчального матеріалу, вміннями їх практичного впровадження.	Магістрант усвідомлює необхідність забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Демонструє достатній рівень знань в обсязі навчальної програми дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти», які отримав, користуючись основною і допоміжною літературою, зокрема статтями у фахових виданнях та Інтернет джерелами. Здатен до системного мислення, критики й самокритики, аргументації своєї позиції. Орієнтується в системі наукових понять дисципліни, інколи припускається поодиноких несуттєвих помилок у їх тлумаченні. Розкриває окремі актуальні питання забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО, демонструє наступність у вивченні інших професійних дисциплін. Допускає несуттєві помилки у розв’язанні конкретних методичних завдань під час виконання самостійної роботи. Володіє переважною більшістю вмінь, необхідних для організації якісного освітнього процесу в ЗДО. Виконує не менше як $^{3}/_{4}$ % завдань самостійної роботи. Вміє відносно об’єктивно оцінювати результати навчальної діяльності одногрупників і свої. Усвідомлює необхідність професійного самовдосконалення щодо

					виконання функцій директора чи методиста, спрямованих на забезпечення якості освітнього процесу ЗДО. У кількісному відношенні неточностей, помилок допускає не більше 10 % від загального обсягу матеріалу (100 %).
C	**3,50-4,00**	**74-81**	**4**	***Добре*** **–** середньо-достатній рівень володіння теоретичним матеріалом та готовності до оперування набутими вміннями й навичками	Магістрант усвідомлює необхідність забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Демонструє середній рівень знань в обсязі навчальної програми дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти», які отримав, користуючись основною і допоміжною літературою, зокрема статтями у фахових виданнях та Інтернет джерелами. Здатен до аргументації своєї позиції. Орієнтується в системі наукових понять дисципліни, припускається несуттєвих помилок у їх тлумаченні. Розкриває окремі актуальні питання забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО, демонструє наступність у вивченні інших професійних дисциплін. Допускає несуттєві помилки у розв'язанні конкретних методичних завдань під час виконання самостійної роботи. Володіє основними вміннями, необхідними для організації якісного освітнього процесу в ЗДО. Виконує всі завдання для самопідготовки (репродуктивні (безпомилково), реконструктивні (здебільшого безпомилково), творчі (за аналогію до виконаних колективно)) до практичних занять. У встановлений термін складає самостійну роботу. Виконує не менше як $^{3}/_{4}$ % завдань самостійної роботи. Вміє відносно об'єктивно оцінювати результати навчальної діяльності одногрупників і свої. Усвідомлює необхідність професійного самовдосконалення щодо виконання функцій директора чи методиста, спрямованих на забезпечення якості освітнього процесу ЗДО. У кількісному відношенні неточностей, помилок допускає не більше 20 % від загального обсягу матеріалу (100 %).
	3,90	80			
	3,84	79			
	3,76	78			
	3,67	77			
	3,59	76			
	3,51	75			
	3,50	74			
	4,00	81			
D	**2,83-3,43**	**64-73**	**3**	***Задовільно*** – середній	Магістрант не повною мірою усвідомлює необхідність забезпечення якості
	3,43	73			

	3,36 3,29 3,22 3,15 3,07 3,01 3,00 2,92 2,83	72 71 70 69 68 67 66 65 64		рівень володіння теоретичними знаннями, практичними вміннями й навичками	освітнього процесу в ЗДО. Демонструє нижче середнього рівня знання в обсязі навчальної програми дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти», які отримав, користуючись основною літературою, зокрема Інтернет джерелами. Не завжди може робити самостійні висновки, узагальнення, а також застосовувати практично набуті теоретичні знання. Не завжди повно розкриває питання під час відповіді. Не наводить приклади. Робить суттєві помилки під час визначення основних понять. Не знайомий із сучасними технологіями організації освітнього процесу в закладі дошкільної освіти. Володіє низькою культурою усного і писемного мовлення. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні, реконструктивні, творчі) частково й здебільшого за аналогію до опрацьованих колективно. У встановлений термін складає самостійну роботу, звертаючись за консультацією до викладача. Контрольні роботи виконує, користуючись опорними матеріалами. Не вміє об'єктивно аналізувати результати власної навчальної діяльності й одногрупників. У кількісному відношенні неточностей, помилок допускає не більше 40 % від загального обсягу матеріалу (100 %).
E	**2,51-2,75** 2,75 2,67 2,59 2,51	**60-63** 63 62 61 60	**3**	***Задовільно*** **–** рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижче середнього.	Магістрант не повною мірою усвідомлює необхідність забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. Презентує незнання матеріалу з основних тем дисципліни або його поверхове викладення. Ключові питання теми розкриває неповно, в основному демонструє знання матеріалу конспекту лекції. Робить суттєві помилки під час визначення основних понять. Не знайомий із сучасними технологіями організації освітнього процесу в закладі дошкільної освіти. Не ілюструє відповідь прикладами. Допускає суттєві помилки під час виконання самостійної роботи.

					Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні, реконструктивні (за аналогією до виконаних колективно)), однак допускає багато помилок. У встановлений термін складає самостійну роботу, звертаючись за консультацією до викладача. Контрольні роботи виконує, користуючись опорними матеріалами. У кількісному відношенні неточностей, помилок допускає не більше 50 % від загального обсягу матеріалу (100 %).
FX	2,00-2,5	35-59	**2**	**не зараховано** ***Незадовільно*** – низький рівень володіння навчальним матеріалом, студент не спроможний опанувати практичні вміння без додаткових занять із дисципліни.	Магістрант не повною мірою усвідомлює необхідність забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. На елементарному рівні відтворює матеріал з основних тем дисципліни. Не оперує основними поняттями дисципліни. Неспроможний робити самостійні висновки, узагальнення. Елементарно розкриває питання під час відповіді. Має труднощі під час виконання завдань. Виконує завдання для самопідготовки до практичних занять (репродуктивні, реконструктивні) лише за аналогією до виконаних колективно, допускаючи багато помилок. Не складає у встановлений термін самостійну роботу. Не виконує індивідуальні творчі й завдання. Допускає грубі помилки під час виконання контрольних робіт. У кількісному відношенні неточностей, помилок допускає 60 − 70 % від загального обсягу матеріалу (100 %).
F	0,00-1,99	1-34	**2**	***Незадовільно*** – низький рівень знань із дисципліни, відсутність практичних умінь і навичок, що є підставою для повторного вивчення дисципліни.	Магістрант не усвідомлює необхідність забезпечення якості освітнього процесу в ЗДО. На елементарному рівні володіє загальними теоретичними знання з дисципліни «Методика забезпечення якості освітнього процесу в закладі дошкільної освіти» Не розрізняє основні поняття дисципліни і не використовує їх під час відповіді та виконання практичних завдань. Не може робити самостійні висновки, узагальнення. Не завжди може елементарно розкрити питання під час відповіді. Не виконує завдання для самопідготовки до практичних занять. Не складає у встановлений термін самостійну роботу. Не виконує індивідуальні творчі завдання. Не виконує завдань контрольних робіт. У кількісному відношенні неточностей,

					помилок допускає 80 − 90 % від загального обсягу матеріалу (100 %).