

ACTA DE LA REUNIÓN DE GEA-CLÍO DIA 9 DE MAYO DE 2005

A las 18 horas nos reunimos los miembros de Gea-Clío: V. Llàcer, S. Ramírez, Pepe Goberna, M^a Jesús Mansilla, María Blay, Jorge Saiz y Xosé M. Souto. Cristina Sapiña a la misma hora nos representaba en la reunión de Escola d'estiu

Precisamente en el primer punto del orden del día hemos clarificado nuestra colaboración en la XXX edición de Escola d'estiu. Consistirá en:

- Organizar una exposición del proyecto Gea-Clío (Santos y Xosé M.)
- Elaborar un mural o panel sobre la situación de la enseñanza de la religión en Europa (Carmel Ferragut)

Además Enric Ramiro nos representará con su ponencia sobre las relaciones entre territorio y cultura.

En el segundo punto del orden del día hemos decidido participar en la reunión del sábado 14 de mayo en el Foro por una Educación Pública. En ella defenderemos la idea de una plataforma crítica con la situación de la educación pública y denunciando que hace falta un cambio más en profundidad que el anunciado por la LOE. En una agenda de un Foro de este tipo será necesario seguir potenciando la escuela desde un carácter de derecho público y ciudadano. Igualmente indicamos que se hace preciso presentar una serie de puntos muy concretos que nos permitan llevar adelante un programa común, tanto en asuntos como la supresión de la alternativa a la religión como en la organización del sistema escolar.

A este respecto hemos iniciado un debate en el cual consideramos preciso abreviar el número de asignaturas del primer ciclo de la ESO, para lo cual se precisa un debate en profundidad sobre las materias que se consideran básicas.

Hemos señalado tres tipos de materias:

LAS BÁSICAS o fundamentales para los cuatro cursos

LAS OPTATIVAS, que se escogen de un grupo cerrado de materias, al estilo de cuarto de ESO en la actualidad, pero a lo largo de todos los cursos

LAS MATERIAS OPCIONALES que serían desarrolladas por otras personas no profesores, que incluiría actividades sociales, culturales, deportivas,... eso que se llama extraescolares. Sería un conjunto de créditos variables que el alumnado podría desarrollar en cualquiera de los cuatro cursos, con un mínimo de horas

Igualmente se hace referencia la posibilidad de organizar una Secundaria Postobligatoria con un mayor número de pasarelas entre bachillerato y ciclos formativos, para evitar el excesivo academicismo en un caso y la posibilidad de ampliar la formación general en el otro.

A este respecto se analiza el documento presentado por Xosé M. Souto sobre las preguntas que nos planteamos el día anterior:

CRITERIOS DEL GRUPO GEA CLÍO

2.-¿Con qué otros grupos didácticos y pedagógicos podemos establecer un frente común de actuación? ¿Qué presupuestos ideológicos sostenemos?

En estos momentos mantenemos una estrecha relación con Escola d'estiu, Democracia y Educación y Foro por una Escuela Pública. Ello nos obliga a plantearnos nuestras metas educativas y presupuestos ideológicos. A mi modo de ver éstos pasan por una definición de la educación como un espacio público, tal como se defendió en el último congreso de Fedicaria. Ello supone:

a)que la educación es una actividad que se ejerce desde criterios políticos y desde un debate cultural sobre el saber que se desea para la sociedad democrática y para poder desarrollar la individualidad en la misma (en sus diferentes ámbitos: laboral, ocio, personal, colectivo)

b)que la educación es un derecho y que por lo mismo debe ser gratuito y obligatorio en algunos tramos de edad y debe ser un servicio del Estado a los ciudadanos

c)que se debe evitar la patrimonialización del saber escolar que favorece la cultura de guetos y segregación social

d)que además de los derechos individuales existen derechos colectivos que afectan a las identidades personales y a proyectos compartidos

En lo referente al área de ciencias sociales el proyecto Gea-Clío defiende el análisis de **una propuesta de cultura escolar** que pudiera facilitar la toma de posiciones plurales por parte del alumnado, pero que al mismo tiempo le dotara de las herramientas intelectuales que no marginara al alumno en el contexto de la sociedad de la información. Además desde la perspectiva del profesorado hemos planteado como hacer eficiente el trabajo de evaluación de los aprendizajes individuales en el contexto de una calificación escolar selectiva.

3.-¿Qué otros grupos sociales, al margen de la institución escolar, entendemos que pueden ser aliados en los debates educativos?

Me limitaré a recordar el esquema defendido en su día en la ponencia de Fedicaria:
ALIANZAS

DEMOCRACIA CENTRO	DIDÁCTICA CRÍTICA	ESPACIO PÚBLICO
Alumnos Ampa + familias p.a.s. profesores asociaciones vecinos administraciones públicas	Profesores con misma finalidad, diferente materia Profesores de distinto nivel pero con misma metodología Profesores con otros en la misma organización centro	Sindicatos FAPAs, CEAPA ONGs Partidos Otros MRPs
¿Qué es susceptible de ser gestionado en el ámbito de las competencias escolares?	¿Cómo influyen los proyectos educativos y didácticos en el aula?	¿Cómo se puede favorecer la creación de un espacio público educativo?

A este respecto quisiera recordar las alianzas implícitas que mantenemos con algunos sindicatos y con FAPA, que además en estos momentos está preparando una mesa de formación para Secundaria (fecha prevista día 11 de junio) en la cual deberíamos participar con ideas colectivas. Igualmente en el caso de jornadas como las de CC.OO. en la cual participo a título personal puede ser un lugar para plantear alternativas más de alcance colectivo. La primera conferencia fue de Pedro Ruiz el día 10 de mayo y las próximas son el día 16 de mayo (sobre las transformaciones en las familias: Crisitina Brullet), otra el 25 de mayo sobre formación del profesorado (Virginia Ferrer) y finalmente el 31 de mayo, Xosé M. Souto, sobre las relaciones entre escuela y cultura.

Se entiende que es positivo participar en reuniones, así como colaborar, con otros grupos, como hacemos con Democracia y Educación o Escola d'estiu en las diferentes jornadas que se organizan. Entendemos que debemos privilegiar las relaciones con grupos que coincidan en algunos planteamientos y con los cuales podamos discrepar y aprender y con otras instituciones que nos permitan difundir nuestro proyecto

Respecto a la difusión del proyecto se anunció por Santos la intención de potenciar la página web de Nau Llibres. Precisamente en el Foro tenemos oportunidad de enlazar esta página con la nuestra. Para ello:

TODAS LAS APORTACIONES SE DEBEN ENVIAR A SANTOS, quien las pasará a PDF y luego Pablo las colgará en la página web

Igualmente se define la posición del grupo en relación con la editorial. Volvemos a defender que nuestra postura reside en disponer de una editorial que nos imprime y edita el material que nosotros pensamos, lo que no es poco. La difusión y comercialización ya no es competencia nuestra, aunque aconsejamos.