Хорошо **уметь** читать

Читать и не понимать — то же, что совсем не читать.

Коменский Я.

Умению работать с математическими текстами и развитию речи я уделяю на своих уроках много внимания. Но чаще всего использую совместное чтение и разбор текста пункта учебника с подробным объяснением и аргументацией всех появляющихся числовых записей. Поэтому использую все возможности для получения новых знаний в данном направлении. Немало интересного почерпнула на мастер-классе Людмилы Рождественской "Текст и математика". С теми же ожиданиями решила участвовать и в конкурсе.

В ходе работы над конкурсными заданиями я ставила цель: изучить материал по смысловому чтению и создать такую учебную ситуацию, с помощью которой учащиеся могли бы освоить новые формы работы с текстом. Для этого надо было решить следующие задачи:

1. подобрать текстовый материал, который соответствовал бы изучаемой теме;
2. определить результаты обучения;
3. определить средства и форму обучения;
4. разработать систему оценивания;
5. определить сервисы, наиболее подходящие для работы над учебной ситуацией.

Наиболее простыми в выполнении оказались этапы, в которых не требовалось работать с классом, но и самыми ответственными, т.к. от результата их прохождения и зависел итог всей работы. Этот конкурс позволил мне провести работу над ошибкой, которая встречается регулярно во всех спортивных викторинах, даже окружного уровня, и о которой я не раз тщетно говорила учителям физкультуры, а именно, был ли учёный Пифагор олимпийским чемпионом. Тем более что решение этого вопроса совпадало с закрытием Олимпиады и было достаточно актуальным. Эта работа была дана ученикам на дом, те же у кого дома были трудности с доступом в сеть, делали его в школе после уроков. Так как трудности с интернетом - дело достаточно привычное, то задание и текст дублировались на бумажном носителе. Из-за этих трудностей время выполнения заданий увеличилось, т.к. некоторым ученикам потребовалось много времени для создания почтового ящика и выполнения этого задания. Но родители учеников хорошо отнеслись к этой работе, тем более что им уже привычна работа ребят в блоге "Такая разная математика", посредством которого я и предъявляла ученикам задания. К сожалению, не все учащиеся полностью выполнили задания, причины разные, есть и уважительные. Но в конце выполнения заданий все ребята получили представление о работе в совместных документах, поняли, что нельзя верить всему, что написано в Интернете или в книгах, что обязательно надо критически относиться к информации и проверять её на достоверность.

Мои опасения по поводу уроков не оправдались. Ребята с интересом отнеслись к этой работе, не смотря на то, что не всё у них получалось сразу правильно, времени от урока

на неё отводилось немного и доделывать до конца им приходилось дома, зато они освоили электронную почту, осознали свои проблемы в осознании смысла прочитанного текста. Не всё получилось так, как было запланировано, т.к. в самый нужный момент в школе был отключен Интернет, но несмотря на использование только одного компьютера работа была выполнена. Больше всего ребятам понравилось создавать дидактические игры. И взаимооценка и самооценка ребят бала проведена по критериям и доброжелательна. Так как работа над учебной сиьтуацией была обучающей по многим аспектам, а не только по смысловому чтению, то и оценивалась она в большей степени по участию в выполнении заданий. Ребята остались довольны своими оценками, тем не менее они критично отнеслись к своим результатам, понимая, что им есть над чем работать.

Те цели и задачи, которые я ставила перед собой, были достигнуты. Но при этом в одном ученике, который был категорично настроен против работы на компьютере, почувствовался перелом во взглядах на неё.

По окончании работы хотелось создать вики-газету, но по техническим причинам это оказалось невозможным. А значит есть направление, в котором можно двигаться, заинтересовывать ребят и продолжать работу по развитию навыков смыслового чтения и критического мышления.