

ПРОТОКОЛ № 6
засідання педагогічної ради
Новомиргородського ліцею №3
Новомиргородської міської ради
Кіровоградської області

від 06.06.2024 року

Голова педагогічної ради – Свистунова Т.І., директор Новомиргородського ліцею №3.

Секретар педагогічної ради – Брижицька О.Л., учитель англійської мови.

Присутні: 48 осіб.

Тема «Проблеми, підсумки, реалії. Підбиття підсумків 2023/2024 н.р.».

Форма проведення: «коло ідей» з використанням технології «Метод «прес».

Мета педради: відповідно до річного плану роботи закладу на 2023/2024 навчальний рік, підведення підсумків роботи ліцею та окреслення стратегічних напрямів роботи педагогічного колективу на канікулярний період.

Порядок денний:

1. Про виконання рішень попередньої педагогічної ради.

Доповідач: Самченко Н.Б., заступник директора з НВР.

2. Про результати проведення комплексного самооцінювання за напрямком «Педагогічна діяльність».

Співдоповідачі: Самченко Н.Б., заступник директора з НВР,
голови методичних циклів.

3. Про переведення учнів 1-4, 5-8, 10-х класів до наступних класів та про нагородження окремих з них Похвальними листами «За високі досягнення у навчанні».

Співдоповідачі: Самченко Н.Б., заступник директора з НВР,
Стоянова О.О., заступник директора з НВР.,
класні керівники.

4. Про перевід/випуск учнів 9-х класів на наступний рік навчання і видачу свідоцтв про базову загальну середню освіту.

Співдоповідачі: Самченко Н.Б., заступник директора з НВР,
класні керівники 9-х класів.

5. Про випуск учнів 11-х класів з ліцею і нагородження випускників золотою медаллю «За високі досягнення у навчанні».

Співдоповідачі: Самченко Н.Б., заступник директора з НВР,
класні керівники 11-х класів.

6. Про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності в закладі освіти.

Доповідач: Садимакіна Н.Р., інспектор з охорони праці ліцею.

7. Визнання/невизнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, які навчалися у суб'єктів підвищення кваліфікації, які не мають ліцензії.

Доповідач: Стоянова О.О., заступник директора з НВР.

8. Проблеми, підсумки, реалії сьогодення в закладі освіти. Підбиття підсумків 2023/2024 н.р.

Доповідач: Свистунова Т.І., директор ліцею.

9. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Самченко Н.Б., заступника директора ліцею з НВР, яка виступила з питанням про виконання рішень попередньої педагогічної ради. Надія Борисівна повідомила колег, що всі рішення попередньої педагогічної ради виконані.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти інформацію доповідача до відома.

За - 48 Проти - 0 Утримались – 0

2. СЛУХАЛИ:

Самченко Н.Б., заступника директора з НВР, яка ознайомила присутніх з результатами проведення комплексного самооцінювання за напрямком «Педагогічна діяльність» в Новомиргородському ліцеї №3. Надія Борисівна повідомила, що робоча група під час вивчення даного питання скористалася

методами спостереження, анкетування, усної співбесіди з усіма учасниками освітнього процесу і дійшли до таких висновків.

ВИСТУПИЛИ:

Федорова К.В., голова методичного об'єднання вчителів природничо-математичного циклу, ознайомила присутніх з висновками, які були зроблені даним формуванням щодо вимоги 3.1. критерії 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3. Катерина Володимирівна зазначила, що педагоги планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно відповідно до освітньої програми, з урахуванням мети, індивідуальних особливостей учнів, особливостей закладу. Форма ведення календарно-тематичного плану є довільною. Календарно-тематичні плани розглядаються і погоджуються на засіданнях методичних об'єднань та заступником директора з навчально-виховної роботи. Зміст календарно-тематичного планування відповідає очікуваним результатам навчально-пізнавальної діяльності учнів згідно навчальних програм предметів. Рівень педагогічної діяльності за критерієм 3.1.1. – високий.

Щодо висвітлення критерію 3.1.2., то можна сказати, що більшість педагогів закладу використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. На уроках формують такі компетентності як культура, математична грамотність, екологічна компетентність, використовують індивідуальний підхід, різні форми та методи організації освітнього процесу. Більшість педагогічних працівників формують у здобувачів освіти ключову компетентність «Спілкування державною мовою». На заняттях вчителі ставлять різні завдання, а саме: творчі, пошукові, дослідницькі, проблемні. Постійно розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Педагогічні працівники проводять уроки з використанням інтерактивних методик (уроки-диспути, заочні подорожі, літературні вікторини...). Рівень педагогічної діяльності за критерієм 3.1. – достатній.

Оцінюючи критерій 3.1.3. експерти дослідили, що педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби). Педагоги нашого навчального закладу розробляють ІОТ для покращення освітнього процесу. У більшості випадків ІОТ розробляють для дітей, які потребують індивідуальної форми навчання та мають особливі освітні потреби. Також зараз актуальним є розробка ІОТ, зокрема, для дітей, які перебувають на дистанційній формі навчання

На жаль, найменший відсоток (для яких розроблялись ІОТ у нашому закладі) – це діти, які випереджають однокласників у швидкості та якості засвоєння навчального матеріалу. Пропонуємо саме на цих дітей звернути увагу!

Під час розробки ІОТ, педагоги більше керуються індивідуальними особливостями дитини, рекомендаціями МОН, а вже потім індивідуальними навчальними планами та бажанням батьків. Рівень педагогічної діяльності за критерієм 3.1.3. – вимагає покращення.

Над критеріями 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6 працювали вчителі суспільно-гуманітарного циклу. З результатами їхнього дослідження заслухали Ворону Ю.В., голову суспільно-гуманітарного циклу.

Юлія Вікторівна ознайомила з висновками до критерію 3.1.4., зокрема результати спостереження за навчальними заняттями, вивчення документації та ознайомлення зі створеними освітніми ресурсами показують, що більшість педагогічних працівників розробляють та використовують власні освітні ресурси (електронні презентації, методичні розробки). Однак лише матеріали окремих педагогів оприлюднені на вебсайті закладу освіти. Користуються вчителі й інформаційними матеріалами для проведення навчальних занять (тестові перевірочні контрольні роботи, завдання для самостійного опрацювання учнями, роздатковий дидактичний матеріал, QR-коди тощо). Цей критерій оцінено групою як вимагає покращення.

Стосовно критерію 3.1.5, то Юлія Вікторівна розповіла, що у ліцеї постійно проводяться спостереження, які стосуються формування суспільних цінностей у здобувачів освіти педагогічними працівниками. Як результат спостереження, учителі використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, у тому числі власним прикладом та комунікацією з учнями.

Результати спостереження представлені у таких документах:

- накази про стан викладання навчальних предметів згідно з річним планом роботи;
- довідка про стан виховної роботи;
- перевірка календарного планування вчителів;
- перевірка виховних планів класних керівників.

У ході спостереження за навчальними заняттями помічено, що вчителі сприяють формуванню суспільних цінностей та виховання патріотизму у здобувачів освіти. Виховний процес є невід'ємною частиною всього освітнього процесу і спрямований на формування загальнолюдських цінностей, зокрема морально-етичних (гідність, чесність, справедливість, турбота, повага до життя, повага до себе та інших людей), соціально-політичних (свобода, демократія, повага до рідної мови і культури, патріотизм, відповідальність). Неодмінно ефективним та дієвим є особистий приклад вчителя, атмосфера довіри та доброзичливості. 95% вчителів вміло поєднують виховний процес з

формуванням ключових компетентностей учнів. Роботу закладу з критерію 3.1.5 вважати на достатньому рівні.

Критерій 3.1.6. також оцінено на достатній рівень, адже більшість вчителів володіють навичками використання комп'ютерних технологій в освітньому процесі та застосовують їх у своїй викладацькій діяльності. Педагоги постійно намагаються вдосконалити свої навички з використання ІКТ.

На уроках вчителі використовують мультимедійні технології: демонстрація навчальних відео, аудіовізуального контенту, навчальні ігри, інтерактивні завдання, онлайн тестування. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що ІКТ використовується педагогічними працівниками здебільшого як для візуальної підтримки навчального заняття, так і спрямовані на їх активне самостійне використання учнями для власного розвитку, пошуку розв'язання проблеми чи активізації пізнавальної діяльності, що вказує на потребу педагогів в опануванні ними сучасних методик ІКТ навчання та застосування в освітньому процесі.

Члени методичного об'єднання художньо-естетичного циклу аналізували роботу закладу за вимогою 3.2. Висновки довела до відома зібрання голова методичного об'єднання Ярмарковська І.С.

Результати вивчення документації та анкетування педагогічних працівників показали, що вчителі постійно підвищують власний професійний рівень і педагогічну майстерність. За словами заступника директора, вчителі самостійно обирають суб'єкти підвищення кваліфікації та визначають траєкторію розвитку.

Відповідно до форми вивчення документації, питання планування та підсумків підвищення кваліфікації розглядаються на засіданнях педагогічної ради. У ліцеї розроблений річний план підвищення кваліфікації, процедуру визнання результатів підвищення кваліфікації педагогів, який затверджено рішенням педагогічної ради.

Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, які відповідають освітній програмі ліцею.

Педагогічні працівники ліцею забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі й щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами та наданні психологічної підтримки учасникам освітнього процесу у період воєнного стану. Професійні запити педагогів щодо підвищення кваліфікації цілком узгоджуються з особливостями освітньої діяльності ліцею. Отже, у нашому ліцеї

простежується зростання якісно-кваліфікаційного рівня педагогічних працівників, тому можна виставити достатній рівень для критерію 3.2.1.

Під час узагальнення матеріалів вивчення щодо критерію 3.2.2. експертна група зазначила, що шляхом вивчення документації, інтерв'ю з керівником закладу, заступниками керівника та педагогами з'ясовано, що в закладі здійснюється інноваційна робота, зокрема реалізація таких освітніх проєктів: Всеукраїнський науково-педагогічний проєкт «Інтелект України», Міжнародний проєкт «Мережа асоційованих шкіл ЮНЕСКО (ASPnet)» - творча група «Спільно заради майбутнього», проєкт «Педагогіка партнерства», співпраця по STEM-освіті з ЮНІСЕФ та МАН, конкурс наукових проєктів «Інсайти сьогодення від юних дослідників Кіровоградщини», освітня діяльність педагогів в автоматизованій бібліотечно-інформаційній системі «ШБЦ-інфо», «Єдина школа» - інформаційно-комунікаційна автоматизована система, призначена забезпечити доступний та якісний освітній процес у цифровому форматі для всіх учасників освітнього процесу, співпраця з вищими навчальними закладами у проєкті «Ярмарка професій».

Проєкт «Педагогіка партнерства» - встановлення партнерських відносин з сім'ями учнів; визначення ціннісних орієнтирів спільної діяльності та шляхів їх досягнення; залучення батьків до організації освітнього процесу та управління життєдіяльністю школи. У закладі проведений науково-методичний та інформаційний супровід психолого-педагогічного навчання батьків з метою підвищення їхньої компетентності; проведення діагностичних досліджень з метою визначення освітніх запитів й задоволення освітніх потреб батьків та учнів. Батьки є активними учасниками освітнього процесу, зокрема вони залучаються до проведення загальношкільних заходів (майстер-класів, ярмарок), проводять уроки або є активними спостерігачами на уроці, голови батьківських комітетів організовують батьківські збори тощо.

Учні нашого ліцею здійснюють екскурсії до навчальних закладів з метою поглибленого ознайомлення певного виду професії, вибору майбутньої професійної діяльності.

Педагогічні працівники закладу освіти у якості освітніх експертів до участі в інституційних аудитах, експертизи і розроблення тестових завдань ЗНО не залучалися, але разом з тим у ліцеї є два педагоги (Свистунова Т.І. та Брижицька О.Л.), які пройшли онлайн навчання від Управління державної служби якості освіти, отримали відповідні сертифікати і мають статус сертифікованих експертів для проведення інституційного аудиту в закладах освіти області.

Один педагог (Щербина В.І.) є членом творчої групи при КОІППО, де надається методична допомога вчителям хімії Кіровоградської області, проводиться рецензування творчих робіт, розробки уроків. Педагог проводить

майстер-класи, ділиться досвідом з вчителями району та області. Переглянувши вимоги до критерію 3.2.2, експертна група оцінила роботу закладу з даного питання як - вимагає покращення.

Над вимогою 3.3. працювало методичне об'єднання вчителів початкових класів під керівництвом Хомич Н.І. Щодо критерію 3.3.1. для забезпечення необхідного розвитку дитини в Новомиргородському ліцеї №3 освітній процес побудований на засадах педагогіки партнерства між усіма учасниками освітнього процесу. Учні, батьки та вчителі, об'єднані спільними цілями та прагненнями, рівноправними учасниками освітнього процесу, відповідальними за результат.

Важливим напрямом, який реалізує педагогіку партнерства у закладі освіти, є особистісно орієнтований підхід до навчання. Під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що педагогічні працівники використовують форми і методи роботи, які спрямовані на формування партнерських взаємин. Учні мають інтерес до пізнання, бажання та вміння самостійно вчитися. Експертна група визначила рівень роботи з даного критерію – достатній.

Критерій 3.2.2. оцінено як достатній, оскільки педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотний зв'язок (батьківські збори, індивідуальні зустрічі, психолого-педагогічні консультації, спільноти у соціальних мережах тощо).

У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці. Одним із чинників, який впливає на професійне зростання педагогічних працівників, є співпраця і комунікація з колегами, налагодження командної роботи. Атмосфера доброзичливості в педагогічному колективі сприяє ефективному розв'язанню освітніх проблем. Взаємне збагачення педагогічними здобутками, спільний пошук оптимальних методів і форм викладання призводить до професійного зростання та вдосконалення системи освітньої діяльності.

Педагогічні працівники формують і підтримують партнерські взаємини між собою. Постійно співпрацюють, діляться знаннями, використовують взаємовідвідування навчальних занять з метою покращення якості викладання. Вчителі початкових класів вважають, що даний критерій 3.2.3 можна оцінити як достатній рівень.

Вимогу 3.4. досліджувало методичне об'єднання зарубіжної філології, керівник – Брижицька О.Л. Ольга Леонідівна озвучила результати дослідження щодо критерію 3.4.1 з чого стало відомо, що у Новомиргородському ліцеї №3 розроблено та розміщено на офіційному сайті закладу наказ №62-О від 01.09.2022 року «Про затвердження Положення про

академічну доброчинність учасників освітнього процесу». У річному плані роботи закладу передбачено заходи з формування в учнів та педагогічних працівників свідомого дотримання правил академічної доброчесності (Протокол педагогічної ради № 2 від 31.10.2023 р.).

Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що більшість (73%) педагогічних працівників дотримуються принципів академічної доброчесності: надають посилання на джерела інформації в разі використання ідей, тверджень, відомостей, акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирають завдання, що унеможливляють списування. Проте, іноді прослідковується, що використовуючи електронні освітні ресурси на уроках, зокрема презентації, окремі педагоги не вказували джерел інформації, не зазначали авторство. Це може свідчити про формальне відношення окремих педагогів до формування культури академічної доброчесності.

Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування педагогічних працівників показали, що педагоги закладу освіти діють на засадах академічної доброчесності на достатньому рівні.

Щодо критерію 3.4.2, то можна зробити висновок, що педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти. Вони систематично інформують учнів щодо необхідності дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та в позаурочній діяльності, використовують диференційовані та різнорівневі завдання, спонукають учнів посилатися на використані джерела при написанні творчих робіт. Результати анкетування підтверджують, що педагоги інформують здобувачів освіти про дотримання засад академічної доброчесності (це підтверджують своїми відповідями 79% учнів та 82% вчителів).

Отже, загалом у ліцеї освітній процес здійснюється на засадах академічної доброчесності, проте результати опитування учнів можуть вказувати на несистемність інформаційної роботи педагогічного колективу, що дозволяє виставити рівень оцінювання – достатній.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти інформацію доповідачів до відома.
2. Заступнику директора з НВР Самченко Н.Б. узагальнити результати всіх експертних груп та розмістити на офіційному сайті закладу до 21 червня 2024 року.
2. Методичній раді закладу обговорити та внести пропозиції щодо поліпшення рівня з критеріїв 3.1.3, 3.1.4, 3.2.2 до 21 червня 2024 року.

3. Продовжувати облаштування ресурсної кімнати, що має відповідний розподіл функціональних зон, призначених для розвитку дітей з особливими освітніми потребами.

За - 48 Проти - 0 Утримались - 0

3. СЛУХАЛИ:

Заступників директора з НВР Стоянову О.О., Самченко Н.Б. та класних керівників щодо переведення учнів 1-4, 5-8, 10-х класів до наступних класів та про нагородження окремих з них Похвальними листами «За високі досягнення у навчанні».

ВИСТУПИЛИ:

Класний керівник 1-А класу Скочко О.А.

На початок року – 20

На кінець року – 20

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 1-Б класу Рябошапка І.В.

На початок року – 22

На кінець року – 22

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 1-В класу Клисун Г.І.

На початок року – 18

На кінець року – 18

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 2-А класу Ткаченко Н.С.

На початок року – 20

На кінець року – 20

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 2-Б класу Гапченко В.А.

На початок року – 15

На кінець року – 16

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 3-А класу Гавриленко Л.В.

На початок року – 21

На кінець року – 21

Похвальний лист: Бондаренко В., Кадомець П., Коваленко І., Ніколаєв Н., Пашолок М., Покаленко К., Сергатенко К., Складенко З.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 3-Б класу Фартушина О.Д.

На початок року – 22

На кінець року – 20

Похвальний лист: Гончарук Л., Добровольська І., Маральов Б, Загинайко К., Романенко З.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 4-А класу Хомич Н.І.

На початок року – 18

На кінець року – 18

Похвальний лист: Гольжа М., Крещенко М., Кожухар О., Криса В., Макарчук П., Панфілов Д., Паршіна О., Сажевський Т.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 4-Б класу Стоянова Н.О.

На початок року – 19

На кінець року – 17

Похвальний лист: Шевела Д., Чумаков В., Розводовська В., Романенко І., Лугова М.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 5-А класу Літвінова К.Ф.

На початок року – 19

Високий рівень – 4

На кінець року – 19

Достатній рівень – 8

Середній рівень – 7

Похвальний лист: Горбулько М., Крикотненко В., Путнікова М., Уманець О.

Запропонував перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 5-Б класу Кушнірчук О.О.

На початок року – 19

Високий рівень – 2

На кінець року – 15

Достатній рівень – 4

Середній рівень – 7

Початковий – 2

Похвальний лист: Воймаренко О., Самкова Ю.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

- Класний керівник 6-А класу Зарудня С.В.

На початок року – 16

На кінець року – 17

Високий рівень – 5

Достатній рівень – 8

Середній рівень – 3

Початковий - 1

Похвальний лист: Крилов М., Лукіна З., Осадчук І., Піддубна Н., Русенко М.

Запропонував перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

● Класний керівник 6-Б класу Масляна К.М.

На початок року – 15

На кінець року – 15

Високий рівень – 2

Достатній рівень – 8

Середній рівень – 4

Початковий – 1

Похвальний лист: Гриценко О., Сінчук Є.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

● Класний керівник 6-В класу Ярмарковська І.С.

На початок року – 17

На кінець року – 16

Високий рівень – 1

Достатній рівень – 3

Середній рівень – 9

Початковий – 3

Похвальний лист: Уманець П.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

● Класний керівник 7-А класу Коваленко І.О.

На початок року – 16

На кінець року – 15

Високий рівень – 5

Достатній – 4

Середній – 5

Початковий – 1

Похвальний лист: Криса Н., Мікель М., Решетник А., Рудь С., Шуригіна П.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

● Класний керівник 7-Б класу Яценко О.Г.

На початок року – 16

На кінець року – 16

Високий рівень – 5

Достатній – 10

Середній – 1

Похвальний лист: Купріянов І., Осадча Я., Палій П., Паршіна А., Яновська В.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

• Класний керівник 7-В класу Єзан І.Б.

На початок року – 17

На кінець року – 19

Високий рівень – 1

Достатній – 1

Середній – 8

Початковий – 9

Похвальний лист: Плєскач Є.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

• Класний керівник 8-А класу Федорова К.В.

На початок року - 25

На кінець року – 26

Високий рівень – 3

Достатній – 3

Середній – 15

Початковий – 5

Похвальний лист: Гінкул І., Малишев Д., Уманець Н.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

• Класний керівник 8-Б класу Ворона Ю.В.

На початок року – 27

На кінець року – 22

Високий рівень – 3

Достатній – 6

Середній – 11

Початковий – 4

Похвальний лист: Масляна А., Новікова Д., Корнійчук К.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

• Класний керівник 10-А класу Федоров М.М.

На початок року - 25

На кінець року – 25

Високий рівень – 3

Достатній – 7

Середній – 14

Початковий – 1

Похвальний лист: Дуденко К., Палій Д., Федорова А.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

• Класний керівник 10-Б класу Гура Т.І.

На початок року – 19

На кінець року – 19

Високий рівень – 1

Достатній – 1

Середній – 14

Початковий – 3

Похвальний лист: Соколов В.

Запропонувала перевести всіх учнів свого класу на наступний рік навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Перевести 396 учнів 1-А, 1-Б, 1-В, 2-А, 2-Б, 3-А, 3-Б, 4-А, 4-Б, 5-А, 5-Б, 6-А, 6-Б, 6-В, 7-А, 7-Б, 7-В, 8-А, 8-Б, 10-А, 10-Б класів Новомиргородського ліцею №3 на наступний рік навчання та вручити учням 1-6 класів свідоцтва досягнень, учням 7-8, 10 класів – табель навчальних досягнень.
2. Нагородити запропонованих відмінників навчання Похвальними листами.
3. Класним керівникам скласти індивідуальну освітню траєкторію з учнями, які мають початковий рівень володіння навчальною програмою до 26 серпня 2024 року.
4. Головам методичних об'єднань підготувати до 26 серпня 2024 року програму розвитку для здібних учнів, затвердити її на серпневому засіданні та винести її на розгляд педагогічної ради.

За - 48 Проти - 0 Утримались - 0

4. СЛУХАЛИ:

Заступника директора з навчально-виховної роботи Самченко Н.Б., яка зауважила, що на виконання Закону України від 08.11.2023 року «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2024 року» освітній процес для учнів 9-х класів завершився.

ВИСТУПИЛИ:

● Класний керівник 9-А класу Нагорна Д.О.

На початок року - 24

Високий рівень – 4

На кінець року – 23

Достатній – 4

Середній – 12

Початковий – 3

Діна Олександрівна повідомила, що всі учні досягли відповідних знань за програмою. Запропонувала перевести учнів свого класу на наступний рік навчання на підставі результатів підсумкового (семестрового та річного) оцінювання знань.

За відмінні успіхи у навчання запропонувала видати свідоцтва з відзнакою про здобуття базової середньої освіти учням:

1. Мельниченко У.

2. Пархоменко А.

3. Федоренко Ю.

4. Калитюк З.

Діна Олександрівна повідомила, що в кінці навчального року проведено опитування учнів та їх батьків і було обрано профіль «Історія» для навчання в 10-11 класах.

● Класний керівник 9-Б класу Бараненко О.Д.

На початок року - 26

Високий рівень – 4

На кінець року – 27

Достатній – 5

Середній – 16

Початковий – 2

Олена Дмитрівна повідомила, що всі учні досягли відповідних знань за програмою. Запропонувала перевести учнів свого класу на наступний рік навчання на підставі результатів підсумкового (семестрового та річного) оцінювання знань.

За відмінні успіхи у навчання запропонувала видати свідоцтва з відзнакою про здобуття базової середньої освіти учням:

1. Воймаренку В.

2. Серьогін М.

3. Совенко Д.

4. Шамарьову О.

Олена Дмитрівна повідомила, що в кінці навчального року проведено опитування учнів та їх батьків і було обрано 2 профілі «Українська філологія» та «Інформатика» для навчання в 10-11 класах.

УХВАЛИЛИ:

1. 50 учнів 9-х класів Новомиргородського ліцею №3 випустити / перевести на наступний рік навчання.
2. Видати Свідоцтва про базову загальну середню освіту з відзнакою зазначеним вище учням.
3. Затвердити для 10-А класу профіль «Історія», а 10-Б класу профілі «Українська філологія» та «Інформатика».

За - 48

Проти - 0

Утримались - 0

5. СЛУХАЛИ:

Свистуну Т.І., директорку Новомиргородського ліцею №3, про випуск учнів 11-х класів з ліцею і нагородження випускників золотою медаллю «За високі досягнення у навчанні».

Тетяна Іванівна проаналізувала результати навчання учнів за курс старшої школи, наголосила, що випуск та нагородження учнів 11 класу

здійснюється відповідно до Закону України «Про повну загальну середню освіту», Наказу МОН №274 від 28.03.2022 року «Про деякі питання організації здобуття загальної середньої освіти та освітнього процесу в умовах воєнного стану в Україні», Положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні», затвердженого наказом МОН України від 17.03.2015 року № 306, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2015 за № 354/26799, Порядку переведення учнів (вихованців) навчальних закладів системи загальної середньої освіти (наказ МОН №762 від 14.07.2015р., зареєстрований в Міністерстві юстиції України 30 липня 2015р. за № 924/27369), Закону України від 08.11.2023 року «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2024 року» освітній процес для учнів 11-х класів завершився.

ВИСТУПИЛИ:

Щербина В.І., класний керівник 11-А класу, Тодорова В.В., класний керівник 11-Б класу, які проінформували про рівень навчальних досягнень випускників старшої школи під час річного оцінювання, відмітили, що всі учні атестовані.

Класні керівники назвали кандидатури випускників на нагородження золотою медаллю, які за період навчання у 10, 11 класах досягли високих успіхів у навчанні і за результатами семестрового, річного оцінювання мають навчальні досягнення високого рівня:

- учні 11-А класу: Бойченко Анастасію, Дьоміну Діану, Курія Дмитра, Лакусту Владислава, Подоляна Ярослава;
- учні 11-Б класу: Крилову Єлизавету, Стеблінову Крістіну.

УХВАЛИЛИ:

1. Випустити з ліцею 28 червня 2024 року, видати свідоцтво особливого зразка про повну загальну середню освіту та нагородити золотою медаллю «За високі досягнення у навчанні» таких учнів:

Бойченко Анастасію,
Дьоміну Діану,
Крилову Єлизавету,
Курія Дмитра,
Лакусту Владислава,
Подоляна Ярослава,
Стеблінову Крістіну.

2. Випустити з ліцею 28 червня 2024 року і видати свідоцтво про повну загальну освіту учням 11-х класів:

1. Беркі Есміну
2. Беркі Романа
3. Борисову Анжеліку
4. Булата Антона
5. Вільгуна Євгенія
6. Голіней Анастасію
7. Голіченко Єлизавету
8. Гуцуляка Максима
9. Демерлій Соломію
10. Кіндратенко Ріму
11. Когутяк Альбіну
12. Конопат Анастасію
13. Кумаєву Тіну
14. Лимаренко Анастасію
15. Лимаренко Владислава
16. Ловду Анатолія
17. Лукіну Каріну
18. Мадама Артема
19. Малюту Артема
20. Матненко Тетяну
21. Оліярника Сергія
22. Панченка Костянтина
23. Паршука Володимира
24. Покаленко Аліну
25. Руденко Анну
26. Серділея Ярослава
27. Сокурєнка Віталія
28. Сопігу Олега
29. Студінського Станіслава
30. Сущенко Світлану
31. Татарінову Ілону
32. Тонконог Кіру
33. Фаградова Романа
34. Федорінову Тетяну
35. Яворську Оксану
36. Яновського Артема

За - 48 Проти - 0 Утримались - 0

6. СЛУХАЛИ:

Садимакіну Н.Р., інспектора з охорони праці ліцею, з питанням «Про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності в закладі освіти».

Наталія Ростиславівна зауважила, що в Новомиргородському ліцеї №3 під час організації освітнього процесу проводилася систематична робота щодо дотримання вимог охорони праці та безпеки життєдіяльності, протипожежної безпеки, цілеспрямованого створення здорових і безпечних умов навчання, попередження всіх видів травматизму відповідно до вимог нормативних документів.

Протягом року значна увага приділялась питанням безпеки освітнього процесу в закладі.

Робота з охорони праці в закладі носила комплексний характер та здійснювалася за такими напрямками:

- виконання організаційних заходів;
- створення безпечних умов праці та проведення освітнього процесу;
- систематичне навчання учнів та працівників навчального закладу безпеці праці та життєдіяльності. Організація та проведення інструктажів;
- дотримання норм санітарно-гігієнічного законодавства;
- дотримання норм протипожежної безпеки;
- контроль за дотриманням вимог чинного законодавства з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності.

У ліцеї проводиться систематичний контроль за умовами освітнього процесу з охорони праці, безпеки життєдіяльності: здійснюється перевірка інженерно-технічних комунікацій, устаткування, електромережі та електрообладнання.

Здійснюється оперативно-громадський контроль за дотриманням всіма службами, посадовими особами, працівниками трудового законодавства, стандартів безпеки праці, правил, норм, інструкцій та інших нормативних актів з охорони праці.

Результати перевірок обговорюються на нарадах, розробляються заходи щодо усунення недоліків.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати рівень організації роботи навчального закладу з охорони праці та безпеки життєдіяльності у 2023/2024 н.р. достатнім.

2. Інспектору з охорони праці Садимакіній Н.Р.:

2.1. Тримати під контролем виконання нормативно-правових документів, що регламентують роботу з питань охорони праці та запобігання дитячому травматизму.

Постійно

2.2. Інформувати та надавати роз'яснення працівникам закладу з питань охорони праці. Здійснювати контроль за виконанням умов забезпечення охорони праці, техніки безпеки під час освітнього процесу в ліцеї.

Постійно

2.3. Проводити навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності педагогічних працівників та молодшого обслуговуючого персоналу.

Відповідно до графіка

2.4. Здійснювати контроль за проведенням інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в закладі.

Протягом року

2.5. У зв'язку з настанням терміну перегляду діючих у закладі інструкцій переглянути та оновити інструкції з охорони праці, безпеки життєдіяльності відповідно до вимог законодавства.

3. Заступнику директора з виховної роботи Гончаренко Н.С.:

3.1. Дотримуватися вимог чинного законодавства при роботі з питань попередження всім видам дитячого травматизму та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу.

Постійно

3.2. В план виховної роботи ліцею обов'язково включати заходи із охорони життя і здоров'я учнів.

4. Класним керівникам 1-11 класів:

4.1. Продовжити інформаційно-практичну роботу із охорони життя і здоров'я учнів.

Протягом навчального року

4.2. Тримати на особистому контролі терміни проведення всіх видів інструктажів з учнями, проведення бесід з безпеки життєдіяльності в рамках виховної роботи.

Протягом навчального року

4.3. Журнали реєстрації інструктажів здобувачів освіти вести відповідно до чинних нормативно-правових актів.

Протягом навчального року

5. Медичній сестрі Новіковій О.М.:

5.1. Здійснювати моніторинг стану здоров'я учнів.

Протягом навчального року

5.2. Контролювати проведення обов'язкових, періодичних медичних оглядів працівників, учнів ліцею.

Постійно

6. Всім працівникам ліцею:

6.1. Суворо дотримуватися вимог законів України «Про охорону праці », «Про дорожній рух», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», Правил пожежної безпеки для навчальних закладів та установ системи освіти України», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 08 вересня 2016 року № 1229/29359, Положення про порядок розслідування нещасних випадків, що сталися із здобувачами освіти під час освітнього процесу», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13 червня 2019 року за № 612/33583, Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в установах і закладах освіти», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26 грудня 2017 року № 1669, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 січня 2018 року за № 100/31552, Державних санітарних правил і норм улаштування, утримання загальноосвітніх навчально-виховних закладів та організації навчально- виховного процесу.

6.2. Забезпечити дотримання норм та інструкцій з охорони праці.

За - 48 Проти - 0 Утримались - 0

7. СЛУХАЛИ:

Стоянову О.О., заступника директора з НВР, із одинадцятого питання порядку денного, пов'язаного з визнанням/невизнанням результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, які навчалися у суб'єктів підвищення кваліфікації, які не мають ліцензії (додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників, які навчалися у суб'єктів підвищення кваліфікації, які не мають ліцензії.

За - 48 Проти - 0 Утримались - 0

8. СЛУХАЛИ:

Свистуну Т.І., директора ліцею, яка у своїй презентації висвітлила головні вектори роботи навчального закладу, здобутки та проблеми, які довелося вирішувати у поточному році, а також перспективи розвитку ліцею на 2024/2025 навчальний рік.

Тетяна Іванівна у своєму виступі зупинилася на таких питаннях:

- ✓ персональний внесок у підвищення рівня організації освітнього процесу;
- ✓ заходи щодо зміцнення та модернізації матеріально-технічної бази закладу;
- ✓ соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я учнів та педагогів;
- ✓ методична робота з педагогічними кадрами;

- ✓ аналіз рівнів навчальних досягнень учнів, підвищення якості навчального процесу;
- ✓ аналіз здобутків учнів у Всеукраїнських учнівських олімпіадах, конкурсах, змаганнях, конкурсі-захисті наукових робіт МАН;
- ✓ організацію різноманітних форм позаурочної навчально-виховної роботи;
- ✓ залучення батьківської громадськості до організаційно-управлінської діяльності на засадах «Педагогіки партнерства»;
- ✓ співпраця з громадськими організаціями.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти інформацію доповідача до відома.
2. Відповідальному за сайт ліцею Федорову А.М. розмістити презентаційні матеріали директора у рубриці «Сторінка директора» до 28 червня 2024 року.

За - 48 Проти - 0 Утримались - 0

Голова

Т. Свистунова

Секретар

О. Брижицька

Додаток
Протоколу 6 від 06.06.2024
педагогічної ради
Новомиргородського ліцею №3

Визнання результатів підвищення кваліфікації вчителів, які навчалися у суб'єктів підвищення кваліфікації, що не мають ліцензії

№ з/п	П І П	Вид	Тема	Серія та номер документа	Суб'єкт підвищення	Дата	Кількість годин
1	Березовська Анна Олександрівна	Тренінг	“Інклюзія. Корекційно-розвиткова робота”	Сертифікат №684651391291557991	ГО “ІППО”	30.04.2024	15 год
2	Скочко Олена Анатоліївна	Вебінар	“Урочиста онлайн-подія “Зірковий вчитель: як дарувати всім світло і не втрачати своє””	№Y100424112885384671 А	Видавництво “РАНОК”	10 квітня 2024 року	7 год
3	Єзан Ірина Борисівна	Вебінар	“Формування предметних компетентностей на уроках етики в 5 класі НУШ”	Сертифікат №2938947147182666338	ГО”ІППО”	16.05.2024	6 год
4	Єзан Ірина Борисівна	Тренінг	“Етика.6 клас НУШ. Підвищення кваліфікації”.	Сертифікат №9828517437448936632	ГО”РУХ ОСВІТА”	16.05.2024	15 год
5	Масляна Катерина Миколаївна	Семінар-практикум	Всеукраїнська дитячо-юнацька військово-патріотична гра “СОКІЛ(ДЖУРА): таборування та відпрацювання практичних	Сертифікат №0434/2024	КЗ “ Кіровоградський обласний центр туризму, краєзнавства та екскурсій учнівської молоді”	30.04.- 01.05.2024	15 год

			навичок в польових умовах”				
6	Ярмарковська Інна Сергіївна	Національна руханка у вишиванках	Національний проєкт “Цікава Фізкультура - 2.0 Перезавантаження”	Сертифікат №28782	ГО Українська федерація “Спорт заради розвитку”	16.05.2024	15 год
7	Добровольська Яна Олександрівна	Національна руханка у вишиванках	Національний проєкт “Цікава Фізкультура - 2.0 Перезавантаження”	Сертифікат №6767	ГО Українська федерація “Спорт заради розвитку”	16.05.2024	15 год
8	Серьогіна Олександра Олександрівна	Тренінг	Інклюзія. Корекційно- розвиткова робота.	Сертифікат № 493482385615375591	ГО “ ІППО”	18.04 2024	15 год
9	Федоров Микола Миколайович	Семінар-прак тикум	“Всеукраїнська дитячо-юнацька військово-патріотична гра “Сокіл”(Джура) : таборування та відпрацювання практичних навичок у польових умовах”	Сертифікат № 0433/2024	КЗ “ Кіровоградський обласний центр туризму, краєзнавства та екскурсій учнівської молоді”	30.04.- 01.05.2024	15 год