



EJERCICIO DE LA FASE FINAL DE LA 3ª OLIMPIADA FILOSÓFICA DE CASTILLA LA MANCHA

DATOS DEL ALUMNO	PSEUDÓNIMO	NOMBRE Y APELLIDOS
	Belice	Melina Ioana Ispir
MODALIDAD DE DILEMA MORAL		

DILEMA PROPUESTO PARA LA PRUEBA FINAL

Un ser muy querido para ti acaba de fallecer. Te sientes tremendamente mal al pensar que vas a tener que continuar adelante sin esa persona. Todo lo que habíais vivido, todo el bien que te hacía su compañía, todo eso lo has perdido para siempre en un abrir y cerrar de ojos y, obviamente, no existe preparación para afrontar este tipo de situaciones. Tras el funeral decides quedarte con una amiga a la que hacía tiempo que no veías. En concreto, desde que perdió a su pareja hace casi un año. Es probable que hablar con alguien que ha pasado por lo mismo que estás pasando tú pueda serte de ayuda, pero ni por un momento sospechaste la historia que te iba a contar. Unos días después de la muerte de su alma gemela se enteró de la existencia de una aplicación destinada a ayudar a personas que intentan superar la ausencia de sus seres queridos. La versión básica recoge todos los datos que la persona fallecida ha dejado en la red (redes sociales, consultas de páginas web, contenidos consumidos, etc.) y, a través de una inteligencia artificial que replica su personalidad, te permite tener conversaciones mediante mensajes de texto. Según ella, era exactamente como hablar con la persona que habías perdido. Pero la cosa no acaba ahí. Una versión superior, mucho más cara, te permite incluso hablar por teléfono. Para ello tienes que permitir el acceso a todos los vídeos y archivos de voz que tengas de la persona y, a partir de ahí, la inteligencia artificial replica su voz. La versión mejorada une la nueva información a la anterior y la va ampliando gracias a las conversaciones que se van teniendo. Por lo que dice tu amiga, la aplicación te escucha pero también te hace preguntas para recabar más datos e intentar ofrecer una experiencia más realista al cliente. Es más, la reproducción exacta de la voz de su pareja y el funcionamiento del programa le hicieron olvidar prácticamente su pérdida y empezar a apartarse del resto del mundo.

La fidelidad de tu amiga a la aplicación hizo que la compañía que la desarrolla se pusiera en contacto con ella para ofrecerle probar una mejora que se encontraba en fase experimental: crear una réplica física exacta de su pareja e incorporarle todos los datos recopilados en las dos versiones anteriores. De ese modo podría volver a disfrutar de su presencia a todos los niveles. No se lo pensó dos veces y decidió aceptar la oferta aunque, en esta ocasión, no quedó tan contenta como en las anteriores. Al leerla o al escucharla, la inteligencia artificial pasaba perfectamente por su pareja, pero ahora, pese a que el cuerpo del replicante era prácticamente igual al de la persona que había perdido, su forma de actuar era excesivamente artificial. En otras palabras, aunque su apariencia era idéntica a la de la otra persona, sus respuestas no eran nada realistas. La réplica rozaba la perfección pero la ausencia de defectos le restaba humanidad y la hacía actuar con excesiva superficialidad. —Lo devolviste, ¿no?—le preguntas. —¡Qué va! Es lo más cerca que puedo estar de mi antigua realidad. Teniendo en cuenta de dónde sacaron la información, tampoco se podía esperar mucho más, ¿verdad? A fin de cuentas, ¿no nos dedicamos todos a aparentar constantemente lo que no somos? La pregunta está clara: ¿hasta dónde estarías dispuesto/a a llegar?



EJERCICIO DE LA FASE FINAL DE LA 3ª OLIMPIADA FILOSÓFICA DE CASTILLA LA MANCHA

POSIBLES CUESTIONES A TENER EN CUENTA PARA LA REFLEXIÓN:

- 1.- ¿Cuánto hay de real y cuánto de apariencia en lo que está haciendo tu amiga? ¿Crees posible que alguien se aparte del “mundo real” por estar con algo meramente “aparente” como hizo ella?
- 2.- ¿Sirve lo aparente para hacernos más llevadera la realidad? ¿No es a veces un grado menos perfecto de realidad mejor que la propia realidad?
- 3.- ¿Por qué crees que a tu amiga le pareció más “realista” la aplicación en las primeras fases? ¿Crees que es más difícil aparentar lo que no somos en persona? ¿Qué grado de realidad hay en la imagen que nos formamos de los demás? ¿No es también real lo aparente?
- 4.- ¿Sería realista una réplica basada en la información que utiliza la aplicación? ¿Crees que la imagen que ofrecemos en redes es mera apariencia? ¿Hacemos algo diferente en redes de lo que hacemos en la “vida real”?

El argumento del dilema moral está tomado del capítulo 2x01 “Be Right Back” de la serie de Netflix Black Mirror.

La cantidad de opciones que se presentan en este dilema son dos: basarse en la casi total buena experiencia de tu amiga y descargarte la aplicación, negándote a aceptar la realidad; o bien asumir la pérdida y no probar esta inteligencia artificial.

A favor de usar esta aplicación hay varias razones:

- La tecnología se ha desarrollado mucho en los últimos años y la réplica de la persona podría ser muy parecida a la persona real que has perdido.
- Cuando estás desesperado y algo como lo expuesto en el dilema te hace daño y simplemente no puedes superar la pérdida, cualquier cosa te parece buena idea y esta inteligencia, a pesar de ser artificial, puede ayudarte a sentirte más aliviado o incluso convencerte, como pasa en cierto punto con la chica que presenta el dilema, de que esa copia es real.
- Si una persona está sumamente mal, puede recurrir a este tipo de cosas y recordar, al menos, lo que fue un día la persona que perdió. A pesar de no ser auténtico y de que a mucha gente le pueda resultar inquietante, el dolor que llegar a sentir en momentos así puede disminuir si tienes un recuerdo o una parte de lo que perdiste, puede ser más llevadero, es decir.
- Como plantea la pregunta del párrafo final: ¿Acaso no aparentamos todo el tiempo? Aunque de primeras a muchas personas, recurrir a algo así, les sorprenda y les pueda generar incluso cierto rechazo, si lo pensamos bien no es algo muy descabellado, si no algo más que racional, teniendo en cuenta el mundo en el que vivimos, donde todas las personas que se niegan a aceptar la realidad o que dan



EJERCICIO DE LA FASE FINAL DE LA 3ª OLIMPIADA FILOSÓFICA DE CASTILLA LA MANCHA

una imagen falsa de lo que realmente son, no pueden reprocharle nada a otras personas que hacen lo mismo, ya que desde que nacemos estamos expuestos a un mundo de apariencias; y actuar así es consecuente con cómo hemos sido contruidos a lo largo de nuestra vida.

- Si esa aplicación funciona, a la persona que la usa en cuestión le dará igual el debate entre la apariencia y la realidad, simplemente lo hará y esta aplicación puede ayudar a muchas personas que piensan que no pueden seguir sin la pérdida o que pierden todo tipo de interés en la vida misma.

Ahora bien, también hay argumento en contra de acceder a usar esta aplicación:

- Sobre todo nos centramos en que la réplica (por muy parecida que sea) no es real, y no va a haber forma de encontrar algo que reproduzca exactamente el comportamiento de la persona que se ha ido.
- Si nos negamos a aceptar la realidad, vamos a vivir por siempre en la cueva planteada por Platón. Vamos a someternos a “girar la cabeza” y hacer como que esa inteligencia nos puede llenar, y eso no es verdad. Si nos descargamos la aplicación y decidimos usarla no vamos a hacer más que vivir en esta cueva para siempre, viendo un reflejo en la pared de la persona a la que hemos perdido en su día, cuando tenemos la oportunidad de liberarnos y salir fuera, al mundo real, donde probablemente lo pasemos mal, al no poder volver a acceder a nada de esta persona, pero al menos será real y no una alternativa a la vida que tenemos.
- Por mucho que pueda ofrecer alivio temporal, esta aplicación no te devolverá lo que has perdido, y te darás cuenta en un punto, al igual que le pasa a la chica que el dilema expone.
- Hay muchas alternativas a usar esta aplicación, y probablemente más efectivas (ya que estas sí podrán ayudar a superar una experiencia así de desagradable y no simplemente evadirla), como por ejemplo ir a terapia.
- Si nos ponemos en el caso en el que esta aplicación funciona realmente bien, tampoco sería bueno aceptar evadirse de esta forma de la realidad, ya que te puedes quedar realmente estancado e incluso pensar que esa inteligencia robótica ha podido recuperar lo perdido. Es mejor afrontar la realidad y buscar ayuda de forma que no tengas que engañarte a tí mismo.
- Aunque te puedan decir que esa aplicación fue llevada a cabo en su día por personas que pasaron por sucesos así y que lo único que pretenden es ayudarte, no es así. Los creadores son personas que han decidido hacer del dolor de la gente un negocio más que inhumanizado, sabiendo que, seguramente, no te podrá ayudar en



EJERCICIO DE LA FASE FINAL DE LA 3ª OLIMPIADA FILOSÓFICA DE CASTILLA LA MANCHA

realidad y que, como mucho, vivirás engañado y en una mentira hasta que tu parte racional y ansiosa por la verdad y la libertad salga a la superficie y decida que lo mejor que se puede hacer en estos casos es afrontar la mera verdad, por muy dura que sea.

¿Qué pesa más para ti? ¿La verdad y vivir sin estar engañado o el dolor, que hay forma de apaciguar? Si eres una persona a la que le da igual vivir en una “realidad” falsa y que te convierte en esclavo, puedes tomar la decisión de usar este recurso.

Si, por el contrario y como yo creo conveniente, eres una persona dispuesta a aceptar que la muerte es ley de vida y que hay que aceptar la realidad, real, en la que estas cosas pasan a diario, no te descargarás la aplicación.

Para resolver el dilema hay que ponerse en la piel del personaje que se plantea. Así que yo, si fuese la chica que acaba de perder a su ser querido, diría que no quiero someter mi vida a una aplicación con la esperanza de poder recuperar parte de lo perdido.

Los motivos son sencillos. Por mucho que la copia sea parecida, no habrá nada que te devuelva las sensaciones que tenías al estar con esa persona, ni su propia esencia.

Someterse a sí mismo de esta forma a vivir algo que no es real solo por no ser lo suficientemente valiente para afrontar la verdad es un error. Te quedas estancado en una etapa de tu vida en la que la persona estaba viva en vez de seguir avanzando y ver qué te puede ofrecer la parte exterior de esa cueva, la realidad.

La muerte es ley de vida y, a pesar de que el valor religioso sigue presente en la sociedad a día de hoy, arrasa con todos. Da igual el empeño que pongas en convencerte de que esa aplicación logra algo muy parecido a la realidad, porque no es real y por lo tanto, no vale nada.

Además, el uso de esta aplicación te alienará por un tiempo, pero en el fondo siempre sabrás que nada de aquello es real, y dejarás una herida abierta mientras sigues sin aceptar lo que realidad ha pasado.

Como ya he comentado, la réplica no será igual, sobre todo si hacemos hincapié en que se logra a partir de datos recogidos de redes sociales. ¿Por qué? Pues bien, porque las redes sociales están formadas por lo que las personas queremos mostrar de nosotros mismos, no por personas en sí.

Esto quiere decir que, por muchas redes sociales que el programa reúna y por mucha información que consiga, no va a saber nada de la persona en sí más allá de la apariencia que quiso dar en su momento. Pongamos un ejemplo: si colgamos fotos con nuestra familia en la playa, el programa deducirá que llevamos una buena relación con nuestra familia y



EJERCICIO DE LA FASE FINAL DE LA 3ª OLIMPIADA FILOSÓFICA DE CASTILLA LA MANCHA

que nos gusta la playa. Pero, imagínate que la realidad es que esa familia se ha estado peleando todo el viaje, cosa que el programa no podrá saber. No es nada extraño, es mucho más común ver a las personas colgar las buenas experiencias vividas y los buenos actos que han hecho, que lo contrario. Esto se resume en una sola palabra: apariencias. El mecanismo robotizado podrá hacer una personalidad con virtudes que se han ido mostrando en redes sociales y demás, pero, ¿y los defectos? ¿dónde quedan? Con este ejemplo vemos que de esta forma no se podrá hacer algo la mitad de semejante a lo que era la persona perdida.

Además, hay muchas ayudas que pueden hacer disminuir el dolor y la angustia como, por ejemplo, ir a terapia. Al día mueren muchísimas personas, y, al día, muchísimas personas tratan de superar muertes de seres queridos y lo consiguen a través de medios reales y que no les condenan a disminuir la libertad que poseemos. Porque descargar la aplicación, al final, lo único que hace es condenarte: a estar atascado en un suceso, a no poder ver más allá de esa cueva, a perderte cosas que no te perderías si aceptaras la realidad (por muy injusta que esta pueda ser).

¿Hasta dónde estarías dispuesto a llegar? Yo, personalmente, no estoy dispuesta a vivir engañándome a mí misma, por mucho que el dolor pueda parecer interminable, y mucho menos teniendo alternativas que sí harán que puedas superar algo así, sin la necesidad de vivir en una mentira que te limita y anula en cierta parte ser persona, ya que, al pensar que no puedes superar algo sin ayuda artificial, es anularte y limitarte a tí mismo.

¿Tú estarías dispuesto a hacerlo?