

第十三课答疑(00:20:16)

(2014-6-14)

问:前面写到麦彭仁波切认为二转法轮了义,三转法轮半了义半不了义;但在P163最下面又说麦彭仁波切等同觉囊派多罗瓦的观点,这个观点是二、三转法轮都是了义的;P164麦彭仁波切在给绕萨格西的辩论书引用的《解深密经》中也是说二、三转法轮全是了义的。我想了解一下麦彭仁波切到底是什么样的观点?

答:麦彭仁波切观点安立:无论如何,从讲空性角度,二转法轮大空性方面是完全了义的;三转法轮中一半了义一半不了义,主要是三转法轮经典分为两部分,一部分是讲唯实的,一部分讲如来藏,所以这是半了义,半不了义;站在这个角度,当然二转法轮是了义,三转法轮是半了义半不了义。后面的观点主要是从二转法轮没有讲到如来藏的解度讲的,二转法轮虽然空性讲得很圆满,但圆满法界是空性光明无二,如果只讲空性当然不圆满。三转法轮从如来藏诠释圆满法界(不是从经典分两部分)侧面而言,当然承许这个观点。麦彭仁波切两种观点都承认。只是我们自己在理解时关键要看麦彭仁波切前面观点是从哪个地方安立,后面这个观点是从哪个地方安立。对自宗而言,两种观点都是可以承许的,没有什么矛盾,主要是从了解意义之后理解。

问:补处(弥勒菩萨)是什么意思?

答:释迦牟尼佛是贤劫第四佛,弥勒菩萨是贤劫第五佛,补释迦牟尼佛的位子,这叫“补处”,候补。虽然现在释迦牟尼佛已经涅槃,但他的教法还在世间安住,等佛陀的教法全部隐没之后,弥勒佛在世间成佛,继续成佛利益众生,相当于世间的候选人,世间王储,国王去世,他会继位,补他的位置。

问:P170第二段倒第三行,一个是断除利他的障碍,还有断除违缘罪业三门之相续心,是不是这个意思啊?

答:因为我们现在的发心是要利他,以大悲利他,所以第一个利他的障碍要断除,第二自己发愿成佛的违缘也要断除。

问:您上课时讲三门罪业是指身口意,也就是指菩萨戒的内容,那利他的障碍是什么障碍啊?

答:一样的,菩提心的本体是利他的、要利益众生,我们要利益众生的时候,我们自己内心中如果有身语意的罪业,就会障碍我们去利他,就没办法让我们发挥最大的利他功效,所以要利他,这个障碍也是三门罪业;我们要圆满菩提,的障碍也是三门罪业。

问:我是修净土法的,也接触了大圆满前行,深受大恩上师索达吉堪布影响,要修50万加行,请教,如果修净土,要不要修50万加行?

答:还是需要。修50万加行不是为了直接听密法等等。修50万加行的内容与我们往生极乐世界有很密切联系,如皈依心,通过修50万加行修皈依,皈依的功德本来很大,修完10万后,我们皈依三宝、皈依佛陀、皈依阿弥陀佛的心就会非常强烈,这时我们就不会再皈依其他外道、其他似是而非的导师,只是皈依三宝而已,所以皈依对我们往生有很大帮助。第二菩提心的修法对我们往生也很在帮助,因为往生四因中本来就有菩提心,如果在50万加行中通过10万发菩提心的念

诵，能够让我们内心中的菩提心很坚固，也可以帮我们成为真正的大乘往生的正因。第三个是百字明，是能够清净罪业的，往生极乐世界罪业是拖后腿的东西，不管是重罪还是轻罪，如果罪业清净，往生更轻便、更容易，所以在念10万百字明时就发愿清净我们往生极乐世界所有的罪障。第四个是供曼札，是积累资粮的，在往生法中积资净障，“净障”可以安立成10万百字明，“积资”可以10万曼札。而且阿弥陀佛也讲往生极乐世界不可少福德善根，其实我们的福德善根越深厚，我们往生极乐世界品位就越高，也更容易，所以通过短短时间中可以累积无量无边资粮的曼札修法也是非常关键的。上师瑜伽，我们可以把上师和阿弥陀佛等等观为无二无别的方式去祈祷念诵，莲花生大师本身也是阿弥陀佛的化现，如果我们在念的时候能够把莲师、阿弥陀佛、上师观为无二无别，我们和阿弥陀佛相应，和上师相应，临死时能忆念上师，就可以往生极乐世界。所以这50万加行能够保证我们更好、更容易往生极乐世界的一个很好的保证。50万加行在积资净障、更坚定趋入佛法修行方面帮助很大，所以修持净土法门也要修持50万加行。但并不是硬性规定，如果说我们到底选择是修还是不修，我的建议是修的好，因为其中积累资粮、清净罪障非常非常殊胜，比一般的法要殊胜得多，如果有这样的时间精力能够修50万加行是最好的。

问：这里的了义及我们不同宗派的承许是不是因为对了义的定义不同啊？有些宗派好像认为如果宣讲大乘如来藏而把他定义为了义，而另外一些宗派是对于空性的宣讲认为是了义的。是因为对了义的定义不同吗？

答：真正来讲是宣讲方式不一样，作为大乘宗派（小乘不用讲，他的教义中本来就没有二转和三转的意义，而有二转三转法轮的教义中本来就有一转，所以在一转中本来就不用观察了），就是说，修学二转、三转法轮的修学者都是大乘学者，但根基不一样。所以有些大德在安立了义不了义时，有些是跟随真正纯粹的了义不了义进行分辨的，有些是跟随众生需要来安立了义不了义的，就不一定与真正的了义观点相合，因为众生需要这种安立，而如何他直接告诉众生说：“你修的这个就是不了义的”，按照众生习惯，“既然不了义，我就不学了，我就要学最了义的”，而他的根基又跟不上最了义的法，所以有些大德在安立了义不了义时，他会把不了义通过很多教证和理证安立为了义，让修学者认为“我学的这是了义的”，当他学完后，思想会转变，这是有一定必要。所以有些时候安立了义不了义纯粹是按照教义本身，是了义就是了义，如麦彭仁波切安立的大空性、大光明是了义的，二转法轮和三转法轮，他安立是了义或半了义半不了义，他都是按照实际法界的如是、如是地存在而如是、如是安立的。有些是按照教义安立的，有些是众生根基安立的，安立的方式不一样。有些时候是有意趣、有密意的，没有全盘托出；第二方面有一定的必要；第三就是有理证妨害；如有这三个条件就属于不了义的。如初转法轮中宣讲有最细微的五蕴是存在的，这就是理证妨害，如果通过理证观察就无法安立，最关键是有理证妨害和有必要。为什么这样讲？是根据有些众生的必要这样安立，所以说是不了义的。如果没有有理证妨害等等就是了义的，所以一般来讲，大空性和大光明二者和合的就是最了义的观点。但大空性是不是了义的？从空性角度讲它是了义的，但从它没有宣讲如来藏这个侧面而言，也是没有全盘托出，所以是不了义的。所以我们有时是从它的意义安立；有时是从范围，如果因为范围没有完全包括故，有些是不了义的；有时是它的所诠义，所诠意义已经达到标准，我们说是了义的。所以宣讲了义不了义也有不同的方式，但总的来讲，真正安立了义不了义的观点应该说是前面三种：一个是有密意，第二是

有必要，第三是有理证妨害，具足三个条件就是不了义，没有具足三个条件是了义的。

问：P162佛陀以具足五圆满的方式宣说了极为广大的大乘三藏，我只看到这里四个圆满，第五圆满是什么？请简单解释一下。

答：第五个是时间圆满。这里没有直接讲，但后面有一句话：“佛陀根据时间与所化众生的根基不同，次第或……的三藏。”

问：关于大道三藏结集由弥勒、文殊、金刚手结集三藏，是不是佛陀在世时间结集的？

答：这是佛入灭之后结集的。

问：那前面很多课以前不是有三次结集，那每一、第二、第三次结集有什么区别？

答：前面是大小乘共同的结集，主要以小乘三藏为主，大乘的经律论在前面共同结集中没有，这里弥勒、文殊、金刚手主要结集大乘法要、大乘三藏。前面第一、第二、第三次结集都属于小乘三藏。二者结集的内定不一样。

问：对于三转法轮的说法是在佛经中所说还是古印度大德如龙树菩萨所说的？还是藏传佛教自己的说法？因为在汉传佛教中好像从来没有听说过。

答：P164“《解深密意经》中云，初二转法轮其上仍有……此转法轮无上，无有妨害”所以所谓三转法轮的说法是在佛经中，经典中直接引用是佛经中讲三转法轮。除这个之外，其他佛经中还有讲三转法轮，如《大涅槃经》等等。

问：既然是佛经中讲的为什么汉传佛教中很少提到？

答：有、有、有，汉传佛教中有三转法轮。