

Перелік документів, які подає здобувач наукового ступеня доктора філософії до атестаційної справи

Документи до засідання Вченої ради університету

1. Копія першої сторінки паспорта, свідоцтво про зміну прізвища (у разі потреби)
2. Копія диплому про вищу освіту
3. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури
4. Витяг з протоколу Вченої ради про затвердження теми дисертації
5. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми
6. Висновок наукового керівника
7. Висновок кафедри про попереднє обговорення дисертації та рекомендацію до захисту
8. Список публікацій здобувача за темою дисертації
9. Копії наукових публікацій (лише статті у фахових виданнях), завірені в установленому порядку
10. Довідка про перевірку дисертації на унікальність
11. Заява здобувача про проведення експертизи дисертації
12. Висновок про наукову новизну теоретичне і практичне значення результатів дисертації
13. Дисертація в друкованому та електронному вигляді, підписана КЕП (об'єм файлу не має перевищувати 10 Мб)
14. Реферат українською та англійською мовами (до 5000 знаків кожною мовою) в електронному вигляді у форматі PDF. Це короткий виклад основних положень дисертації для внесення інформації до УкрІНТЕІ
15. Заява здобувача про утворення разової ради
16. Відомості про склад разової ради в друкованому та електронному вигляді
17. Згоди опонентів
18. Пачка офісного паперу А4
19. Папка картонна на зав'язках "Папка архівна"

Документи після засідання Вченої ради університету

20. Рецензії рецензентів, підписані КЕП (об'єм файлу не має перевищувати 5 Мб)
21. Відгуки опонентів, підписані КЕП (об'єм файлу не має перевищувати 5 Мб)
22. Квитанція про оплату технічного супроводу
23. Реєстраційна картка засідання разової ради
24. Рішення разової ради

Шаблони документів

Висновок наукового керівника

ВИСНОВОК

наукового керівника дисертаційної роботи _____ ПІБ
здобувача на тему: «_____ формулювання
теми _____», представленої на здобуття наукового ступеня доктора
філософії зі спеціальності шифр «_____ назва _____».

Загальна характеристика дисертації

Актуальність теми дослідження

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Наукова новизна представленої роботи

Теоретичне та практичне значення отриманих результатів

Вірогідність й обґрунтованість результатів дослідження

Апробація

Характеристика роботи здобувача в процесі підготовки дисертації, особисті якості, проявлені в процесі роботи над дисертацією

Висновок

Робота **відповідає/не відповідає** вимогам до оформлення дисертації, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 759 від 31.05.2019) та пп. 6, 7 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024), та **рекомендована/не рекомендована** для проведення експертизи на наукову новизну теоретичне і практичне значення отриманих результатів і подальшого захисту у разовій раді.

Науковий керівник

Науковий ступінь, вчене звання,

посада

_____ підпис _____

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

печатка закладу

Дата

Висновок кафедри про попереднє обговорення дисертації та рекомендацію до захисту

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Ректор Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
_____ академік Юрій БОЙЧУК
«__» _____ 202_ р.

ВИТЯГ

із протоколу № ____ від _____ 202__ року
засідання кафедри _____
Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди

ПРИСУТНІ: *перелік присутніх із зазначенням наукового ступеня, вченого звання, посади.*

Головуючий на засіданні: науковий ступінь, вчене звання, посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар засідання: науковий ступінь, вчене звання, посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ

СЛУХАЛИ:

- 1.1. Доповідь здобувача вищої освіти.
- 1.2. Питання до доповідача, відповіді на них.
- 1.3. Відгук наукового керівника.
- 1.4. Обговорення дисертації учасниками засідання.

ГОЛОСУВАЛИ: *Результати голосування*

УХВАЛИЛИ:

- 1.1. **Рекомендувати/ не рекомендувати** роботу до проведення експертизи на наукову новизну, теоретичне і практичне значення.

- 1.2. Рекомендувати до призначення рецензентів дисертації (зазначити ПП, науковий ступінь, вчене звання).
- 1.3. Рекомендувати до призначення голову разової ради (зазначити ПП, науковий ступінь, вчене звання).
- 1.4. Прийняти висновок у такому формулюванні.

Висновок

1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок із загальнодержавними планами наукових робіт.
2. Наукова новизна отриманих результатів.
3. Теоретичне і практичне значення отриманих результатів.
4. Апробація.
5. Список публікацій здобувача за темою дисертації.
6. Повнота викладу матеріалів дисертації у друкованих працях.
7. Відповідність змісту дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.
8. Оцінка мови та стилю дисертації.
9. Робота **відповідає/не відповідає** вимогам до оформлення дисертації, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 759 від 31.05.2019) та пп. 6, 7 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024), та **рекомендована/не рекомендована** для проведення експертизи на наукову новизну теоретичне і практичне значення отриманих результатів.

Головуючий на засіданні

Науковий ступінь, вчене звання,
посада

_____ *підпис* _____

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар

Науковий ступінь, вчене звання,
посада

_____ *підпис* _____

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

печатка закладу

Список публікацій здобувача за темою дисертації

СПИСОК

**наукових, навчально-методичних праць здобувача наукового ступеня
доктора філософії**

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

№ з/п	Назва	Характер роботи	Вихідні дані	Обсяг в ум. др. аркушах/авторський доробок	Співавтори

Здобувач

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Засвідчено:

Проректор з наукової,
інноваційної і
міжнародної діяльності

Світлана БЕРЕЖНА

Учений секретар

Анна БОЯРСЬКА-ХОМЕНКО

Заява здобувача про проведення експертизи дисертації

Ректору Харківського
національного педагогічного
університету
імені Г.С. Сковороди
акад. Юрію БОЙЧУКУ

здобувача третього
(освітньо-наукового) рівня
вищої освіти зі спеціальності
011 Освітні, педагогічні науки

Ім'я ПРІЗВИЩЕ
номер телефону
електронна пошта

ЗАЯВА

У зв'язку із завершенням акредитованої освітньо-наукової програми прошу дозволити проведення експертизи дисертації "*Тема дисертації*" та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дослідження.

Структурним підрозділом для проведення експертизи прошу визначити кафедру

(назва кафедри)

Дата

(підпис)

Висновок про наукову новизну теоретичне і практичне значення результатів дисертації

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Харківського національного педагогічного
університету імені Г.С. Сковороди
_____ академік Юрій БОЙЧУК
«__» _____ 202_ р.

ВИТЯГ

із протоколу № __ від __ _____ 202_ року
засідання фахового семінару кафедри _____ *назва* _____ для
проведення експертизи і визначення новизни, теоретичного і практичного
значення результатів дисертації _____ *ПІБ здобувача* _____ на тему
«_____», поданої на здобуття
наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності _____.

ПРИСУТНІ: *перелік присутніх із зазначенням наукового ступеня, вченого звання.*

Головуючий на засіданні: науковий ступінь, вчене звання, посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар засідання: науковий ступінь, вчене звання, посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Науковий керівник: науковий ступінь, вчене звання, посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Рецензенти:

науковий ступінь, вчене звання, посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ

науковий ступінь, вчене звання, посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ

СЛУХАЛИ:

1. Наукова доповідь здобувача вищої освіти.
2. Запитання до доповідача, відповіді на них.
3. Виступи рецензентів дисертації.
4. Відповіді здобувача на зауваження рецензентів (у разі їх наявності).
5. Відгук наукового керівника.
6. Обговорення дисертації учасниками засідання.

ГОЛОСУВАЛИ: *Результати голосування*

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати дисертацію _____ до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.
2. Рекомендувати до призначення опонентів дисертації (зазначити ПП, науковий ступінь, вчене звання).
3. Затвердити висновок у такому формулюванні:

Висновок

Актуальність теми дослідження та її зв'язок із загальнодержавними планами наукових робіт.

Наукова новизна отриманих результатів.

Теоретичне і практичне значення отриманих результатів.

Апробація.

Список публікацій здобувача за темою дисертації.

Конкретний особистий внесок дисертанта в отриманні наукових результатів, що виносяться на захист

Повнота викладу матеріалів дисертації у друкованих працях.

Відповідність змісту дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.

Оцінка мови та стилю дисертації.

Робота **ПБ** аспіранта на тему “_____” відповідає/не відповідає вимогам до оформлення дисертації, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 759 від 31.05.2019) та пп. 6, 7 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024) та **рекомендована/не рекомендована** до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді зі спеціальності _____.

Науковий ступінь, вчене звання,
посада

_____ *підпис* _____

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Рецензент:

Науковий ступінь, вчене звання,
посада

_____ *підпис* _____

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Рецензент:

Науковий ступінь, вчене звання,

посада

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар:

Науковий ступінь, вчене звання,

посада

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

печатка закладу

Заява здобувача про утворення разової ради

Голові Вченої ради університету, ректору
ХНПУ імені Г.С. Сковороди,
акад. Юрію БОЙЧУКУ

здобувача наукового ступеня доктора
філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

моб. тел. 0501324567 ,

електронна пошта _____

Заява

Прошу створити разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту моєї дисертаційної роботи тему: «_____» за спеціальністю_____. Дисертація виконана мною особисто із дотриманням академічної доброчесності. Поданий до захисту текст дисертаційного дослідження є остаточним.

Прошу публічний захист дисертації проводити державною мовою (або, за бажанням здобувача, англійською мовою).

Атестаційна справа здобувача сформована.

_____ дата

_____ підпис

Відомості про склад разової ради

Вся інформація, яку Ви подаєте нижче, у такому ж вигляді копіюється до системи НАЗЯВО.

Будьте уважними, заповнюйте всі дані без помилок і у повному обсязі!

1. ПІБ здобувача.
2. Стаття здобувача: жін./чол.
3. Заклад освіти, освітня програма.
4. Дата початку підготовки за ОНП
5. Дата завершення підготовки за ОНП (це дата проведення фахового семінару)
6. Дата завершення навчання на попередньому рівні
7. Тема дисертації.
8. Розширена анотація дисертації українською і англійською мовами.

Ключові слова українською і англійською мовами (5-15 ключових слів)

Основні публікації здобувача за формою (3-5 публікацій).

Всі комірки є обов'язковими для заповнення!

№ З/п	Тип публікації: в українському у чи в іноземному виданні	Співавторство: у співавторстві / одноосібна	Повний бібліографічний опис за ДСТУ (без абзаців)	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання	ISSN / e-ISSN для видань, що індексуються у WoS/Scopus
1	В українському виданні	Одноосібна	Yarys O.O. To the reproduction biology of the Wryneck (Jynx torquilla Linnaeus, 1758) in artificial nests in Northeastern Ukraine. Ecology and Noospherology, 2021. 32(1), P. 61–67.	2021	artificial nests, Jynx torquilla L., hollow-nesting birds, Northeastern Ukraine	10.15421/032110	https://en.dp.ua/index.php/en/article/view/191	1726-1112

Склад разової ради:

Всі комірки є обов'язковими для заповнення!

№ З/п	Роль (голова, опонент, рецензент)	ПІБ повністю	Заклад, посада за основним місцем роботи (повністю)	Науковий ступінь, вчене звання	ORCID
1	Голова ради	Шевченко Олександр Вікторович	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, професор кафедри ботаніки.	доктор біологічних наук, 03.00.16 «Екологія», професор <i>(для кандидатів наук/докторів філософії вказувати повну дату здобуття наукового ступеня за дипломом)</i>	0000-0003-1347-20784
2	Рецензент	Тимченко Сергій Станіславович	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, професор кафедри ботаніки.	доктор біологічних наук, 03.00.16 «Екологія», професор <i>(для кандидатів наук/докторів філософії вказувати повну дату здобуття наукового ступеня за дипломом)</i>	0000-0003-1347-20555

Публікації членів ради за формою (3 публікації кожного члена разової ради).

Всі комірки є обов'язковими для заповнення!

№ З/п	Тип публікації: в українському чи в іноземному виданні	Співавторство: у співавторстві/ одноосібна	Повний бібліографічний опис за ДСТУ (без абзаців)	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання	ISSN / e-ISSN для видань, що індексуються у WoS/Scopus
ГОЛОВА								

1	В українському у виданні	Одноосібна	Yarys O.O. To the reproduction biology of the Wryneck (Jynx torquilla Linnaeus, 1758) in artificial nests in Northeastern Ukraine. Ecology and Noospherology, 2021. 32(1), P. 61–67.	2021	artifi cial nests, Jynx torquilla L., hollow-nes ting birds, Northeastern Ukraine	10.154 21/032 110	https://en.dp.ua/index.php/en/article/view/191	1726-1112
---	--------------------------	------------	--	------	---	-------------------	---	-----------

РЕЦЕНЗЕНТ 1

1	В українському у виданні	Одноосібна	Yarys O.O. To the reproduction biology of the Wryneck (Jynx torquilla Linnaeus, 1758) in artificial nests in Northeastern Ukraine. Ecology and Noospherology, 2021. 32(1), P. 61–67.	2021	artifi cial nests, Jynx torquilla L., hollow-nes ting birds, Northeastern Ukraine	10.154 21/032 110	https://en.dp.ua/index.php/en/article/view/191	1726-1112
---	--------------------------	------------	--	------	---	-------------------	---	-----------

РЕЦЕНЗЕНТ 2

1	В українському у виданні	Одноосібна	Yarys O.O. To the reproduction biology of the Wryneck (Jynx torquilla Linnaeus, 1758) in artificial nests in Northeastern Ukraine. Ecology and Noospherology, 2021. 32(1), P. 61–67.	2021	artificial nests, Jynx torquilla L., hollow-nesting birds, Northeastern Ukraine	10.15421/032110	https://en.dp.ua/index.php/en/article/view/191	1726-1112
---	--------------------------	------------	--	------	---	-----------------	---	-----------

ОПОНЕНТ 1

1	В українському у виданні	Одноосібна	Yarys O.O. To the reproduction biology of the Wryneck (Jynx torquilla Linnaeus, 1758) in artificial nests in Northeastern Ukraine. Ecology and Noospherology, 2021. 32(1), P. 61–67.	2021	artificial nests, Jynx torquilla L., hollow-nesting birds, Northeastern Ukraine	10.15421/032110	https://en.dp.ua/index.php/en/article/view/191	1726-1112
---	--------------------------	------------	--	------	---	-----------------	---	-----------

ОПОНЕНТ 2

1	В українському у виданні	Одноосібна	Yarys O.O. To the reproduction biology of the Wryneck (<i>Jynx torquilla</i> Linnaeus, 1758) in artificial nests in Northeastern Ukraine. Ecology and Noospherology, 2021. 32(1), P. 61–67.	2021	artificial nests, <i>Jynx torquilla</i> L., hollow-nesting birds, Northeastern Ukraine	10.15421/032110	https://en.dp.ua/index.php/en/article/view/191	1726-1112
---	--------------------------	------------	--	------	--	-----------------	---	---------------------------

Згода опонента

Ректору ХНПУ імені Г.С. Сковороди,
акад. Юрію БОЙЧУКУ

Науковий ступінь, вчене звання,
посада Ім'я ПРІЗВИЩЕ опонента

Згода

Я, *Ім'я ПРІЗВИЩЕ опонента*, погоджуюсь бути офіційним опонентом на захисті дисертації *Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача* на тему «_____» зі спеціальності _____.

Науковий ступінь, вчене звання,
посада

_____ *підпис* _____

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Печатка закладу, де працює опонент

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів разової спеціалізованої вченої ради _____ шифр і номер _____ (ID в
системі НАЗЯВО)_____

_____ 202_ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація ПІБ здобувача на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження отримання бюлетеня (підпис)
			Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування
			Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування
			Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування
			Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування
			Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

**Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____ власне ім'я, прізвище здобувача (ки) _____, _____ року народження, громадянин (ка) _____ назва держави, громадянином якої є здобувач (ка) _____, освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____ найменування закладу вищої освіти _____ за спеціальністю (спеціальностями) _____ за дипломом _____, працює _____ посада _____ в _____ місце основної роботи, підпорядкування, місто _____, виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____ назва програми _____.

Разова спеціалізована вчена рада _____ шифр і номер _____ (ID в системі НАЗЯВО) _____, утворена наказом Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, Міністерство освіти і науки України, м. Харків від _____ 20__ року № _____ зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - _____ власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи _____

Рецензентів:

_____ власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи _____

_____ власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи _____

Офіційних опонентів:

_____ власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи _____

_____ власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи _____

на засіданні «___» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ галузь знань _____ власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку _____ на підставі публічного захисту дисертації

« ____ назва дисертації ____ » за спеціальністю (спеціальностями) ____ код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти ____.

Дисертацію виконано у (в) ____ найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто _____.

Науковий керівник (керівники) ____ власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада _____.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має ____ наукових публікацій за темою дисертації, з них ____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (азначити основні наукові публікації):

1.

2.

3.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/відмовляє у присудженні ____ власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку _____ ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань ____ галузь знань _____ за спеціальністю (спеціальностями) ____ код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за

якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти _____.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої _____
вченої ради (підпис) (власне ім'я та прізвище)

М.П.