

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення зборів суддів
П'ятого апеляційного
адміністративного суду
26.10.2018 № 3
у редакції рішення зборів
суддів П'ятого апеляційного
адміністративного суду
31.03.2025 № 2

**Засади використання
автоматизованої системи документообігу
в П'ятому апеляційному адміністративному суді**

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу в П'ятому апеляційному адміністративному суді (далі – Засади) розроблені на виконання підпункту 1.4.8 пункту 1.4 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 (далі – Положення).

1.2. Засади визначають порядок функціонування автоматизованої системи документообігу в П'ятому апеляційному адміністративному суді з питань, повноваження щодо врегулювання яких відповідно до норм Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) та Положення віднесені до компетенції зборів суддів.

1.3. Засади затверджуються рішенням зборів суддів П'ятого апеляційного адміністративного суду (далі – збори суддів).

У разі внесення змін до Зasad збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad.

Засади (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи документообігу суду (далі – АСДС) та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

1.4. Дані Засади є обов'язковими для застосування суддями, працівниками апарату П'ятого апеляційного адміністративного суду (далі – суд) та технічним адміністратором АСДС.

**2. Повноваження зборів суддів щодо розгляду питань, які стосуються
порядку функціонування автоматизованої системи**

2.1. Збори суддів мають право:

- запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ;
- визначати персональний склад постійних колегій суддів та резервних суддів до них.

2.2. Збори суддів мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддю (колегію суддів);

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.49 пункту 2 Положення;

які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу (колегії суддів) у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки;

у випадках повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції (крім справ, у яких наявні обставини, що виключають повторну участь суддів у розгляді справи, в тому числі перегляд справи за нововиявленими обставинами та ін.);

у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав;

стосовно суддів, щодо яких за рішенням зборів суддів запроваджується (змінюється) спеціалізація з розгляду конкретних категорій справ;

у разі неможливості визначення судді-доповідача з числа суддів відповідної спеціалізації (судової палати), у разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів відповідної спеціалізації (судової палати);

у інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя).

2.3. Збори суддів мають право:

- визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи тощо;

- зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (секретаря судової палати, секретаря Пленуму, вченого секретаря Науково-консультативної ради при Верховному Суді та судді, визначеного доповідачем щодо проекту постанови Пленуму або довідки про вивчення чи узагальнення судової практики, а також є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більш ніж на шістдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів;

- визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи;

- розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

3. Розподіл судових справ між суддями суду

3.1. Судова справа – позовні заяви, скарги, подання та інші передбачені законом процесуальні документи, що подаються до суду і можуть бути предметом судового розгляду, а також судові процесуальні документи, що виготовляються судом.

3.2. У суді формуються постійні колегії суддів. Склад постійних колегій суддів та резервні судді до кожної постійної колегії суддів визначаються рішенням зборів суддів.

Кількість постійних колегій суддів, до складу яких суддя може бути включений, не обмежується.

Суддя може бути включений до постійної колегії суддів тільки як член колегії за умови, якщо у іншій постійній колегії суддів він може бути суддею-доповідачем.

Резервні судді до постійної колегії суддів визначаються строком на один рік.

Кількість постійних колегій суддів, до яких суддя може бути резервним суддею, не обмежується.

Кількість резервних суддів до певної постійної колегії суддів не обмежується.

3.3. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

3.4. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних з державною таємницею, здійснюється з урахуванням наявності допуску суддів до державної таємниці.

3.5. При автоматизованому розподілі судових справ, які мають розглядатися колегією суддів, АСДС визначається суддя-доповідач з числа всіх суддів суду.

Після визначення судді-доповідача (головуючого судді) АСДС визначається склад колегії суддів з числа суддів відповідної постійної колегії.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з постійної колегії суддів, АСДС визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів до цієї колегії.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів постійної колегії суддів та резервних суддів до цієї колегії, АСДС визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів суду.

3.6. Розподіл судових справ здійснюється на підставі інформації, внесеної до АСДС, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

Після завершення автоматизованого розподілу судові справи передаються відповідним суддям-доповідачам для розгляду під підпис в окремо складених реєстрах судових справ на кожного суддю-доповідача наступного робочого дня за винятком судових справ, зазначених у підпункті 3.8 пункту 3 цих Зasad.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

У разі неможливості передати судді-доповідачу судову справу після її автоматизованого розподілу у зв'язку з неможливістю здійснення ним процесуальних дій внаслідок тимчасової непрацездатності, відпустки, відрядження, звільнення, тимчасового відсторонення від здійснення правосуддя або припинення повноважень, про що на момент здійснення розподілу не було відомо відділу управління персоналом, така справа підлягає повторному автоматизованому розподілу для заміни всього складу суду на підставі службової записки відділу управління персоналом за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду.

Інформація про тимчасову непрацездатність судді вноситься відділом управління персоналом до табеля обліку робочого часу суддів АСДС на підставі даних з Електронного реєстру листків непрацездатності.

Якщо листок тимчасової непрацездатності видається у паперовій формі і дані про тимчасову непрацездатність судді до Електронного реєстру листків непрацездатності лікарем не вносяться, суддя невідкладно повідомляє відділ

управління персоналом про відкриття та закриття листка непрацездатності з подальшим його наданням до відділу управління персоналом.

3.7. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється АСДС шляхом:

- автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
- розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);
- повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями

3.8. Судові справи, пов'язані із виборчим процесом, процесом проведення референдуму (код за Загальним класифікатором спеціалізацій суддів та категорій справ, затвердженим наказом Державної судової адміністрації України від 21.12.2018 року № 622 (далі – Загальний класифікатор) 101000000, зокрема, щодо виборів народних депутатів України (код 101010000, в тому числі 101010100, 101010200, 101010300, 101010400, 101010500, 101010600), виборів Президента України (код 101020000, в тому числі 101020100, 101020200, 101020300, 101020400, 101020500, 101020600), місцевих виборів (код 101030000, в тому числі 101030100, 101030200, 101030300, 101030400, 101030500, 101030600), всеукраїнського та місцевого референдумів (код 101040000, в тому числі 101040100, 101040200, 101040300, 101040400, 101040500), а також судові справи про встановлення обмеження щодо реалізації права на свободу мірних зібрань (код 102050000) та усунення перешкод та заборону втручання у здійснення свободи мірних зібрань (код 102060000), розподіляються з урахуванням навантаження судді судовими справами цих категорій та передаються судді-доповідачу невідкладно.

Суд під час виборчого процесу організовує реєстрацію та автоматизований розподіл відповідних судових справ у вихідні дні та в день голосування.

3.9. Зменшення навантаження щодо розгляду справ на суддю, який обіймає адміністративну посаду в суді або виконує інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя, а також у випадку виявлення значної різниці в навантаженні на суддю ухвалюється зборами суддів на підставі заяви такого судді та реалізується в АСДС шляхом встановлення відповідного значення навантаження (параметр «Адмінпосади – Коефіцієнт посади %» у діапазоні від 40 до 100 відсотків).

У разі відсутності рішення зборів суддів про зменшення навантаження судді щодо розгляду справ, значення навантаження дорівнює 100 відсоткам.

3.10. Спеціалізація суддів з розгляду конкретних категорій судових справ в суді не запроваджується – кожен суддя може розглядати судову справу

будь-якої категорії, віднесеної згідно із Загальним класифікатором до спеціалізації «1.Адміністративне судочинство» (відмічаються в АСДС всім суддям).

Категорія справи може бути змінена головуючим суддею до завершення розгляду справи.

Окремі процесуальні питання, коди яких визначені у додатку до Загального класифікатора, відмічаються в АСДС всім суддям.

3.11. Значення коефіцієнтів складності судових справ (категорій судових справ) та коефіцієнтів складності окремих процесуальних питань встановлюється в АСДС згідно з додатком до рішення Вищої ради правосуддя від 24.11.2020 № 3237/0/15-20.

Якщо коефіцієнт складності певної категорії судової справи у додатку не визначений, його значення в АСДС встановлюється рівним 1,00.

Якщо коефіцієнт складності певного окремого процесуального питання у додатку не визначений, його значення в АСДС встановлюється рівним 0,40.

3.12. Значення коефіцієнтів форми участі судді у розгляді справи:

Суддя по справі (суддя-доповідач) – 1;

Головуючий (колегіально) – 0,001;

Член колегії (суддя – член колегії суддів, який не є суддею-доповідачем) – 0,001.

Параметр АСДС «Суддя доповідач є головою колегії» не встановлюється.

3.13. Налаштування інших параметрів АСДС:

- «Враховувати актуальність табеля при розподілі»: не встановлено;
- «Відображати звільнених суддів у звітах авторозподілу»: не встановлено;
- «Враховувати справу в навантаження тільки останньому призначеному судді (колегії суддів)»: встановлено;
- «Враховувати відсутність судді по Табелю при призначенні учасників колегії»: встановлено;
- «Не враховувати Табелю при призначенні учасників у першому призначенні»: встановлено;
- «Перевіряти кількісний склад суду при пакетному розподілі»: не встановлено;
- «Враховувати спеціалізацію при призначенні учасників колегії»: не встановлено;
- «При перерозподілі (визначенні складу суду) виходити за рамки палати»: встановлено;
- «Враховувати дані табелю у разі передачі справи раніше визначеному складу суду»: не встановлено;
- Період для розрахунку навантаження: 12 місяців;
- Ймовірність розподілу: 50% на суддю з найменшим навантаженням;

- Документи для підрахунку навантаження: типи документів, визначені розробником як обов'язкові.

3.14. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
- за чотирнадцять календарних днів, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
- за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
- у період відпустки судді;
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);
- під час тимчасової непрацездатності судді;
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

3.15. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи, за винятком:

- днів, які передують відпустці, тривалість якої становить не менше чотирнадцяти календарних днів;
 - днів, які передують відпустці, тривалість якої становить менше п'яти календарних днів;
 - днів, які передують відпустці, тривалість якої становить від п'яти до тринадцяти календарних днів;
 - днів, які передують відрядженню судді,
- які враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді.

3.16. Судова справа підлягає автоматизованому розподілу у разі надходження справи після скасування судом касаційної інстанції постанови чи ухвали суду апеляційної інстанції за винятком випадку, зазначеному у підпункті 3.20 пункту 3 цих Зasad

Для реєстрації такої справи в АСДС створюється нова електронна картка з типом заяви «На новий розгляд (2 інстанція)». Ця картка поєднується з

попередньою карткою справи, у якій зазначено склад суду, що ухвалив скасоване судове рішення, після чого проводиться автоматизований розподіл.

3.17. Якщо судова справа розглядалась апеляційним судом як судом першої інстанції, у разі її надходження після скасування попередніх рішення, постанови або ухвали про закриття провадження ця судова справа підлягає автоматизованому розподілу.

Для реєстрації такої справи в АСДС створюється нова електронна картка з типом заяви на новий розгляд. Ця картка поєднується з попередньою карткою справи, у якій зазначено склад суду, що ухвалив скасоване судове рішення, після чого проводиться автоматизований розподіл.

3.18. Судова справа підлягає автоматизованому розподілу у разі її надходження до суду, якщо на цей момент суддя-доповідач раніше визначеної колегії суддів по цій справі звільнений з посади судді, для визначення нового складу суду.

Для реєстрації такої справи в АСДС створюється нова електронна картка за винятком випадку, зазначеному у підпункті 3.26 пункту 3 цих Зasad.

Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді-доповідачу

3.19. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді-доповідачу проводиться щодо усіх судових справ (у тому числі окремих процесуальних документів, що можуть бути предметом судового розгляду, – апеляційних скарг, заяв, клопотань тощо), які надійшли до суду після визначення судді-доповідача у відповідній справі за винятком випадків, коли обов'язковість розгляду справи (заяви) іншим складом суду встановлена Кодексом адміністративного судочинства України.

Судова справа передається раніше визначеному судді-доповідачу також у разі, коли раніше судом визначалась тільки підсудність справи.

3.20. Судова справа передається раніше визначеному судді-доповідачу у разі повернення справи з суду касаційної інстанції після скасування ухвали про зупинення провадження у справі.

3.21. При надходженні судових справ, які підлягають передачі раніше визначеному судді – доповідачу, відповідальними працівниками апарату суду створюється в АСДС електронна картка – картка справи, картка додаткових матеріалів або картка документа у відповідній справі.

У випадку створення картки справи або картки додаткових матеріалів вона поєднується з карткою, у якій зазначено раніше визначений склад суду. При наявності більше двох поєднаних карток для поєднання новоствореної картки обирається картка, яка була поєднана останньою – склад суду, зазначений у такій картці, є раніше визначеним.

Перелік процесуальних звернень (заяв) щодо вирішення окремих процесуальних питань та тип електронної картки для їх реєстрації в АСДС визначається керівником апарату суду з урахуванням необхідності ведення статистичних спостережень та функціональності АСДС.

3.22. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в АСДС уповноваженою особою апарату суду (опція «Передати справу» у відповідній електронній картці).

3.23. У разі неможливості передати судову справу або процесуальні документи у справі раніше визначеному судді-доповідачу у зв'язку з його відсутністю (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо), ці документи реєструються у день надходження до суду, а передаються у день, з якого суддя приступив до здійснення правосуддя.

Якщо є підстави вважати, що відсутність судді-доповідача може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені КАС України, або надійде аргументоване звернення від учасника справи щодо дотримання розумного строку для вчинення процесуальної дії, судова справа передається згідно з частиною 9 статті 31 цього Кодексу для повторного автоматизованого розподілу для заміни всього складу суду на підставі вмотивованого розпорядження керівника апарату суду.

Надалі при надходженні процесуальних документів у таких справах новий склад суду буде раніше визначеним.

Повторний автоматизований розподіл справ між суддями

3.24. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках, визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду за правилами, визначеними підпунктами 2.3.4, 2.3.21 пункту 2.3 Положення, підпункту 3.5 пункту 3 цих Зasad.

3.25. Винятково у разі, коли суддя-доповідач у передбачених законом випадках не може продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються з урахуванням підпункту 3.23 пункту 3 цих Зasad для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи, для заміни всього складу суду.

Повторний автоматизований розподіл справи на підставі ухвали суду про задоволення відводу (самовідводу) судді здійснюється для заміни судді, стосовно якого задоволено відвід (самовідвід).

Судові справи, пов'язані з виборчим процесом та інші судові справи, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян, у випадку тимчасової непрацездатності

судді-доповідача передаються для повторного автоматизованого розподілу для у день, коли стало відомо про непрацездатність судді.

Передача справ для їх повторного автоматизованого розподілу здійснюється суддею-доповідачем (помічником судді-доповідача) за актом прийому-передачі.

3.26. У випадку повернення справи до суду, апеляційний розгляд якої не було закінчено, а суддя-доповідач по цій справі звільнений з посади судді, така справа підлягає повторному автоматизованому розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) для заміни всього складу суду.

3.27. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) на підставі службової записки судді-доповідача здійснюється повторний автоматизований розподіл справи для заміни судді, який не є суддею-доповідачем у раніше визначеній колегії суддів по справі, у випадках його тимчасової відсутності (відпустки, відрядження, тимчасової непрацездатності тощо), звільнення, тимчасового відсторонення від здійснення правосуддя або припинення повноважень.

3.28. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях АСДС при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи АСДС

3.29. У разі знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування АСДС, автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи АСДС або на наступний робочий день після усунення цих обставин.

Якщо зазначені обставини тривають понад один робочий день, вони фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення їх дії, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники актів вносяться до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення цих обставин.

3.30. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 3.29 пункту 3 цих Зasad, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання тощо), здійснюється визначенням судді-доповідача у порядку

черговості із загального списку суддів П'ятого апеляційного адміністративного суду, сформованого в алфавітному порядку, з врахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів та наявності повноважень щодо розгляду судової справи на момент розподілу.

Після визначення судді-доповідача (головуючого судді) визначається склад колегії суддів з числа суддів відповідної постійної колегії суддів з врахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів та наявності повноважень щодо розгляду судової справи на момент розподілу.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів відповідної постійної колегії, судді, яких не вистачає, визначаються у порядку черговості із списку резервних суддів до цієї колегії, сформованого в алфавітному порядку з врахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів та наявності повноважень щодо розгляду судової справи на момент розподілу.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів відповідної постійної колегії та резервних суддів до неї, судді, яких не вистачає, визначаються у порядку черговості із загального списку суддів П'ятого апеляційного адміністративного суду, сформованого у зворотному алфавітному порядку з врахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів та наявності повноважень щодо розгляду судової справи на момент розподілу.

Розподіл судової справи оформлюється протоколом неавтоматизованого розподілу справи у зв'язку з непрацездатністю АСДС, який підписується керівником апарату суду (особою, яка виконує його обов'язки) та долучається до матеріалів справи.

3.31. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 3.29 пункту 3 цих Зasad, до АСДС вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

4. Внесення до АСДС відомостей про набрання судовим рішенням законної сили

4.1. Відомості про набрання законної сили судовим рішенням П'ятого апеляційного адміністративного суду, судовим рішенням суду першої інстанції та результати апеляційного розгляду вносяться до АСДС суддею-доповідачем в порядку, визначеному пунктом 2.6 Положення.

4.2. У разі необхідності внесення змін до відомостей про набрання судовим рішенням П'ятого апеляційного адміністративного суду законної сили після касаційного розгляду (апеляційного розгляду, якщо справа розглядалась як судом першої інстанції) та / або результатів розгляду, такі відомості вносяться до АСДС суддею-доповідачем.

4.3. Якщо на момент настання необхідності внесення відомостей, зазначених у підпункті 4.2 пункту 4 цих Зasad, суддя-доповідач не має

повноважень для здійснення процесуальних дій, відповідні відомості вносяться відповідальною особою суду, визначеною наказом голови суду.

5. Прикінцеві положення

5.1. Зміни до налаштувань АСДС вносяться технічним адміністратором не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів.