

《定解宝灯论》第37课笔录



诸法等性本基法界中，自现圆满三身游舞力，

离障本来怙主龙钦巴，祈请无垢光尊常护我。

为度化一切众生，请大家发无上的菩提心！

发了菩提心之后，下面继续宣讲三世一切如来的心要，显密诸法甚深究竟的精华，一切有缘弟子修道的无上窍诀门，以咒王阿ra巴匝那德开显密意的《定解宝灯论》。

现在讲的是异境何为共所见，也就是暂时抉择六道众生有没有一个共同所见，主要是六道众生通过业力显现的水、脓血或者铁水等法为基础的时候，有没有一个共同所见呢？在这个基础上不存在一个所谓共同所见。这些法已经偏堕在了众生的每种所见当中，从这个角度来讲，不存在共同所见。究竟的角度，有一个共同所见叫做明分或者本基。因为明分，或者本基，没有偏堕于显现、空性，和

六道众生各自的所见当中，所以可以作为共同所见。暂时来讲不存在一个共同所见的原因，也是在名言谛当中，这些法都是变化的，不是一切万法的本性。

究竟来讲，众生对于一切万法的真如疑惑的缘故，显现了各种各样不同的法。了知了这些法之后，通过修持可以让自己的心越来越清净。如果心越来越清净，外面的显现也会越来越清净，最后也会到达现见实相的境界。虽然表面上是观察六道众生见一碗水的景象，但抉择的是非常甚深的本基，或者说现在我们眼前幻化的所有万法本质到底怎么样？暂时来讲，这是观待的，都是空性的。究竟来讲，这些法的本性安住在清净的天尊自性和现空无二的法界自性当中，我们对这一点必须要深刻的认知。

如果你承许共同所见是水，没有办法安立量和非量，共同所见也没有办法成立了，这是水的方面。湿性也是通过几个方面，比如多种来破、周遍而破，或者一异而破等等，对于承许水和湿性的方面已经破析了。下面继续宣讲第三个科判。

己三、应许观待之理：

一方面是针对前面破完之后的一个总结，一方面是自宗对于六道众生眼前的法，到底应该怎么样去安立？实际上只是一个观待而已，如果不安立观待，而安立一个实有的本基，就会出现很多过患。

观待安立所见外，若许堪为观察基，

则须成立为实相，如何观察不应理。

除了观待各个众生面前有一个所谓的共同所见之外，在六道众

生面前根本没有一个不变的固定共同所见。如果在观待安立了所见之外，还承许有一个堪为观察的法作为共同所见的基。因为这个法是通过胜义理论观察之后得到的承许，所以应该成为万法的实相。如果水或者湿性等等，能够成为万法实相，如何观察都是不合道理的。

这个颂词偏重于胜义观察，在胜义谛当中观察，到底存不存在一个不变化的法？根本不存在，如果承许，就应该成为诸法实相。别人见到水就见到了实相，就会成佛等等，有这样的过失。

“观待安立所见外”，可以说是自宗对于前面这个问题的总结，或者看法。人面前看到水，或者饿鬼面前看到脓血，以及其他众生显现的不同物质，都是观待安立的所见。什么叫“观待安立”？观待这一道众生相近的业力，安立了所谓的共同所见。比如人的业力相近的缘故都看为水，只有观待人而言，水才是一个共同所见。脓血是对于业力相近的饿鬼道众生来讲，因为饿鬼的业力相近，所以看到水就显现为脓血了，其他的众生也是依此类推。

我们说有没有一个共同所见？暂时来讲可以有一个共同所见，一定要观待习气相近的众生而言，才能安立共同所见。既然是观待安立共同所见，人面前的水，饿鬼见不到；饿鬼面前的脓血，人也见不到。一道众生的所见，其余众生都没有办法看到。从这个角度来讲，所谓六道众生的共同所见，在众生的显现的有法面前是根本没有的，这也说明了一个问题，就是在六道众生面前没有一个固定不变的本基，周遍一切众生都能够见到固定不变的法，这是根本没有的。在每道众生面前才有一个共同所见，这是一种假立的共同所见。如果不观待各道的众生，就说明这个法是固定性的，根本不需要观待

每一道的众生的虚假显现。如果不观待六道众生的虚假显现，认为在六道众生面前有一个共同所见，这样就不对。如果不观待就说明是固有、不变化的法。

他宗一方面是直接承许这个法是有少许自性的，因为它是胜义谛不空的法，一方面是如果不观待，真正承许一个实有的法，或者固定的法，就应该具有下面的过失。

“若许堪为观察基，则须成立为实相”，如果你在观待安立这个法之外，还承许了一个堪为观察的基，比如水、潮湿。如果你承许一个堪为观察，就是说通过胜义理论观察，都不变的一个基。世俗谛当中的法，到底空还是不空？单单从世俗的角度来讲，有时难以安立。如果通过胜义理论观察的时候，能够知道世俗谛的法是否实有。如果通过胜义理论观察，成为一个不堪忍的法，就说明它不是实有的；如果通过胜义理论观察之后，这个法还不破，仍然能够安住，就说明这个法是实有的，堪为观察。

如果在假立的世俗之外，观待业力成熟的偏于各道的共同所见之外，还有一个堪为胜义观察的基，这个法应该称为胜义成立，能够成立为实相。如果水是共同所见，就应该成为一切万法的实相。谁见到了水，也就见到了实相，能够成佛。以饿鬼为例，他见到的是脓血，如果脓血是一个堪为观察的基，它成了实相之后，见到了脓血也就见到了实相，能够成就暂时和究竟的果位。

其余六道众生面前的六种所见都是如实的道理，如果每类法都是堪为观察的基，六类法都成了实相，见到六类法都能够成为殊胜成就的果。真正观察的时候，如何观察不应理。第一种不应理，六道众生看到的只是观待自己所安立的共同所见，任何一个不偏于六道

的共同所见都没有。

第二种不应理，是堪为观察的基不应理，在胜义当中如何真正成立一个水、湿性、脓血等堪为观察的基？通过胜义理论、缘起因、离一多因观察的时候，根本找不到一个这样的法。假如这样的法成立了，观察也是不应理的。

我们归纳一下这个意思，就是说六道众生见到的物质没有一个固定不变的法，也不是所有有情周遍能够见到。这方面在世俗当中暂时安立的时候绝对不会存在的，尤其是不会存在一个实有的法。因为每个众生没有见到一个共同的法，见到的都是偏堕于自己业力方面的法。除此之外，没有共同所见的缘故，世俗谛当中的法都是变化的。观待的时候，六道众生同时看一碗水，所看到的都是不同的物质，说明一碗水根本没有一个实实在在，周遍一切有情的实有自性。如果从不同的时间来看，就是一个众生先当地狱众生，看到了铁水，然后再当饿鬼众生，铁水就会变成脓血，再当旁生或者是人，就会看到房屋，或者水，最后再当天人，就会看到甘露。

从这个方面讲，同样一个世界的法，在我们眼中有不同的变化，没有一个真正完全不变的物质。说明世俗谛当中的法都是虚幻的法，没有任何自性。如果真正有一个水的自性，六道众生同一个时间，只能看到一碗水，或者一碗脓血的自性。如果这个法有自性，不同的时间看到的时候，无论是饿鬼、人，或者天人等等，看到的都是水，因为他不变的缘故。从这个角度，我们知道外在的显现法的的确确没有一个实有的本体可言，可以了知应许观待之理表达的意义。

戊二（破许无有共同所见）分二：一、略说；二、广说。

如果说前面的水、湿性有一个共同所见的观点，观察是不成立的。这只是以水和湿性为例，其余任何一个法都没有办法作为共同所见。如果安立任何一个法是共同所见，都有上述的过失。有些人就想，既然没有共同所见，干脆就承许没有共同所见，实际上本来就没有共同所见，我承许没有共同所见应该没有过失了，下面说这也是有过失的安立。

己一、略说：

若无共同所见境，则如唯识需承认，

无有外境识为境，此种观点不合理。

如果没有一个共同所见境，就是说每一个众生没有共同所见境，“则如唯识需承认，无有外境识为境”，应该像唯识宗一样去承认外境是不存在的，只是自己的心识变化为境。外境没有，只是自己的心识变化为境。

“此种观点不合理”，在观察名言谛的时候，这种观察方式是不合理的。前面我们提到过了，每一道众生看到的都不一样，没有一个周遍于六道众生的共同所见法。有人承许根本就没有共同所见境，虽然没有共同所见境，但是心识是有的，或者没有共同所见境，但是在心识面前所显现的影像是存在的。这样承许的时候，有心识存在，又有心识面前显现的物质存在，但是也不是一个共同的所见法，这个时候没有一个共同所见境的缘故，说明外境是不存在的。外境不存在，没有共同所见境，又有心识变幻的法，只有从和唯识宗相近的观点去观察了。

“则如唯识需承认”，如果你这样承许，犹如唯识宗所承认的一

样，外境是根本没有的。既然没有外境，所看到的柱子瓶子又是什么？这是识为境，即心识变现为外境。我们所看到的境，就是一种心识的自性。此种观点是完全不合理的。一方面这里是六道众生和六道众生所看的外境是什么样的，如果按照唯识宗的承许，就会出现过失，没有外境，心识就是外境。从两个角度来观察，一个角度是在承许一切万法名言现相的时候，这时候不能说没有外境。如果在承许名言现相的时候，也说外境不存在，只是心识，会出现很多过患。出现什么过患呢？在颂词当中提到了两种过患，第一种，如果说在名言谛当中也承许外境就是心识，外境应该像自己的内识一样，也具备能够见闻觉知心识的本体了。柱子它能够感觉到色法，看到东西，像心识一样存在感受，有这种过失。或者说自己的心识因为在名言谛当中和外境是一体的缘故，自己的心识也应该像外境一样存在色法，存在形状、颜色等等，外境着火的时候，自己的心就会着火，或者从家里出来的时候，因为房子是自己的心的缘故，自己的身心移动，这个房子也跟着移动，有很多的过失。

一般的众生认为，心存在，外境也存在，外境和心都是有的。在这个前提之下，你还说外境就是自己的心。在存在外境的前提下，不是外境具有能思考等等的自性，就是自己的心具有形状、颜色的自性，或者像无垢光尊者在《大车疏》中所讲的一样，外面的草着火自己的心就会着火，有这个过失。

在承许现相的时候，如果承许没有外境，外境就是自己的心识，有这个过失。因为在现相当中，外境是有本体的，离开境之外也有自己的心识。如果在这样的前提下，还承许说外境是心识，就会出现这样的过失。

第二种，就是在胜义谛当中观察的时候，外境为心识也不合理。如果在胜义谛当中观察还承许外境是心识，和前面的过失是一样的，因此此种观点就是不合理的。在《新月释》当中，也是从方方面面进行观察，来了知唯识只是在名言实相当中，详细观察名言谛的时候，可以说一切万法都是心识的自体。如果承许胜义谛，或者共同所见问题的时候，都不能安立所谓的外境就是心识。因为承许共同所见的时候，都是在现相当中安立，到底有没有一个共同所见。在这样前提下，不能承许外境就是心识。如果这样承许有很多过失的缘故，这种观点不合理。

己二、广说：

如同无有诸外境，能取之心实亦无。

所取能取此二者，世俗显现相同故。

对于前边的略说进行广说的时候，也是分了世俗当中和胜义当中观察两个部分。首先从世俗当中观察的时候，“如同无有诸外境，能取之心实亦无”。如果没有外境，能取的心也不会存在。“所取能取此二者，世俗显现相同故”，在世俗显现当中有所取，一定有能取；有能取，一定有所取。不会存在只有能取没有所取的情况。这个观察方式主要在世俗当中，世俗谛观察的原则，就是有的法是两个都有，没有的法是两个都没有，不会出现一个一有一无的状态。

按照对方的观点来讲，没有一个共同所见境，也就是说不存在外境。如果不存在一个所谓的外境，能取的心也就不存在。在学《中观庄严论释》的时候，清辩论师、麦彭仁波切对于这个问题讲得很清楚，所取和能取之间有一种特殊的联系。如果有了外境，存在取它

的心识，有了所取就一定有能取，所取和能取二者是互相观待的。单单从所和能一对法来讲的时候，互相之间也是不能离开的；从心识和外境一对法来观察的时候，二者之间也是没办法离开的。如果离开了外境，你的心识没办法取境。如果所有色法都不存在，眼识也无法存在。如果只有外境，没有办法安立成外境；如果只有眼识，也没有办法安立成眼识。有些人觉得，没有看外境的时候，难道不也是存在的吗？如果任何心识都没有取它，有什么根据说它存在？如果你取到了，你说它存在；如果没有取到，你不能说它存在。只有能取，没有办法成立能取；只有所取，也没有办法成立所取，就是有这样的关系。因此在名言谛当中，没有所取就不会有能取。

“所取能取此二者，世俗显现相同故。”对于所取法和能取法二者，在世俗当中的显现是相同的，二者是平等的。如果有所取，一定是有能取的。比如有柱子的存在，眼识就能取它，这时候存在所取的柱子，有能取的心识，这二者都存在。如果一个失坏了，比如眼根突然失坏了之后，眼识就没有了。如果眼识没有了，怎么能说柱子存在呢？你说，我可以走过去，摸到这个柱子，这已经不是眼识的对境了，而是身识的对境。如果你的身识也失坏了之后，摸也摸不到了，没办法感受它存在。如果能取不存在的时候，所取一定不存在。如果没有所取，能取没有办法安立。世俗显现是相同的缘故，没有办法像对方承许的那样，这时候就只有一种心识，心识为境，没有外境，这方面是无法安立的。

下边的颂词，主要是从胜义的角度观察一切都是离戏的。

于诸显现若观察，二取不应分有无，

如有现境然虚妄，心识亦不成立故。

对于这些显现仔细观察的时候，二取也不应该分为有无。前面的观察是世俗观察。这个颂词是胜义观察。在胜义观察当中，对于显现通过胜义理论来观察的时候，会不会得到一个能取存在，所取不存在的结论？也得不到这个结论。“二取不应分有无”，二取法不能分开一有一无而安立。以胜义理论详细观察的时候，如果对色法详细观察，连无分微尘都无法得到；如果对心法详细观察，连无分刹那也无法得到。平等的使用胜义理论观察二取的时候，连微尘和刹那都是完全没有的。在这个前提之下，不能够分为有无。

“如有现境然虚妄，心识亦不成立故”，平等的二者是不存在的，“如有现境”，在世俗当中有显现的境，比如说柱子，但是它是一种虚妄的法。不观察的时候，虚妄的法似乎还可以存在。观察的时候，就不存在了，马上就能把显现的法完全破掉。比如柱子、瓶子等法，只要你使用缘起因、离一多因，马上就能把这种法彻底破掉。

“如有现境然虚妄”，有两个特质，一个是现境，一个是虚妄。现境是在不观察的时候有现，观察的时候马上就成虚妄了，不存在它的实质。

“心识亦不成立故”，心识的本体和它是一样的。不观察的时候，似乎有个心识的存在。比如起心动念，思维这些法，心识似乎存在。如果一观察的时候，也像现境一样，马上变得虚妄，就不成立了。中观的两大理论当中，在破有法的时候，有两个最主要是。一个是破显现的外境，一个是破显现的心识。如果把显现的外境和心识破掉之

后，几乎就把所有的有为法都破干净了。现境当中有些是色法，比如五蕴当中的色蕴，剩下的受想行识，就是心识。心识是在不认真观察的时候，似乎存在，只要一观察，心识马上就不成立了。在胜义谛当中，二者平等都是不存在的；在显现当中，二者都是平等虚幻的显现，所以不会存一有一无的观点。

在《入中论》当中曾经也是对于唯识的观点讲过，如果在世俗谛当中，“般若经中佛俱遮，彼等对法俱说有”。在《般若经》当中，对于所取和能取、外境和心平等的遮破，“佛俱遮”，都是同时已经遮破了。“彼等对法俱说有”，“对法”就是在《俱舍论》当中，有境也有心，境也有，心也有。从这个方面观察的时候，只有心识根本没有外境，这方面是无法安立的。

我们进一步观察，在名言谛当中，没有办法成立一个没有共同所见的观点，这种观点就像唯识宗一样了。此处主要是通过对唯识宗的观察，就会知道承许没有共同所见的问题是根本无法立足的。这就把破他宗当中的第二类观点破掉了。

这方面不一定是承许的，如果说有一种观点，唯识宗是这样承许的，或者瑜伽行派也许是这样承许的。如果是任何一个学习者认为没有一个任何共同所见，就应该通过这三个颂词的破除方式来进行遮破。破完他宗之后，就要建立自宗这也是主要的问题。

丁三(建立自宗)分二：一、暂时安立；二、究竟无垢之自宗。

这个地方有暂时安立和究竟的安立。怎么样安立暂时和究竟呢？在《新月释》当中对于暂时的安立，就是说所谓的共同所见，在自宗安立的时候，就是讲如来藏的明分。如来藏当中，有一个光明

分。这个光明分就是所有六道众生的共同所见境。六道众生共同所见境在暂时安立的时候，就是讲如来藏光明，叫做暂时安立。

究竟安立是比明分还要深的一个安立的方式。法王仁波切讲的时候就是说大圆满的本基。大圆满本基难道不就是如来藏光明吗？这方面有不一样的地方，《新月释》的前面出现了很多次，就是不一样。不一样的地方在哪里？我们说，成佛的时候，也是照见了如来藏光明，证悟大圆满的时候，也是证悟如来藏光明。按照《新月释》当中的观点，随顺显宗三转法轮安立的如来藏光明，是在分开了涅槃和轮回、众生和佛之后，在实相当中安立的明分。这是已经在分开了众生和佛之后安立的，而大圆满的本基是在没有分开佛和众生之前的状态。没有分开佛，就是说在这个当中没有佛，也没有众生；没有实相，也没有现相。这样的状态当中就是最原始的法界。

如来藏光明和最原始的法界应该是一样的，从本质上，我们可以说如果你是证悟了如来藏光明，当然也就证悟了究竟的法界。虽然这个方面没有差异，但是抉择正见，在安立的时候，必定一个是分开了实相和现相、佛和众生。从这个角度来讲，仍然还是有微细的执著。在没有分开佛和众生之前大无记的状态，没有分开实相、现相之前的状态，为什么不称为最原始的清净呢？因为还没有分开安立佛和众生的时候，应该连佛和众生、实相和现相的概念都没有出现。从这个执著的角度来讲，要少一层，从这个方面安立的时候就是本基，本基是最究竟圆满的。

还有一种暂时和究竟，所谓暂时是在破他宗的时候，附带安立的自宗，叫做暂时安立。究竟安立的时候，就是直接安立，也有这样的安立的方式。在前面的科判当中是暂时安立明分，主要破完他宗

之后，以附带的方式来安立一下自宗的观点，相当于略说一样。在后面的科判当中是无垢自宗，它是从广大的方式，直接的方式进行安立的。就不是在破他宗之后复述自宗，而是直接的广大安立自宗，也有这样一种安立的方法。

如果从这个方面安立的时候，就不一定去分如来藏和本基的差别了。附带安立自宗和直接安立自宗可以是一个法，就是明分、如来藏光明。只不过一个是略说，一个是广说；一个是附说，一个是直接说而已，不可能在上边安立层次发问题。如果暂时和究竟的观点，是通过前边那种方式安立就可以分层次。前面的暂时安立，属于如来藏明分，后面的究竟自宗，就是讲本基，可以从两个方面理解。

戊一（暂时安立）分四：一、许彼为法界明分；二、否则诸法无从安立；三、众生未了认之理由；四、宣说彼义。

己一、许彼为法界明分：

这个“彼”就是讲共同所见，因为前边对于他宗安立的共同所见已经做了观察破斥。我们破完之后，别人就会问了，你们宁玛派自宗怎么安立共同所见？如果安立六道众生任何一个所见，都不可避免的会出现前面的过失。如果把水、潮湿、脓血甘露等等，把哪个安立成共同所见，都会有前面的过失。

宁玛派自宗到底如何安立共同所见呢？宁玛派的共同所见不是在有法当中的任何一个法，它讲法界明分，法界明分就是讲到了如来藏光明。如来藏光明就是共同所见。下面就是安立，一方面是从它的直接意义，另一方面是遣除一些疑惑。

同见以及不同见，共同所见为明分，

成立现基不能无，犹如观看戏剧等。

“同见以及不同见，共同所见为明分”，什么是“同见”？第一种安立同见不同见的差别，比如前面所讲到的六道众生，每一道看待自己的业来安立的法就是同见。所有的人道众生看水的时候，我们只能说大多数。为什么说大多数呢？因为有些特殊的人已经显现下世的业了，虽然现在身体还是人，但他已经开始显现饿鬼的业，可能他看到的是脓血。绝大多数的众生在看到水的时候都是水，从这个角度讲叫同见，饿鬼也是这样一种同见。其他道的众生叫“不同见”，比如除了水之外的脓血、铁水、甘露等等，这些法就是不同见。在六道众生当中有同见，也有不同见，这是安立同见不同见的差别。

第二种安立同见不同见的差别，六道众生所见到的都是虚妄的，叫做同见。不同见就是圣者所看到的法界，叫做不同见。看待六道众生所见叫做不同，就是说圣者所看到的和凡夫所看到的是不相同的，叫做不同见，也有这样的安立。

不管如何安立同见或者不同见，他们都有一个共同所见。这是什么呢？就是明分如来藏，而且明分是成为一切显现法的现基。“成立现基不能无”，明分是不能没有的。“犹如观看戏剧等”，在看戏剧的时候，虽然可以有好看不好看的差别。但是戏剧本身应该有，演戏的人也应该有。如果没有演戏的人，好看不好看的差别绝对无法安立了，承许共同所见就是法界明分。

前面分析的时候，六道众生有一个看待自道的共同所见，还有看待他道的不同所见。不管是同见，还是不同见，共同所见就是如

来藏明分，这是所有的众生都看到的。

前面我们破他人的观点的时候说，如果是一个共同所见，就不能够出现不同的；如果是出现了不同的，那就不应该是共同所见。从这个方面分析的时候，在世俗谛当中对于一个偏于现，或者偏于空的法都是无法安立的，的确有很多过失。我们为什么说如来藏的明分，不说如来藏的空分，虽然如来藏的空分和明分都是无合无离的，但是在从显现的角度来讲，明分也叫现分。这些显现法都是从明分方面安立的，毕竟这是一种显现。所有的显现放在明分当中，明分作为所有显现的基，它是从这个侧重点，而不是离开了空分的明分。明分是和空性双运的，没有偏堕于任何一边，就是如是存在如是安立。

因为众生不共的业增上的缘故，见明分的时候，就见到了各种各样不同的法。所见到的是什么？见到的都是明分。缘如来藏的光明，通过自己的业力所致，导致了各种各样不同法的出现，共同的法叫做明分。这就是成立现基不能无。什么叫“成立现基”？明分一定要成立是一，各种各样不同的法显现的基，就是有法界明分的存在。比如人道众生，他在缘明分的时候，不是说有意识的知道有明分，然后去缘的时候又看错了，这方面没有，他已经迷惑了。如来藏光明显现的时候，众生没有了知这是如来藏光明的显现。他认为这是别别他体的法，或者认为除了自己之外他体的法，产生迷惑之后，对这个明分显现了其他的法，以水为例，显现了水，所以就把明分看为水了。其他的众生看为脓血等地水火风其他各种各样不同法的显现。

明分是一个现基，一定不能够没有的。如果明分不存在了，就会出现很多过失。以前在很多经论当中都曾经讲过，而且汉地的一

些大德也讲过，像永明延寿禅师提到过，有时候讲经般若，有时候是讲明分。他说，如果不存在这样一种法界的自性，三藏十二部诠释了什么东西？众生对什么迷惑了？圣者证悟了什么？这方面都没办法安立。为什么？因为空性的本基明分根本不存在。三藏十二部的经典，尤其是如来藏的经典究竟宣讲了什么？没有什么可宣讲的。为什么？因为根本不存在明分的缘故，然后众生迷惑了什么？众生也没有什么可迷惑的。为什么呢？根本就没有迷惑的缘故。然后圣者证悟了什么呢？也没有什么可证悟的。从这个方面讲的时候，如果明分不存在，就不存在缘明分出现的正确或者不正确的认知，以及迷惑或者醒悟的差别，因此明分是一定不可能没有的。

我们应该知道这个方面不是在说胜义空性了，我们在讲《中观庄严论》的时候，对于现基已经破了很多次了，就是说所谓的现基不存在。不仅小乘微尘刹那现基破的干干净净，唯识宗的现基依他起的心识也是完全破掉了。这个时候我们说自宗又安立了一个现基，只不过安立的是明分，属于比较高档的一个现基了，是不是也有这样的过失呢？不存在过失。在讲空性的时候，明分在胜义谛面前一定平等不存在。这是从世俗的角度而言，名言的理论有一个特点，有的东西一定是有的，没有的东西一定是没有的，把有和无分得很清楚的。

名言理论有观现世量和净见量两种。在抉择名言理论的时候，有的东西一定要有，对于如来藏光明，麦彭仁波切在《如来藏大纲狮吼论》《他空承许狮吼论》当中，弥勒菩萨在《宝性论》当中，把如来藏光明安立成有为法，就是一个纯粹清净存在的本体，这方面是可以有的。如果不把它安立为有，就成了没有，因为世俗谛的本性就是这样的，要不然有，要不然没有。如果说明分不存在，我们前面所

讲的很多过失，凡夫迷惑是缘什么迷惑？圣者证悟是证悟了什么？都没办法安立了。

明分是不能没有的，尤其在名言理论的前提下，一定是存在的。打个比喻来讲，犹如观看戏剧等。“观看戏剧”有两种解释的方式。第一种，从演员本身来讲，演员可以上午演一个天女，下午演一个魔王。虽然演天女、魔王的时候，显现的不一样，但是就是一个人。一个人演天女又演魔王，如果不存在这个演员，就不会存在天女和魔王的角色了。这个人是一定要有的，否则就不会有天女和魔王的出现。演员本身就是一个现基，如果没有现基，其余的仙女和魔王不同的所见就不会出现。

第二种，从观众的角度来讲，一个人在上面演一个小品，或者电影、戏剧。演的时候，有些人认为演的很好，非常投入，或者演的很像、特别滑稽；有些人觉得太造作了，演的很笨拙；有些人觉得一般。出现的两种或三种不同感受，都是缘戏剧的本身。有戏剧本身存在，然后三种不同性格的人看到就会出现三种不同的感受；如果没有这种戏剧，都没有演戏，也根本不会出现三种不同的感受了。戏剧本身是不能没有的，这是各种不同的感受的基础，所以明分一定要有，如果没有其他的法也不会存在。

我们可以承许这个法就是法界明分，虽然众生都缘到了法界明分，但是缘这个法界明分之后，通过自己的业显现成了偏堕于各自的法上面。这个法界明分一定是存在的，既不偏于现，也不偏于空。如果真正按照究竟的本基来讲，它是一个大无记法。没有佛没有众生，没有实现也没有现相，这时候是一个大无记。可以显现佛的本体，也显现为众生的本体，清净染污都是可以显现的，否则这些法就

不会存在，这方面会在下面的课判当中详细讲解。

己二、否则诸法无从安立：

除此存在明分外，他处存在不可能，

是故若无此明分，一切不现如虚空。

除了在每个众生相续当中，或者在法界当中存在的明分之外，“他处存在不可能”，只有明分可以作为共同所见，其余任何一个法都没有办法存在共同所见。

“是故若无此明分”，如果没有明分，“一切不现如虚空”，什么一切都不现了呢？六道众生所见都不现了，清净的法显现也不存在。对于显现法不同的认知，安立了不同的宗派。还有一些圣者证悟了四谛，也是缘这个明分，证悟了多少，安立了道次。如果明分本身不存在，道次第也是无法安立的。为什么会安立道次第呢？这方面也是从明分的角度进行安立的。假如没有明分，只是一个空分，空分当中是无法安立这些差别的。在空性当中没有层次，也没有差别法的安立。你在空分当中如何安立？只有通过对于明分认知的情况，智慧也是明分的一部分。离开了空分的明分，会堕入到戏论当中。如果不存在明分，要把很多问题圆满的解决是很困难的。

很多法一方面没有离开空性，一方面在没有离开空性的时候，从明分方面建立了很多差别。圣者的不同差别、宗派的不同差别、六道众生的不同差别，还有佛菩萨的不同差别，都是从明分去安立的。如果没有明分，一切都不会显现。清净的法没有办法变成清净，染污的法也不会出现染污。

为什么会染污呢？你的染污从哪里来的？就是说对于法界明分、如来藏有个错误的认知，你把如来藏看成了山河大地，就像你把绳子看成了蛇。如果没有这个绳子你怎么看成蛇呢？你把白海螺看成黄海螺了，如果没有白海螺你怎么看成黄海螺？黄海螺是从哪里来的？从它的实相明分来的。

白海螺从哪里来的？如理如是认知白海螺，这个时候就出现了觉悟。我对实相本身了知了，我对这个绳子的本性认知了，我对这样一切万法认知了，这样就可以安立证悟和迷惑的差别。否则你迷惑了什么？没有如来藏本性，你对什么迷惑了？没有什么迷惑的。如果没有真正的了知它的本性，你证悟了什么？也没有办法安立证悟，所以一切不现如虚空，就成了断灭，所有的六道众生都不存在。这方面讲到了应该安立成明分的问题。

己三、众生未了认之理由：

既然明分是存在的，为什么众生看不到，而是看到其他的法呢？必须要解释这个问题。了知了这个问题，我也会大概了知为什么我们会迷惑？为什么在我们面前会显现水、地、风、火等等？为什么出现不清净轮回的原因是什么？了知这个问题之后，虽然正在显现不清净的轮回，但是它的本质是清净的。所有的众生，包括我们在内没有离开过明分，没有离开过实相。

这个时候对于自己能够彻底摆脱轮回产生一种无以伦比的信心。以前没有出现过的信心，会慢慢在内心当中浮现出来，然后对于救度众生的菩提心来讲，这种决心也会高涨的。为什么？每一个众生就是现成的佛，我可以帮助他安立为佛果，如果我去发菩提心，一定能够圆满菩提心。了知这个之后，就会有很多殊胜的功德。

内外诸缘所障故，不能如实见真义，

如依魔术之咒语，木块现为马与象。

这是从意义和比喻两方面来进行了知的。既然一切众生共同所见就是明分，为什么众生看不到呢？“内外诸缘所障故”，有了内的因缘和外的因缘，内外因缘所障的缘故，不能如实的见到真义，就是见不到明分。打比喻讲“如依魔术之咒语，木块现为马与象”，就像依靠魔术师的咒语，一个木块就会显现为马和象的差别，通过内外因缘所见，看不到这个木块了，只能看到马象，就像这样的道理一样。当它正在显现马象的时候，木块有没有隐没？木块没有隐没，还是在这个地方，乃至你的迷惑没有消尽之前，看不到本来存在的木块。

我们所看到的法就是明分，我们看到的书本、柱子，其他的有情都是明分，都是光明的一部分。我们听到的声音、内心的思考也是明分，但是为什么看不到？因为内外的因缘把它障蔽了之后，就见不到真实义。内的因缘是什么？内的因缘就是执著、迷惑。外的因缘是什么？外的因缘就是显现的一切法，显现的一切山河大地、柱子瓶子。一方面显现了外的因缘这些不清净的法，一方面自己的内心受到了无明染污。极有内的因缘，不了知实相，又有外的因缘，显现了不清净的法的缘故，由这些内外的因缘所障，所以“不能如实见真义”。

你见不到明分，只能见到一些偏堕于自己的业和无明显现的水，或者其他不清净的山河大地。就在我内外因缘迷惑的时候，这个明分是不是隐没了？明分没有隐没。明分到哪里去了？你所看到的这碗水、听到的这个声音和看到一切不清净的法，这就是明分。只不过你把这个清净的明分通过你的障碍，见到了另外一种形象而已。

这个时候怎么办？就要通过净见量的理证来观察，得到了定解之后，所谓的胜义谛、实相、明分，就是我所看到的法本身。现在因为所障的缘故，我见不到它。

这个时候怎么办？就要修行正法。通过修空性，把内外的因缘障碍遮除掉。或者首先抉择的时候，要抉择明分本来是存在的。按照一般共同乘的修法来讲，要把这些障碍消尽的最圆满因就是空性修法。通过殊胜的理论，对一切我们执著的东西彻底观察，知道它远离四边戏论；再对自己内心当中的执著彻底观察，知道这些都是错误的认知，这些都是本来离戏的。一旦安住在离戏的状态了，它的明分就显现出来了。我们看不到白海螺的时候，就是因为有眼病，这个时候怎么办？通过药去治这个病，白海螺本来没有变化过，就在这里。当你把这个病治愈了之后，就会如实的见到白海螺。

这种明分它是一个大无为法的自性，作为一切万法的实相，从来不变化，就在这个地方。有些大德证悟的时候，他就会发出感叹，这个实相就在这，为什么以前没看到呢？一切万法本来就是在这里，我们平时行、住、坐、卧，在生活的时候、迷惑的时候，它也没有离开过实相。我们生活是在实相当中，同时也是迷惑在实相当中，对于实相是迷惑的。实相在哪里呢？实相就是你的行住坐卧、所见所闻，这就是它的实相，虽然你生活在实相当中，但是迷惑了，没有看到它。

以前有个漫画，大鱼和小鱼在对话。小鱼问它的母亲，它说，听说我们是生活在水中，水在哪里啊？它的母亲说，你就生活在水里，四周都是水。它说，我看不到水。它生活在水当中，却没有认识水。我们也是生活在实相当中。实相在哪里？我们说，如果你认知了一

一切都是实相，你不认知就都是迷惑了。如果你真正证悟了，除此之外再没有其他的东西。如果你生活在实相当中，不去把这些障碍见实相的因素，不管是你的思想，还是其他的业，你不把这个消尽，实相还是无法显现出来的。

打个比喻讲，如依魔术之咒语，木块现为马与象。魔术师或者幻术师要耍把戏的时候，他要依靠一些咒语加持。他在显现马、象的时候，把木块、石块放在场地中央，然后对着木块、石块念咒。实际对着木块、石块念咒，有些地方讲，他不是直接把木块怎么样，而是把观众的眼根，在短时间当中某种层次的损坏，也就是平时讲障眼法，。看不到它真实义了。

念咒之后，你的眼根出问题了，慢慢看到马、象出来了，显现了很多马，还有美女等等。这就是内外诸缘所障故，不能如实见真义，这个地方的“真义”是什么？真义就是木块，它就这儿存在，什么都不是，没有什么其他的马和象的本体。内的障碍是什么？内的障碍就是你的眼根受损，眼根受损不是说念咒你的眼睛瞎了，就是说让你的眼根产生一种障碍，看不到木块了，这是内的障碍。外的障碍是什么？马、象本身成了外的障碍。你的眼根出问题了，又现前了马、象，这个时候木块就看不到。看不到木块的时候，就处在所谓的幻相当中，这就是平时我们讲的所谓的有法状态。木块隐没的时候，如果这时候来了一个人，他的眼根没受损，说，你们在搞什么名堂，看一个木块在干什么？他直接看到木块了，看不到马、象，观众说这个精彩，他说，木块有什么精彩的，躺在那动都没动一下。其他的众生说看到了马、象，这个马走来走去，这个象走来走去。别人通过清净的眼根看的时候，就看到它的本性。

后面当咒术师把这个咒术收摄了，不念咒了，不念咒的时候，眼根慢慢恢复。因为眼根是暂时受损，当一停咒术的时候，他的眼根就恢复了原来的状态。慢慢马、象显现就没有了，木块就显现出来了。马、象从来没有来过的，马、象没有住，马、象最后也没有去，这就是中观宗所讲的一切万法无生、无住、无灭的道理。

在凡夫人面前就是有生、有住、有灭，这个马、象有显现、有住、而且有灭的。实际上它正在生住灭的时候，除了木块之外，根本不存在任何法。这个木块就是如来藏的本性，马、象是从哪里显现的？离开了木块也没有，它就是一个因缘，幻术师在念咒的时候，这个木块是必不可少的。如果缺少这个因缘，没办法显现了。这是个缘起，如果没有这个就显现不了。像这样讲的时候，马、象没有离开木块，但也不是木块。

对于我们平时要抉择的很深道理，麦彭仁波切用了这样一个比喻把这个问题讲的很清楚，我们就知道了到底是怎么回事。我们说显现的一切水、脓血等法，这些法正在显现的时候，木块一样的实相、光明，一直存在，没有离开过一切现相。停止念咒是很重要的，如果这个咒语一直念下去，马和象的显现不会隐没的。什么时候把咒语停了，内外的障缘隐没，木块就出现了。这个咒语是什么？咒语就是我们平时的无明，或者非理作意、业力等法。如果我们有了无明，通过业不断的推动，轮回的显现就会一直延续下去。也许幻术师表演一场戏剧半个小时、一个小时，在这个时间内，幻术是会延续的，一直处在这样的幻术当中，没办法出来。

轮回比这个长得多，显现轮回不清净法的咒术，它是连续性的出现的。它是自己有个缘起链，然后一环扣一环、一环扣一环地下

去了。如果这一世没有好好的修空性、出离，业有了，无明有了，下一世的马和象就有了，下一世你不再修，再下一世又有了，马象的幻术一直会延续下去，幻术师的咒语就断不了。

什么时候断？你修空性，开始准备出离了，然后幻术师念咒累了，不想念了。觉得钱也赚得差不多了，这个时候他就准备要停咒语，停咒语相当于我们生了出离心，然后你要开始修空性、发菩提心，这些因缘具备了，证悟空性的时候，这个咒语就断掉了，光明如来藏的实相就显现出来了，就是从这方面去了知的。

幻术师的咒语在显现的时候，也是一模一样的。很多人会被迷惑。以前我看过耍把戏的障眼法，不是看到马、象，看的是街头上有个十几岁的小姑娘表演障眼法。当时她是把一把尖刀插进自己的手腕。当时我们都看到插穿了，鲜血顺刀尖的往下滴，然后她也是疼得在地上大叫，她弟弟趁机拿个铜盘在化缘。我们看到这个鲜血这样滴，看得心惊肉跳的，马上就掏钱给他，钱收得差不多之后。她拿了药酒一喷，装模作样弄一下，他把沙袋取下来之后，手是好好的。哎，我们当时就想怎么回事？当时明明看到，她的手上插了刀子，我们还仔细看了一下，就是从手腕中间插下去了，刀尖把手都插穿了，然后顺着刀尖流血。我们说这样惨的表演，赶快给钱吧，最后把药酒喷了之后，什么事都没有，就说怎么回事？是这个药酒好，还是怎么回事？一直想不通是什么原因。后面别人说这是障眼法。

障眼法到底怎么回事，怎么会被障眼了？后面慢慢知道，就是把你的眼根障蔽了，根本就没有把手插穿。你看的时候的确确是把手插穿了。还有一些表演是把头割下来的，把肠子掏出来的，这些也有很多。我亲眼看到的就是把手插穿了的，当时破费了多少钱

忘掉了，反正看到的确是不给钱就不行的感觉了。后来听别人说就是个障眼法，不是真的把手插穿了，否则她一天演十几场，手这样插来插去的，谁受得了。她是根本就没有插穿，就是从旁边哪个地方插下去，旁边的人看的时候的确像真的从手腕正中，插穿了一样。

虽然这个幻术看上去是真的，但是真的来讲的时候，揭穿之后什么都没有。众生就是没了知这个问题，如果迷恋在其中，觉得是真的，能够引起你的消费，就像我消费一样，掏钱出去了，当时的情感也是很惊险的。明眼人来看，什么都不是，就是这样的。证悟者来看的时候就什么都不是，轮回的众生在显现的时候，都会引起执著，这哭一下，那笑一下，都是幻化的。无垢光尊者在《虚幻休息》当中，把这些问题讲的非常透彻，最后没有什么可以执著的。如果你把这些执著打破之后，不单单没有执著，不会引发你的情绪，而且明分就会显现出来，实相显现出来之后永远不会再迷惑了。

讲到了这些殊胜的道理。比喻和意义对照的时候，很容易引导我们对一切万法的实相、修行的道理产生一个定解。对这些比喻好好思考，尤其是对于无垢光尊者《虚幻休息》当中的八种比喻，对照意义思考认真之后，能够对于一切万法的本性产生定解。

今天的课就讲到这个地方。

所南德义檀嘉热巴涅 此福已得一切智

托内尼波札南潘协将 摧伏一切过患敌

杰嘎纳其瓦隆彻巴耶 生老病死犹波涛

哲波措利卓瓦卓瓦效 愿度有海诸有情