

## Результаты анкетирования

### «ППС глазами студентов»

Отдел Мониторинга СМК и аккредитации с 5- по 12 января 2023 г. провел анкетирование «ППС глазами студентов».

Целью анкетирования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей.

Количество респондентов 10225: в том числе 1163 магистрантов и 9062 студентов на 348 преподавателей. Охват опроса составил 87,5% всего профессорско-преподавательского состава Университета.

Обучающийся оценивает критерий по бальной системе – от 1 (одного) до 5 (пяти).

Опрос показал, что общая удовлетворенность студентов преподавателями в целом по Университету составила 82,3%, средний балл – 4,76. Средний балл по университету можно пронаблюдать на таблице 1 и на рисунке 1:

Таблица 1. Средние показатели удовлетворенности студентов ППС Центрально Азиатского иновационного Университета

Центрально Азиатский иновационный университет									
Количество респондентов		9062 студентов							
Шкала оценок		5	4	3	2	1	Да	Нет	Сред балл
№	Критерии оценки								
1	Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	84,2	14,23	1,57					4,79
2	Знание предмета, владение учебным материалом	85,1	13,33	1,57					4,77
3	Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	82,11	16,12	1,77					4,75
4	Практическая значимость учебного материала	82,11	16,21	1,68					4,75
5	Использование инновационных и интерактивных методов обучения	81,42	17,18	1,4					4,76
6	Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	89,34	10,66	-					4,86
7	Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	76,83	21,37	1,8					4,68
8	Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	71,36	26,25	2,39					4,64

9	Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	88,52	10,13	1,35					4,87
10	Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?						-	100	
11	Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?						98,5	1,5	
	Всего по вузу	82,33	16,16	1,69					4,76

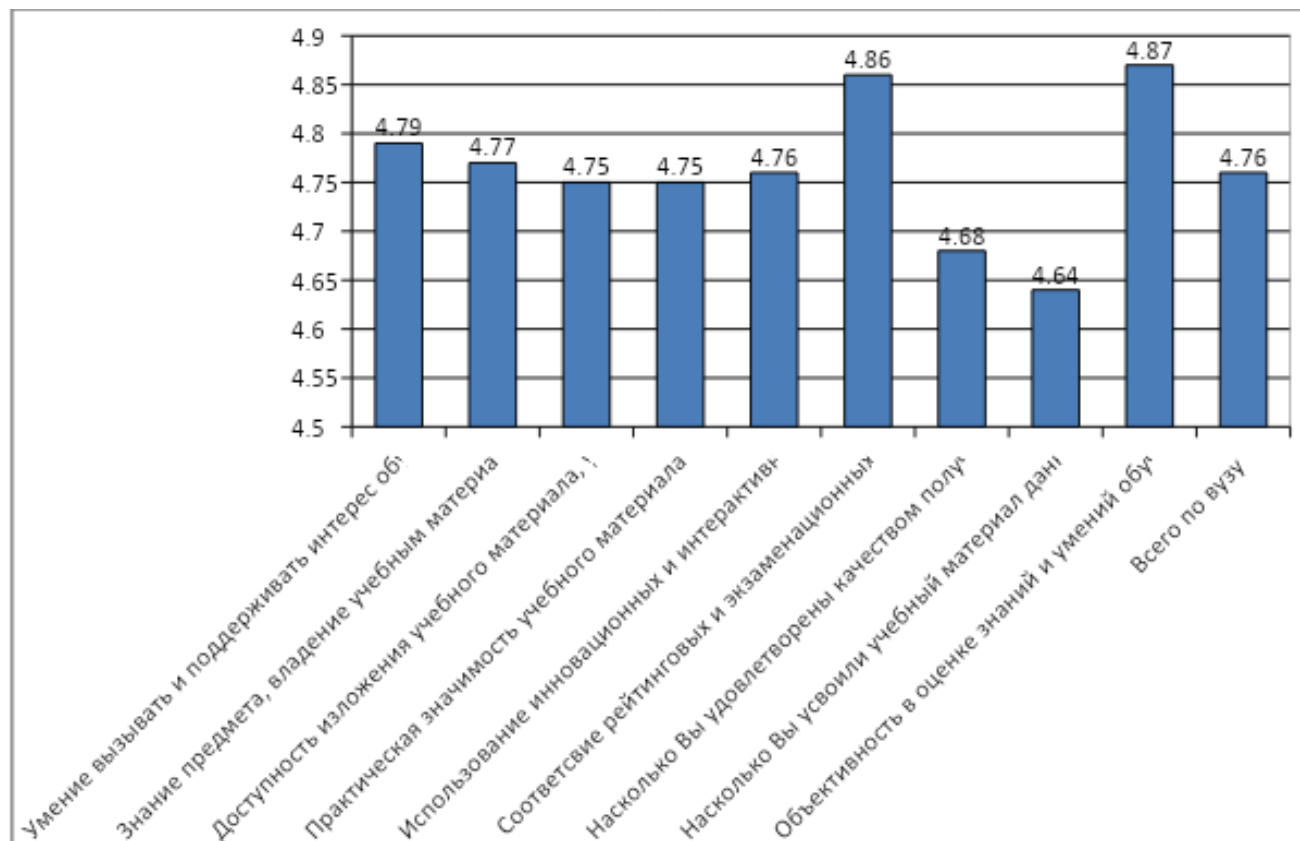


Рисунок 1. Средний балл по университету - Общая удовлетворенность студентов преподавателями

Как видно из таблицы, обучающиеся по всем критериям оценили ППС на высоком уровне. Средний балл по университету составляет 4,76

По Естественно – научному факультету картина складывается следующим образом. Самым высоким показателем среди всех кафедр по данному анкетированию обладает кафедра Истории Казахстана и естественно- научных дисциплин – (4,75). На кафедре Математика физика и информатика средний балл составил 4,7 и на кафедре Техники и информационных технологий составил 4,71. На вопрос «Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?» по Естественно – научному факультету все респонденты отметили Нет. В целом по факультету средний балл составляет 4,72 и свидетельствует об высокой удовлетворенности студентов.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что показатели по факультету стабильны.

Средние показатели удовлетворенности студентов ППС по факультетам.

Таблица 2. Показатели удовлетворенности студентов ППС Естественно – научного факультета

Факультет		«Естественно -научный»																				
Кафедра		Математика физика и информатика							История Казахстана и естественно-научных дисциплин							Техники и информационных технологий						
Количество респондентов		375							203							498						
Шкала оценок		5	4	3	2	1	Да	Нет	5	4	3	2	1	Да	Нет	5	4	3	2	1	Да	Нет
№	Критерии оценки	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	79,4	19,3	1,3	-	-	-	-	82,7	15,7	1,6	-	-	-	-	79,9	18,5	1,6	-	-	-	-
2	Знание предмета, владение учебным материалом	80,5	19,5	-	-	-	-	-	83,7	14,7	1,6	-	-	-	-	79,9	20,1	-	-	-	-	-
3	Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	76,8	23,2	-	-	-	-	-	74,8	21,1	4,1	-	-	-	-	70	27,5	2,5	-	-	-	-
4	Практическая значимость учебного материала	76,5	22,6	0,9	-	-	-	-	79,3	18,7	2	-	-	-	-	72,4	25,6	2,3	-	-	-	-
5	Использование инновационных и интерактивных методов обучения	73,3	25,3	1,4	-	-	-	-	83,2	15,7	1,1	-	-	-	-	77,3	21	1,7	-	-	-	-
6	Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной	86,2	13,8	-	-	-	-	-	83,7	16,3	-	-	-	-	-	74,6	25,4	-	-	-	-	-

дисциплины																							
7	Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	63,2	34,1	2,7	-	-	-	-	70,9	28	1,1	-	-	-	-	70,8	28,7	0,5	-	-	-	-	
8	Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	65,3	29,8	4,9	-	-	-	-	66,2	32	1,8	-	-	-	-	68,2	29,3	2,5	-	-	-	-	
9	Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	85,3	14,7	-	-	-	-	-	83,7	16,3		-	-	-	-	84,7	15,3		-	-	-	-	
10	Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	100
11	Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?	-	-	-	-	-	99,4	0,5	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	98	2	

Таблица 3. Средние показатели удовлетворенности студентов ППС по «Естественно -научному» факультету факультет

Критерии оценки	«Естественно -научный» факультет			Средний балл по факультету
	Математика физика и информатика	История Казахстана и естественно-научных дисциплин	Техники и информационных технологий	
Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	4,7	4,8	4,7	4,73
Знание предмета, владение учебным материалом	4,8	4,8	4,8	4,8
Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	4,7	4,7	4,6	4,66
Практическая значимость учебного материала	4,7	4,7	4,7	4,7

Использование инновационных методов, методов интерактивной технологии обучения	4,7	4,8	4,8	4,76
Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	4,8	4,8	4,8	4,8
Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	4,5	4,6	4,6	4,56
Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	4,6	4,6	4,5	4,56
Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	4,8	4,9	4,9	4,86
Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?				
Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?				
<b>Средний балл по кафедре</b>	4,7	4,75	4,71	4,72

Далее рассмотрим результаты анкетирования по факультету Бизнеса и права. Достаточно высокий рейтинг у кафедры Права – средний балл 4,8. На основании мнения обучающихся, кафедры Экономики и управления и Финансов учет аудита и туризма набрали 4,77 и 4,76 положительных оценок.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что по мнению обучающихся показатели удовлетворенности качеством полученных знаний по предмету находится на хорошем уровне.

Таблица 3. Показатели удовлетворенности студентов ППС факультета «Бизнеса и права»

Факультет		Бизнеса и права																				
Кафедры		Экономики и управления							Финансов учет аудита и туризма							Права						
Количество респондентов		199							425							864						
Шкала оценок		5	4	3	2	1	Да	Нет	5	4	3	2	1	Да	Нет	5	4	3	2	1	Да	Нет
№	Критерии оценки	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	86,4	12	3,4	-	-	-	-	88,7	10,3	1	-	-	-	-	82,3	17,2	0,5	-	-	-	-

2	Знание предмета, владение учебным материалом	88,4	10,5	1,1	-	-	-	-	87,5	11	1,5	-	-	-	-	86	13	1	-	-	-	-
3	Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	83,9	14	2,1	-	-	-	-	85,6	13,4	1	-	-	-	-	84,1	14,9	1	-	-	-	-
4	Практическая значимость учебного материала	84,9	13,5	1,6	-	-	-	-	86,5	12,5	1	-	-	-	-	84,7	14,5	0,8	-	-	-	-
5	Использование инновационных и интерактивных методов обучения	75,8	22,6	1,6	-	-	-	-	87	12,4	0,6	-	-	-	-	83,4	15,1	1,5	-	-	-	-
6	Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	89,5	10,5	-	-	-	-	-	94,5	5,5	-	-	-	-	-	90	10	-	-	-	-	-
7	Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	84,4	13,5	2,1	-	-	-	-	80,9	17,6	1,5	-	-	-	-	83	16	1	-	-	-	-
8	Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	70,8	28,1	1,1	-	-	-	-	75,2	22,8	2	-	-	-	-	63,3	34,2	2,2	-	-	-	-
9	Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	86,6	12,5	1	-	-	-	-	92,2	7,8	-	-	-	-	-	83,3	15	1,7	-	-	-	-

10	Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
11	Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?	-	-	-	-	-	98	2	-	-	-	-	-	99	1	-	-	-	-	-	98	2

Таблица 5. Средние показатели удовлетворенности студентов ППС факультета «Бизнеса и права»

Критерии оценки	Факультет «Бизнеса и права»			Средний балл
	Экономики и управления	Финансов учет аудита и туризма	Права	
Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	4,8	4,8	4,9	4,83
Знание предмета, владение учебным материалом	4,8	4,8	4,8	4,8
Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	4,8	4,7	4,8	4,76
Практическая значимость учебного материала	4,8	4,7	4,8	4,76
Использование инновационных и интерактивных методов обучения	4,7	4,8	4,8	4,76
Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	4,9	4,9	4,9	4,9
Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	4,8	4,7	4,8	4,76
Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	4,6	4,6	4,6	4,6
Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	4,8	4,9	4,8	4,83
Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?				
Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?				

Средний балл по кафедре	4,77	4,76	4,8	4,78
-------------------------	------	------	-----	------

По Творческому факультету результаты анкетирования стабильны. Наивысший балл среди всех кафедр по данному анкетированию обладает кафедра Музыка, профобучение и дизайн (4, 81). Наименьший средний балл у кафедры Начальной военной подготовки и физкультуры – (4,76)

Таблица 6. Показатели удовлетворенности студентов ППС Творческого факультета

Факультет		«Творческий»													
Кафедры		Начальной военной подготовки и физкультуры							Музыки, профобучение и дизайн						
Количество респондентов		3155							502						
Шкала оценок		5	4	3	2	1	Да	Нет	5	4	3	2	1	Да	Нет
№	Критерии оценки	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	82,5	15,6	1,9	-	-	-	-	87,8	13,1	1,1	-	-	-	-
2	Знание предмета, владение учебным материалом	79,4	19,1	1,5	-	-	-	-	89,2	9,5	1,3	-	-	-	-
3	Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	84,5	13,9	4,4	-	-	-	-	89	10,5	0,5	-	-	-	-
4	Практическая значимость учебного материала	82	16,7	1,3	-	-	-	-	86	9,1	4,9	-	-	-	-
5	Использование инновационных и интерактивных методов обучения	82,4	16,2	1,4	-	-	-	-	83,6	13,7	2,7	-	-	-	-
6	Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	94,5	5,5	-	-	-	-	-	96,9	3,1	-	-	-	-	-
7	Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	77,7	20,7	1,6	-	-	-	-	87	11,3	1,7	-	-	-	-
8	Насколько Вы усвоили учебный	69	29,7	1,3	-	-	-	-	85	12,7	2,3	-	-	-	-

	материал данного преподавателя														
9	Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	92,5	7,5	-	-	-	-	-	97,6	2,4	-	-	-	-	-
10	Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
11	Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?	-	-	-	-	-	98,5	1,5	-	-	-	-	-	100	-

Таблица 7. Средние показатели удовлетворенности студентов ППС Творческого факультета

Критерии оценки	«Творческий» Факультет		Средний балл
	Начальной военной подготовки и физкультуры	Музыки, профобучение и дизайна	
Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	4,8	4,8	4,8
Знание предмета, владение учебным материалом	4,7	4,7	4,7
Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	4,8	4,8	4,8
Практическая значимость учебного материала	4,7	4,8	4,75
Использование инновационных и интерактивных методов обучения	4,8	4,8	4,8
Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	4,9	4,9	4,9
Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	4,7	4,8	4,75
Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	4,6	4,8	4,7
Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	4,9	4,9	4,9
Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?			

Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?			
<b>Средний балл по кафедре</b>		4,76	4,81
			4,78

Субъективные мнения студентов о качестве преподавания по факультету «Педагогики и языков» дали следующие результаты: количество удовлетворенных что есть отличный показатель для факультета. Самые высокие показатели на кафедре Языков и литературы – 92% (4,80). Кафедра Педагогики оценивалась по ряду критериям с меньшими баллами по сравнению с кафедрой Языков и литературы. Опираясь на полученные результаты анкетирования, можно сделать вывод, что в среднем ситуация по данному факультету достаточно хорошая.

Таблица 8. Показатели удовлетворенности студентов ППС факультета «Педагогики и языков»

Факультет		«Педагогики и языков»													
Кафедры		Педагогики							Языков и литературы						
Количество респондентов		1357							1484						
Шкала оценок		5	4	3	2	1	Да	Нет	5	4	3	2	1	Да	Нет
№	Критерии оценки	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	88,1	9,5	2,5	-	-	-	-	87,4	11,7	0,8	-	-	-	-
2	Знание предмета, владение учебным материалом	89,5	6,9	3,6	-	-	-	-	86,1	12,9	1	-	-	-	-
3	Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	85,3	11,3	2	-	-	-	-	85,9	13,9	0,2	-	-	-	-
4	Практическая значимость учебного материала	86,5	12	1,5	-	-	-	-	81,5	17,9	0,6	-	-	-	-
5	Использование инновационных и интерактивных методов обучения	81,4	17,2	1,4	-	-	-	-	82,5	16,9	0,6	-	-	-	-
6	Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	89,1	10,9	-	-	-	-	-	94,4	5,6	-	-	-	-	-
7	Насколько Вы удовлетворены качеством	72,7	23,8	4,2	-	-	-	-	77,6	20,8	1,6	-	-	-	-

	полученных знаний по предмету данного преподавателя														
8	Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	79,2	17,6	3,2	-	-	-	-	73,4	23,1	2,6	-	-	-	-
9	Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	95,2	4,8	-	-	-	-	-	95,1	4,9	-	-	-	-	-
10	Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?						-	100						-	100
11	Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?						100	-						99,5	0,5

Таблица 9. Средние показатели удовлетворенности студентов ППС факультета «Педагогика и языков»

Критерии оценки	Факультет «Педагогика и языков»		Средний балл
	Педагогика	Языков и литературы	
Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	4,8	4,8	4,8
Знание предмета, владение учебным материалом	4,8	4,8	4,8
Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	4,8	4,8	4,8
Практическая значимость учебного материала	4,8	4,8	4,8
Использование инновационных и интерактивных методов обучения	4,7	4,8	4,75
Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	4,8	4,9	4,85
Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	4,6	4,7	4,65

Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	4,7	4,7	4,7
Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	4,9	4,9	4,9
Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?			
Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?			
<b>Средний балл по кафедре</b>	4,76	4,8	4,78

Качество образования во многом задается качеством обучения профессорско преподавательского состава. При оценке преподавательского состава магистерской программы: 85,2% опрошенных ответили, что «отлично»; «хорошо» - 12,6%, «удовлетворительно» - 2,6%. Средняя оценка удовлетворенности магистрантов ППС по вузцу составляет 4,78. Знания и квалификация преподавательского состава, а так же используемые методы обучения полностью удовлетворяют.

Таблица 10. Средние показатели удовлетворенности магистрантов профессорско- преподавательским составом

		Именование ОП магистратуры									
		7M0 1301 ПМ НО	7M0 1501 Хим ия	7M0 1502 Био логи я	7M0 1503 Мат емат ика	7M 015 04 Ин фо рм ати ка	7M0 1701 Қаза қ тілі мен әдеб иеті	7M0 1702 Шет ел тілі: екі шет ел тілі	7M017 03 Орыс тілі мен әдебие ті	7M021 02 Дизай н	7M041 01 Эконо мика
		315	69	112	49	65	141	321	48	1	42
№	Критерии оценки	ср	ср	ср	ср	ср	ср	ср	ср	ср	ср
1	Умение вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету	4,7	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	5	4,8

2	Знание предмета, владение учебным материалом	4,8	4,8	4,7	4,7	4,8	4,9	4,7	4,8	5	4,7
3	Доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	4,7	4,9	4,7	5	4,8
4	Практическая значимость учебного материала	4,9	4,9	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,9	5	4,8
5	Использование инновационных и интерактивных методов обучения	4,9	4,7	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4	4,9
6	Соответствие рейтинговых и экзаменационных тестов и вопросов материалам учебной дисциплины	5	4,8	4,7	4,7	4,8	4,9	4,7	4,8	5	4,9
7	Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4,9	4,7	4,8	5	4,8
8	Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	4,7	4,7	4,9	4,8	4,9	4,7	4,9	4,7	4	4,7
9	Объективность в оценке знаний и умений обучающегося	4,8	4,9	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,9	5	4,9
10	Злоупотребляет ли преподаватель должностным положением?	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
11	Хотели бы вы дальше учиться у этого преподавателя?	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
	Ср по ОП	4,82	4,78	4,78	4,78	4,8	4,78	4,76	4,8	4,77	4,81

Самые высокие оценки отмечаются у ОП 7М01301 ПМНО, средняя оценка составляет 4,82. Показатели остальных ОП магистратуры составляет в среднем 4,8-4,78.

Таким образом, основываясь на результатах анкетирования, общий уровень лекторских и педагогических навыков и качеств преподавателей ЦАИУ находится на достаточно высоком уровне. Общий уровень качества по факультетно составляет:

- «Естественно -научный» факультет – 77% (4,72);
- Факультет «Бизнес и права»–82,3 % (4,78);
- «Творческий» Факультет – 82,5 (4,78)
- Факультет «Педагогика и языков»– 82,4% (4,78);
- Магистратура 85, 2 (4,8)

Результаты анкетирования обсуждаться и анализироваться на заседаниях деканатов и на заседаниях кафедр и использоваться для принятия кадровых решений, а также являться основанием для разработки и осуществления мероприятий по повышению квалификации и переподготовке преподавателей.

Выводы:

1. Профессиональные качества преподавателей оцениваются студентами выше 4,7 балла (более 87%) по основным критериям: умение

вызывать и поддерживать интерес обучающегося к предмету, доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли, использование инновационных и интерактивных методов обучения.

2. Высокий уровень оценивания респондентами объективности ППС при оценивании знаний.

3. Высокий уровень оценивания магистрантами знание предмета, владение учебным материалом, а также доступность изложения учебного материала, умение чётко формулировать мысли преподавателями вуза.

Рекомендации по итогам социологического исследования:

1. Шире привлекать преподавателей – практиков.

2. ППС необходимо повысить эффективность, преподавательской знаний, знание новых современных технологий, углубление теоретических и практических знаний на основе современных достижений науки.

Начальник отдела Мониторинга, СМК  
и аккредитации



Туракулова Л.Р.

