

I. Predmet posudzovania

Posudzovanie súladu návrhu habilitačného a inauguračného konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania „bezpečnostné inžinierstvo“ so štandardmi habilitačného konania a inauguračného konania na Materiálovotechnologickej fakulte STU.

Na základe žiadosti rektora STU doručenej Rade VSK 6.3.2025.

Žiadosť a podklady žiadosti:

https://drive.google.com/open?id=1p1ZA7jdB7IRceotcd6htzrUNqE8Ef28&usp=drive_copy

II. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

predseda pracovnej skupiny	prof. Ing. Mária Dománková, PhD.	UMAT MTF STU
interný člen	doc. Ing. Helena Makyšová, PhD.	UPIM MTF STU
interný člen	doc. Ing. Roman Ružarovský, PhD.	UVTE MTF STU
externý člen	prof. Bc. Ing. Andrea Majlingová, MSc., PhD.	KPO DF TUZVO Zvolen
externý člen	prof. Ing. Jiří Pokorný, Ph.D., MPA, dr. h. c.	FBI TU VŠB Ostrava
odborník z praxe	pplk. Mgr. Zoran Benedikovič	HaZZ Piešťany
odborník z praxe	Ing. Vladimír Ihnát, PhD.	VUPC Bratislava

III. Zistenia pracovnej skupiny**Hal konania 2 – Vymedzenie odboru Hal konania**

Je názvom a obsahom správne vymedzený odbor Hal konania?

Je odbor Hal konania správne priradený k jednému alebo dvom študijným odborom?

Je obsahové vymedzenie odboru Hal konania čo najbližšie k študijnému odboru/odborom, ku ktorému/ktorým je priradený?

Zodpovedá názov odboru Hal konania jeho obsahu?

Posúdenie súladu:

Názov a HIK sú správne vymedzené.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 3 - Úroveň vzdelávania v odbore

Uskutočňuje VŠ študijný program tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Získala vysoká škola oprávnenie vytvárať, upravovať a uskutočňovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

VŠ uskutočňuje študijný program tretieho stupňa v študijnom odbore Bezpečnostné inžinierstvo, ku ktorému je odbor HIK priradený.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 4 - Personálne zabezpečenie odboru

Pôsobí na vysokej škole skupina 5 osôb/v špecifických prípadoch 3 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru Hal konania?

Pôsobia všetky tieto osoby na ustanovený týždenný pracovný čas?

Nepôsobí ani jedna z týchto osôb v personálnom zabezpečení iného odboru Hal konania?

Sú aspoň dve z týchto osôb na funkčnom mieste profesora? Pôsobia ostatné z týchto osôb na funkčnom mieste docenta?

Preukazujú zodpovedajúci prax v odbore Hal konaní (účasť na inauguračnom konaní, členstvo vo Vedeckej rade aspoň 5 rokov, členstvo v komisii na habilitačné, alebo inauguračné konania)?

Posúdenie súladu:

Na VŠ pôsobí 5 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru Bezpečnostné inžinierstvo. Dvaja členovia sú na pozícií profesor a ostatní členovia pôsobia na pozícií docenta. Všetky osoby majú zodpovedajúcu prax v odbore HIK. Komisia nemá pripomienky k personálnemu obsadeniu.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 4.1 – Vedecká rada

Je zloženie vedeckej rady vysokej školy/fakulty v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä z §11 ods. 2 zákona o vysokých školách, resp. ak ide o vedeckú radu fakulty s § 29 ods. 2 zákona o vysokých školách?

Je aspoň jeden člen vedeckej rady odborníkom, ktorý má odbornú kapacitu posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijnom odbore, ku ktorému je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

Zloženie vedeckej rady VŠ odpovedá záväzným predpisom, vo vedeckej rade je viac odborníkov, ktorí majú odbornú kapacitu posudzovať HIK v odbore Bezpečnostné inžinierstvo.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 5 – Úroveň tvorivej činnosti v odbore

Uskutočňuje VŠ dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore Hal konania, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe konaní?

Dosahujú výsledky tvorivých činností špičkovú medzinárodnú úroveň?

Je VŠ oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie?

Posúdenie súladu:

K hodnoteniu tvorivej činnosti majú členovia komisie nasledovné pripomienky:

Odporúčanie: „GERULOVÁ, Kristína [50 %] - SOLDÁN, Maroš [50 %]. Study on the metalworking wastewater pre-treatment using fenton's reaction. In Journal of Chemical Technology and Metallurgy. Vol. 53, iss. 3 (2018), online, s.491-495. ISSN 1314-7471 (2018: 0.259 - SJR, Q2 - SJR Best Q). V databáze: SCOPUS: 2-s2.0-85044714025.“ preklasifikovať z kategórie A+ do kategórie A. Časopis je v databáze Scopus a je zaradený do Q4. Článok má v súčasnej dobe len jednu citáciu.

Ďalšie odporúčania:

Maroš Soldán, prof., Ing., PhD.		Uvedené hodnotenie	Vlastný názor	Navrhovaná hodnota
VELUČ, Annamária - SOLDÁN, Maroš - HÁZ, Aleš - ŠURINA, Igor - JABLONSKÝ, Michal. Determination of volatile organic compounds' emissions from wood processing. In Wood Research. Vol. 64, iss. 3 (2019), s. 461-469. ISSN 1336-4561 (2019: 0.688 - IF, Q3 - JCR Best Q, 0.353 - SJR, Q2 - SJR Best Q). V databáze: WOS: 000475298300008 ; SCOPUS: 2-s2.0-85072076575.	2019	A+ špičková medzinárodná úroveň	Publikované v Q3, iba s 1 citačným ohlasom. Prezentovaný a vyhodnotený bežný postup merania VOC.	A- medzinárodné uznávaná kvalita
WACHTER, Igor - ŠTEFKO, Tomáš - MACDONALD, Teagan - SOLDÁN, Maroš. Preliminary Study of Hydrometallurgical Extraction of Silver from Selected E-Waste. In Acta Montanistica Slovaca. Vol.25, iss. 2 (2020), s.182-191. ISSN 1335-1788 (2020: 1.413 - IF, Q3 - JCR Best Q, 0.472 - SJR, Q2 - SJR Best Q). V databáze: DOI: 10.46544/AMS.v25i2.5 ; WOS: 000555106000005 ; SCOPUS: 2-s2.0-85090639189.	2020	A+ špičková medzinárodná úroveň	Zaujímavá, málo spopagovaná, štúdia na získavanie striebra z použitých elektronických relé. Práca, napriek potenciálu, má iba jednu citáciu za 4 roky. (pozn. gramatické chyby vo formulári v opise článku - kolónka H)	A významná medzinárodná kvalita
SENTYAKOV, Boris - REPKO, Alexander - SVIATSKII, Vladislav - SOLDÁN, Maroš - NIKITIN, Yury R.. Simulation of oil products separation from fibrous sorbent material centrifugally. In Acta Montanistica Slovaca. Vol. 21, iss. 3 (2016), s. 238-246. ISSN 1335-1788 (2016: 0.769 - IF, Q3 - JCR Best Q, 0.378 - SJR, Q2 - SJR Best Q). V databáze: SCOPUS ; WOS: 000387790200008	2016	A+ špičková medzinárodná úroveň	Priemerne citovaná práca v Q3, bežná technológia separáciou.	A významná medzinárodná kvalita

Richard Kuracina, doc. Ing. Ph.D.				
SZABOVÁ, Zuzana [Turňová, Zuzana] [30 %] - KURACINA, Richard [30 %] - SAHUL, Martin [25 %] - MYNARZ, Miroslav [5 %] - LEPIK, Petr [5 %] - KOSAR, László [5 %]. Influence of the Pyrotechnic Igniter Composition Aging on Explosion Parameters of Dispersed Dusts. In Applied Sciences. Vol. 11, iss. 22 (2021), s. 1-11. ISSN 2076-3417 (2021: 2.838 - IF, Q2 - JCR Best Q, 0.507 - SJR, Q2 - SJR Best Q).	2021	A+ špičková medzinárodná úroveň	Bežný výskum uskutočnený na komerčnom prostriedku.	A význačná medzinárodná kvalita
Peter Rantuch, doc. Ing. Ph.D.				
MARTINKA, Jozef [60 %] - RANTUCH, Peter [30 %] - BALOG, Karol [10 %]. Fire hazard and heat of combustion of sunflower seed hull pellets. In Journal of Thermal Analysis and Calorimetry. Vol. 130, no. 3 (2017), s. 1531-1540. ISSN 1388-6150 (2017: 2.209 - IF, Q2 - JCR Best Q, 0.587 - SJR, Q2 - SJR Best Q).	2017	A+ špičková medzinárodná úroveň	Známy postup aplikovaný na alternatívnom produkte. Málo spropagovaná a citovaná práca.	A význačná medzinárodná kvalita
Kristína Gerulová, doc., Ing., Ph.D.				
GERULOVÁ, Kristína [50 %] - SOLDÁN, Maroš [50 %]. Study on the metalworking wastewater pre-treatment using fenton's reaction. In Journal of Chemical Technology and Metallurgy. Vol. 53, iss. 3 (2018), online, s.491-495. ISSN 1314-7471 (2018: 0.259 - SJR, Q2 - SJR Best Q). V databáze: SCOPUS: 2-s2.0-85044714025.	2020	A+ špičková medzinárodná úroveň	(pozn. zle uvedený popis vo formulári v opise článku - kolónka H) Článok s 1 citačným ohlasom. Článok neprináša nový postup.	A- medzinárodné uznávaná kvalita
KOBEŤČOVÁ, Hana [40 %] - SVIATSKII, Vladislav [1 %] - GERULOVÁ, Kristína [10 %] - WACHTER, Igor [15 %] - NIKITIN, Yury R. [1 %] - BLINOVÁ, Lenka [20 %] - SOLDÁN, Maroš [13 %]. The use of waste from bauxite ore in sorption of 3,5-dichlorophenol from waste water. In Acta Montanistica Slovaca. Vol. 22, no. 4 (2017), s. 404-411. ISSN 1335-1788 (2017: 0.973 - IF, Q3 - JCR Best Q, 0.491 - SJR, Q2 - SJR Best Q). V databáze: SCOPUS ; WOS.	2017	A+ špičková medzinárodná úroveň	Jednoduchá štúdia použitia alternatívneho sorbentu, bežný spôsob vyhodnotenia. Málo citovaný článok (1x).	A význačná medzinárodná kvalita
☒ v súlade so štandardmi ☐ nie je v súlade so štandardmi				
			Pripomienky/Nedostatky: Zvážiť prehodnotenie publikácií podľa odporúčania členov pracovnej skupiny.	

Hal konania 6 - Úroveň kritérií na získanie titulu docent

Má STU prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu docent náležitosti podľa čl. 6 ods. 2 písm. a) až e) štandardov Hal konania? Akým spôsobom vysoká škola vyhodnocuje, či uchádzač o titul docent svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené vedecké dielo alebo svojimi umeleckými dielami a umeleckými výkonmi vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené umelecké dielo? Zaručujú kritériá na udelenie titulu docent, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru Hal konania? Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu docent merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek? Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu docent, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

Väčšina členov pracovnej skupiny považuje prijaté a zverejnené kritériá na hodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu docenta za dostatočné a nemá pripomienky

Bol vyjadrený aj názor, že sú Minimálne kritériá na získanie titulu docent profesor na MTF STU v Bratislave (dokument: D.1.5_1.6_kritéria HaIK Strojárstvo (M,ST,PI) a Bezpečnostné inžinierstvo (BI)) z pohľadu vedecko-výskumnej alebo tvorivej umeleckej aktivity (kap. II a III) „málo prísne“. Okrem toho v kategórii výstupov A+ sú zaradené aj Q3 a Q4.

☒ v súlade so štandardmi ☐ nie je v súlade so štandardmi	Pripomienky/ Nedostatky:
--	--------------------------

Hal konania 7 - Úroveň kritérií na získanie titulu profesor

Má vysoká škola prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu profesor náležitosti podľa čl. 7 ods. 3 až 4 štandardov Hal konania? Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu profesor merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek? Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu profesor, že od uchádzačov o titul profesor sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 7 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

Väčšina členov pracovnej skupiny považuje prijaté a zverejnené kritéria na hodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor za dostatočné a nemá pripomienky

Bol vyjadrený aj názor, že sú Minimálne kritériá na získanie titulu profesor na MTF STU v Bratislave (dokument: D.1.5_1.6_kritéria Halk Strojárstvo (M,ST,PI) a Bezpečnostné inžinierstvo (BI)) z pohľadu vedecko-výskumnej alebo tvorivej umeleckej aktivity (kap. II a III) „málo prísne“. Okrem toho v kategórii výstupov A+ sú zaradené aj Q3 a Q4.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

Hal konania 8 - Pravidlá a postupy Hal konania

Má STU zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania? Sú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania v súlade so všeobecne záväznými predpismi? Zaručujú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania aspekty uvedené v čl. 8 ods. 2 štandardov Hal konania?

Sú prijaté pravidlá správne a dôsledne implementované? Prístupuje vysoká škola k jednotlivým uchádzačom o titul docenta a profesora rovnako?

Absolvovali habilitačné konanie a inauguračné konanie aj uchádzači z iných vysokých škôl? Aký bol ich podiel na celkovom počte uchádzačov o titul docent profesor? Vyskytli sa v minulosti prípady zistených akademických podvodov u uchádzačov o titul docenta alebo profesora? Ak áno, akým spôsobom boli vyriešené?

Bolo posúdenie uchádzačov o titul docent a profesor, ktoré sa na vysokej škole uskutočnili, nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačne overilo splnenie stanovených požiadaviek a kritérií uchádzačom? Sú návrhy komisií na udelenie príslušného titulu spracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre rozhodovanie vedeckej rady? Sú posudky vypracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre prijímanie záverov v komisii a vedeckej rade? Bol výstup tvorivej činnosti uchádzača posúdený korektne a v súlade s kritériami vysokej školy na udelenie titulu? Boli z posudzovania uchádzača vylúčené osoby, ktoré by boli v konflikte záujmov?

Sú dôsledne zverejňované povinné informácie o realizovaných a ukončených habilitačných konaniach a inauguračných konaniach?

Dodržiava vysoká škola pri uskutočňovaní habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnom odbore Hal konania všeobecne záväzné predpisy?

Posúdenie súladu:

STU má zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného a inauguračného konania, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi. Pravidlá sú správne implementované a prístup k jednotlivým uchádzačom je jednotný a objektívny. Pracovná skupina nezistila pochybenia v HIK.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

IV. Priebeh posudzovania:

- Menovanie členov PS a sprístupnenie podkladov: 17.3.2025
- Stretnutie pracovnej skupiny k postupu a priebehu posudzovania: 28.3.2025
- Posudzovanie návrhu členmi PS: 27.3.2024 do 21.4.2024
- Vypracovanie stanoviska PS: 10.5.2025

V. Závery posudzovania

Predseda pracovnej skupiny na základe vyššie uvedených zistení vypracoval stanovisko pracovnej skupiny a návrh uznesenia pre Radu pre vnútorný systém kvality (Radu VSK).

V.A. Stanovisko pracovnej skupiny

Pracovná skupina zhodnotila, že posudzovaný návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „bezpečnostné inžinierstvo“ na Materiálovotechnologickej fakulte je v súlade so štandardmi pre

habilitačné konanie a inauguračné konanie a vnútorným systém zabezpečovania kvality STU. Pracovná skupina odporúča Rade VSK návrh schváliť.

V.B. Návrh uznesenia Rady VSK

Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave po prerokovaní stanoviska pracovnej skupiny schvaľuje návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „**bezpečnostné inžinierstvo**“ na Materiálovotechnologickej fakulte.

V mene pracovnej skupiny správu predkladá predseda pracovnej skupiny: prof. Ing. Mária Dománková, PhD.

Dňa: 10.5.2025

VI. Hlasovanie členov pracovnej skupiny:

V súlade s ods. 5 čl. 9 VP 6/2021 je návrh uznesenia pre Radu VSK schválený, ak za návrh hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov pracovnej skupiny.



https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=shell&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=ODVzJRZro0qO1il-t5uOBjbTdPhkJS9Fg_ax6lp9oZBUQ041VzJaRUMwTFNLSjJOUkZIM040MjZYQS4u&topview=Presentation