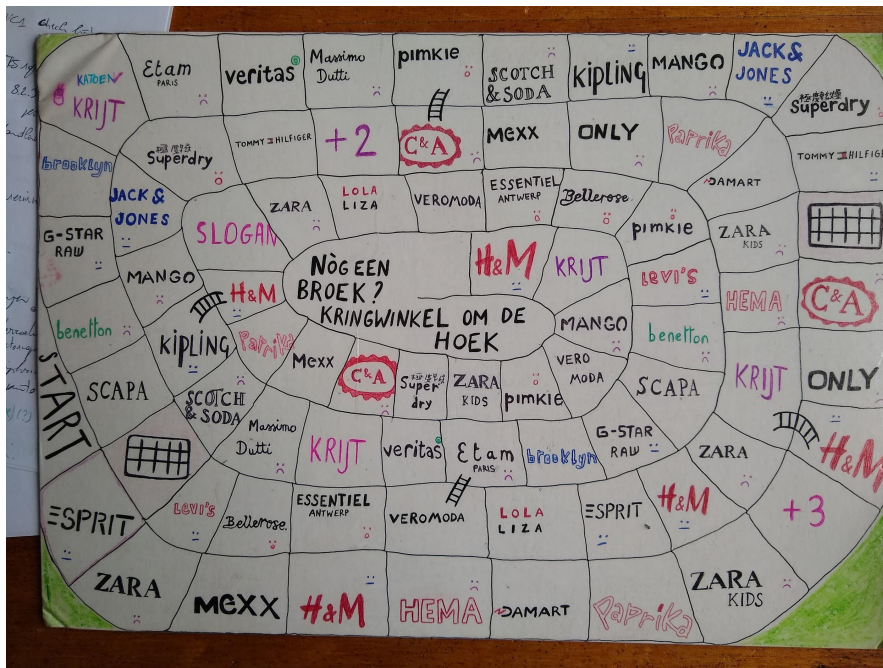


Nóg een broek? Kringwinkel om de hoek

https://directory.goodonyou.eco/?_ga=2.58334505.2017071406.1601033126-1578365529.1601033126



Speluitleg

»»We spelen een ganzenbord waarbij elk vakje een winkel of een speciaal vakje is. Wanneer je op een winkelvakje komt, krijg je uitleg over die winkel en ga je daarna kaartjes verstoppen in kledingwinkels.

Er is veel mis met sommige winkels, er is een goeie site <good on you> die voor bijna elke winkel heeft opgezocht hoe ethisch een bepaalde winkel is op vlak van planet, people en animal. Bedrijven en ketens krijgen een rating gebaseerd op de informatie die publiekelijk voorhanden is, zoals rapporten van NGO's en onafhankelijke certificaten.

Ratings variëren van 'Great', 'Good', 'It's a Start', 'Not Good Enough' tot 'We avoid'.

****Planet:** ecologisch vlak: waterverbruik, broeikasgasuitstoot, chemicalien gebruik, textielverspilling, gebruik gerecycleerde verpakkingen

****People:** werkzekerheid bieden, minimumloon, bescherming tegen covid-gevolgen, ethisch werken bij supply chain

****animals:** gebruik leer, dons (vaak van levende pluk), wol, exotische dierenharen of dierenhuiden

**uitleg supply chain = toeleveringsketen

**vaak doen winkels het op ecologisch vlak wel goed bij hun locale productie maar vermelden ze niks over de supply chain

»» Zeg tegen de leden dat ze het stiekem moeten doen!

»»betrapt? zeg dat het voor een jeugdbewegingsspel is en onschuldig. Zeg dat je alle kaartjes zal weghalen en geef info waarom je het doet. Geef je leden eventueel je gsmnummer mee zodat de winkel naar jou kan bellen en dan kan je rustig de uitleg doen.

Legende onderstaande tabel:

:D = Great = Deze merken tonen leiderschap op alle drie de gebieden (planeet, mensen, aarde). Ze zijn doorgaans zeer transparant en hebben zowel een sterk beleid als een sterke garantie (bijvoorbeeld certificaten) om de meest materiële kwesties in hun supply chain aan te pakken.

:) = Good = Deze merken stellen een beleid op en passen deze in de praktijk toe om meerdere belangerijke materiële kwesties in hun supply chain te beheren. Verder tonen zij vaak leiderschap op één of meer gebieden (planeet, mensen, dieren).

:/ = it's a start = Deze merken zijn transparant over hun beleid en hun praktijken om een aantal materiële kwesties (planeet, mensen, dieren). Verder boeken zij goede vooruitgang op een of meer van deze materiële kwesties.

:(= Not good enough = Deze merken verstrekken wat informatie op een of meer gebieden en houden rekening met een aantal materiële kwesties, maar houden nog te weinig rekening met deze materiële elementen in hun supply chain. Bijgevolg is het nog niet goed.

:O = We avoid = Deze merken geven weinig tot geen relevante of concrete informatie over hun duurzaamheidspraktijken. In sommige gevallen kan het merk dubbelzinnige beweringen doen die hoogstwaarschijnlijk geen materiële invloed hebben.

https://goodonyou.eco/how-we-rate/?_ga=2.98310751.1335260356.1601037604-1563038809.1601037604

Esprit	:/	Planet: 2 op 5 People: 3 op 5 Animals: 3 op 5	Planet: Esprit gebruikt enkele milieuvriendelijke materialen, waaronder organisch katoen. Er is geen bewijs dat het textielafval bij de productie van hun producten tot een minimum wordt beperkt. Zij heeft een absoluut doel gesteld om de uitstoot van broeikasgassen, die door haar eigen activiteiten en toeleveringsketen worden uitgestoten, te verminderen. Er is echter geen bewijs dat zij op schema liggen om hun doel te bereiken. People Esprit geeft informatie over hun toeleveringsketens. Verder start ze projecten om waardig werk te creëren bij de werknemers van deze toeleveringsbedrijven. Animals Esprit gebruikt leer. Het maakt geen gebruik van angora (soort konijn), bont
--------	----	---	--

			of exotische dierenhuid
Zara	:(	Planet: 2 op 5 People: 2 op 5 Animals: 2 op 5	Planet: Zara gebruikt weinig milieuvriendelijke materialen. Er is geen bewijs dat ze textielafval bij de productie van hun producten tot een minimum beperkt. Zara heeft een doel gesteld om de uitstoot van broeikasgassen, die door haar eigen activiteiten en toeleveringsketen worden uitgestoot, te verminderen. Maar er is geen bewijs dat zij stappen zetten om hun haar doel te bereiken. People: De helft van hun laatste productiefase vindt plaats in Spanje, een land met een middelgroot risico op arbeidsuitbuiting. Verder levert Zara geen bewijs dat de arbeiders in hun toeleveringsketen hun werknemers een leefbaar loon verschaffen. Animals: Formeel stellen ze dat ze dierenwelzijn hoog in het vaandel dragen. Echter gebruiken ze wel leer, dons en exotisch dierenhaar in hun producten
H&M	:/	Planet: 3 op 5 People: 3 op 5 Animals: 3 op 5	Planet: H&M gebruikt enkele milieuvriendelijke materialen, waaronder gerecyclede producten. Het heeft een beleid om ontbossing van oude en bedreigde bossen in de toeleveringsketen te voorkomen. Het heeft een doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen die door zijn eigen activiteiten en toeleveringsketen worden gegenereerd te verminderen, maar er is geen bewijs dat het op schema ligt om zijn doelstelling te halen. People Bijna geen enkel onderdeel van de toeleveringsketen is gecertificeerd op basis van arbeidsnormen die de gezondheid en veiligheid van werknemers, leefbare lonen of andere arbeidsrechten garanderen. Het bedrijf publiceert echter wel gedetailleerde informatie over het beleid van zijn leveranciers van hun toeleveringsketen. Het publiceert gedetailleerde informatie over dwangarbeid, gendergelijkheid of vrijheid van vereniging bij het maken van hun producten. Het heeft een project om de lonen in zijn toeleveringsketen te verbeteren, maar er is geen bewijs dat het de betaling van dit leefbaar loon in hun toeleveringsketen garandeert. Animals Er wordt gebruik gemaakt van leer en exotisch dierenhaar. Het gebruikt geen bont, angora of exotische dierenhuid.
Hema	:(	Planet: 2 op 5 People: 3 op 5 Animals: 3 op 5	Planet: Er is geen bewijs dat het textielafval tot een minimum wordt beperkt. Er zijn geen aanwijzingen dat er een doelstelling voor de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen is vastgesteld. Er is geen bewijs dat men een doelstelling heeft om het waterverbruik in hun productie te verminderen. People: Zij stellen dat ze toezicht houden op de gezondheids- en

			veiligheidskwesties bij leveranciers van hun producten door middel van een audit door een derde partij. Ze maken niet bekend wie hun leveranciers zijn. Animals Er wordt geen gebruik gemaakt van bont, dons, exotische dierenhuid, exotisch dierenhaar en angora. Hema gebruikt echter wel leer.
Zara kids	:(		Zie Zara
Damart			Deze winkel is niet onderzocht door de site.
paprika			Deze winkel is niet onderzocht door de site.
Only	:(	Planet: 2 op 5 People: 2 op 5 Animals: 3 op 5	Planeet: Er wordt gebruik gemaakt van enkele milieuvriendelijke materialen, waaronder gerecyclede stoffen. Zij heeft een absolute doelstelling vastgesteld om de uitstoot van broeikasgassen die door haar eigen activiteiten worden gegenereerd, te verminderen. Echter hebben zij geen doelstelling voor de toeleveringsketen vastgesteld. Er is geen bewijs dat zij bij hun activiteiten het gebruik van textiel tot een minimum beperkt. Er is geen bewijs dat zij zinvolle maatregelen heeft genomen om gevaarlijke chemische stoffen te verminderen of te elimineren. People: Geen van de toeleveringsketens is gecertificeerd waardoor de arbeidsnormen die de gezondheid en veiligheid van werknemers, leefbare lonen of andere arbeidsrechten worden verwezenlijkt. Animals: Het heeft een formeel beleid ter bescherming van het dierenwelzijn. Er wordt gebruik gemaakt van leer en exotisch dierlijk haar. Er wordt geen gebruik gemaakt van bont, dons, exotische dierenhuid of angora.
Mexx			Deze winkel is niet onderzocht door de site.
C&A	:(	Planet: 3 op 5 People: 3 op 5 Animals: 3 op 5	Planet: Een redelijk deel van hun materialen zijn milieuvriendelijk, zoals hun biologisch katoen. Het heeft een doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen die door zijn eigen activiteiten en toeleveringsketen worden gegenereerd, te verminderen, maar er is geen bewijs dat het op schema ligt om zijn doelstelling te halen. Zij voert een aantal initiatieven voor waterreductie in haar toeleveringsketen uit. Zij heeft een termijn vastgesteld om gevaarlijke chemische stoffen tegen 2020 te elimineren, maar er is geen bewijs dat zij op schema ligt om haar doelstelling te halen. People Het bedrijf publiceert gedetailleerde informatie over zijn beleid in verband met het kiezen van leveranciers en verschaft ook een lijst van een deel van hun leveranciers. Het publiceert wat informatie over dwangarbeid, gendergelijkheid of vrijheid van vereniging. Het heeft een project om de lonen in zijn toeleveringsketen te verbeteren, maar er is geen bewijs dat het de betaling van een leefbaar loon in het grootste deel van zijn toeleveringsketen garandeert.

			Animals Er wordt gebruik gemaakt van leer en exotisch dierenhaar. Het gebruikt geen bont, angora of exotische dierenhuid.
Tommy Hilfiger	:/	Planet:3 op 5 People: 3 op 5 Animals: 2 op 5	Tommy Hilfiger is owned by PVH Group. Its environment rating is 'it's a start'. It uses some eco-friendly materials including recycled materials. It has set a science-based target to reduce greenhouse gas emissions generated from its own operations and supply chain but there is no evidence it is on track to meet its target. It has a policy approved by CanopyStyle to prevent deforestation of ancient and endangered forests in its supply chain. There is no evidence it minimises textile waste when manufacturing its products. Its labour rating is 'it's a start'. Some of its supply chain is certified by FLA Workplace Code of Conduct including all of the final stage of production. It received a score of 51-60% in the Fashion Transparency Index. It likely publishes detailed information about its supplier policies, audits and remediation processes. It publishes a detailed list of suppliers in the final stage of production and some information about the findings of supplier audits. It publishes some information about forced labour, gender equality or freedom of association. It has a project to improve wages in its supply chain but there is no evidence it ensures payment of a living wage. It discloses policies to protect suppliers in its supply chain from the impacts of COVID-19 but not workers. Its animal rating is 'not good enough'. It has a formal animal welfare policy aligned with [Five Freedoms]. It uses leather, wool and exotic animal hair. It uses down accredited by the Responsible Down Standard. It does not use angora, fur or exotic animal skin. It traces some animal products to the first stage of production.
Superdry	:O	Planet:1 op 5 People: 1 op 5 Animals: 3 op 5	Superdry is owned by SuperGroup plc. Its environment rating is 'very poor'. It uses few eco-friendly materials. It uses some renewable energy in its direct operations to reduce its climate impact but not its supply chain. There is no evidence it has taken meaningful action to reduce or eliminate hazardous chemicals. There is no evidence it implements water reduction initiatives. Its labour rating is 'very poor'. None of its supply chain is certified by labour standards which ensure worker health and safety, living wages or other labour rights. It received a score of 11-20% in the Fashion Transparency Index. It likely publishes some information about its supplier policies and audits. It does not publish a list of suppliers or information about forced labour, gender equality or freedom of association. There is no evidence it ensures payment of a living wage in its supply chain. It does not disclose adequate policies or safeguards to protect suppliers and workers in its supply chain from the impacts of COVID-19. Its animal rating is 'it's a start'. It has a formal animal welfare policy aligned with [Five Freedoms]. It uses leather and exotic animal hair. It states that it

			sources wool from non-mulesed sheep. It uses down accredited by the Responsible Down Standard. It does not use angora, fur or exotic animal skin. It traces some animal products to the first stage of production.
Jack & Jones	:/	Planet: 2 op 5 People: 4 op 5 Animals: 3 op 5	Jack & Jones is owned by Bestseller. Its environment rating is 'not good enough'. It is a member of the Better Cotton Initiative. It has fast fashion traits such as on trend styles and regular new arrivals. There is no evidence of a current greenhouse gas emissions reduction target. There is no evidence that it has taken any meaningful action to reduce or eliminate hazardous chemicals. It has a current qualitative water target or goal. Its labour rating is 'good'. It is a member of the Ethical Trading Initiative - ETI. It is a signatory to the Bangladesh Building and Fire Safety Accord. It has a project to improve wages in a part of its supply chain. It traces most of its supply chain. It audits all of final stage of production Its animal rating is 'it's a start'. It does not use fur, down, exotic animal skin, exotic animal hair and angora. It states that it sources wool from non-mulesed sheep. However it uses leather. Jack & Jones is rated 'It's a start' based on information from our own research.
Mango	:(	Planet: 2 op 5 People: 2 op 5 Animals: 2 op 5	Mango's environment rating is 'not good enough'. It uses some eco-friendly materials including organic cotton. There is no evidence it reduces its carbon and other greenhouse gas emissions in its supply chain. There is no evidence it implements water reduction initiatives. There is no evidence that it has taken meaningful action to reduce or eliminate hazardous chemicals. Its labour rating is 'not good enough'. Some of its supply chain is certified by Business Social Compliance Initiative Code of Conduct - BSCI and Sedex Members Ethical Trade Audit - SMETA Best Practice Guidance in the final stage of production. It received a score of 21-30% in the Fashion Transparency Index. It likely publishes information about its supplier policies, audits and remediation processes. It does not publish a comprehensive list of suppliers or information about forced labour, gender equality or freedom of association. There is no evidence it ensures payment of a living wage in its supply chain. It does not disclose adequate policies or safeguards to protect suppliers and workers in its supply chain from the impacts of COVID-19. Its animal rating is 'not good enough'. It has a general statement about minimising animal suffering but not a formal animal welfare policy. It uses wool, leather, exotic animal hair and down. It does not use fur, angora or exotic animal skin. There is no evidence it traces any animal products to the first stage of production. Mango is rated 'Not good enough' overall.

Kipling	:/	Planet:2 op 5 People: 2 op 5 Animals: 3 op 5	Kipling is owned by VF Corporation. Its environment rating is 'not good enough'. It uses few eco-friendly materials. It has set an absolute target to reduce greenhouse gas emissions generated from its own operations and supply chain but there is no evidence it is on track to meet its target. There is no evidence it minimises textile waste. There is no evidence it minimises packaging. Its labour rating is 'not good enough'. None of its supply chain is certified by labour standards which ensure worker health and safety, living wages or other labour rights. It received a score of 51-60% in the Fashion Transparency Index. It likely publishes detailed information about its supplier policies, audits and remediation processes. It publishes a detailed list of suppliers in the final stage of production and some information about the findings of supplier audits. It publishes some information about forced labour, gender equality or freedom of association. There is no evidence it ensures payment of a living wage in most of its supply chain. It discloses policies to protect suppliers in its supply chain from the impacts of COVID-19 but not workers. Its animal rating is 'it's a start'. It has a formal animal welfare policy aligned with [Five Freedoms]. It uses leather and exotic animal hair. It states that it sources wool from non-mulesed sheep. It does not use angora, fur, down or exotic animal skin. It traces some animal products to the first stage of production. Kipling is rated 'It's a start' overall.
Scotch & Soda	:(	Planet: 2 op 5 People:4 op 5 Animals: 3 op 5	Planet: -Ze nemen geen stappen om hun CO2, verspilling of watergebruik te reduceren. + - Ze voldoen aan REACH(registratie, evaluatie, autorisatie en beperking van chemische stoffen) maar ze hebben geen adequaat beleid over het beheer en verwijderen van hun chemische bronnen. People: +De werkcondities zijn goed. Ze werken samen met BSCI (business social compliance initiative code of conduct) die zorgen ervoor dat bedrijven met een internationale supplychain goede werkcondities kunnen voorzien. +Ook werken ze samen met ILO Four Fundamental Freedoms, waardoor werknemers gender discriminatie kunnen rapporteren, verzekerd worden van een minimumloon, privacybescherming krijgen en het voorkomt klachten. Animals: ze zijn gemiddeld. -Ze gebruiken leer, wol en cashmere zonder te vermelden vanwaar het komt.

			+Ze gebruiken geen dons, angora of exotische dierenhuiden.
Massimo Dutti	:(	Planet: 2 op 5 People: 2 op 5 Animals: 2 op 5	Massimo Dutti is owned bij Inditex. Planet: -Ze gebruiken slechts een paar eco-vriendelijke materialen. -Ze doen geen moeite om verspilling te vermijden. +Ze gebruiken gerecycleerde verpakkingen +Ze stelden absolute doelen op om eigen geproduceerde greenhouse gas emissions te reduceren maaaaar er is geen bewijs dat ze dit ook effectief meten. People: -De helft van de laatste productiefase gebeurd in Spanje, waar er een gemiddeld risico is op arbeidsmisbruik. Ze hebben een score van 51-60% in de Fashion Transparency Index. +Ze publiceren wss gedetailleerde informatie over hun leveranciersbeleid, audits en herstelprocessen. Het publiceert een gedetailleerde lijst van leveranciers in de laatste productiefase en enige informatie over de bevindingen van leveranciersaudits. Het publiceert informatie over dwangarbeid, gendergelijkheid of vrijheid van vereniging. -Er is geen bewijs dat het de betaling van een leefbaar loon in zijn toeleveringsketen garandeert. +Er zijn een aantal beleidsmaatregelen om leveranciers en werknemers in de supply chain te beschermen tegen de gevolgen van COVID-19. Animal: + - It has a formal animal welfare policy aligned with Five Freedoms. -ze gebruiken leer, down en haar van exotische dieren -ze traceren hun dierlijke producten niet helemaal vanaf het eerste stadium van hun productie.
Veritas			Deze winkel is niet onderzocht door de site.

Etam	:(	Planet: 2 op 5 People: 3 op 5 Animals: 2 op 5	Etam is deel van ETAM Group. Planet: +ze gebruiken sommige eco-vriendelijke materialen +ze gebruiken een beetje hernieuwbare energie voor hun directe operations maar er is geen bewijs dat ze dat ook doen voor hun supply chain. -er is geen bewijs dat ze moeite doen om chemicaliën gebruik te reduceren of stoppen. -er is geen bewijs dat ze zich inzetten voor initiatieven voor waterreductie People: +ze zijn lid van BSCI (business social complince initiative code of conduct) (die zorgen ervoor dat bedrijven met een internationale supplychain goede werkcondities kunnen voorzien.) maar er is geen bewijs dat ze minimumloon verzekeren in hun supply chain. -ze traceren en controleren maar een deel van hun supplychain. Animal: -ze gebruiken leer, wol en haar van exotische dieren +ze gebruiken geen bont, dons, angora en huiden van exotische dieren.
Brooklyn			Deze winkel is niet onderzocht door de site
G-star	:/	Planet:3 op 5 People: 2 op 5 Animals: 3 op 5	Planet: +Ze gebruiken een paar eco-vriendelijke materialen zoals organisch katoen. +Ze hebben gevaarlijke chemicaliën kunnen elimineren voor de (grotendeels)laatste en tweede fase van hun productie. -Er is geen bewijs dat ze textielverspilling tegengaan tijdens produceren. +Het heeft een beleid goedgekeurd door CanopyStyle om ontbossing van oude en bedreigde bossen in zijn supply chain te voorkomen. People: not good enough -geen enkele supply chain is gecertificeerd door arbeidsnormen die de gezondheid en veiligheid van de werknemers, leefbare lonen of andere arbeidsrechten garanderen. Het kreeg een score van 41-50% in de Fashion

			Transparency Index. -Ze publiceren een duidelijke lijst over hun leveranciers in de laatste productiefase maar wat er eerder in de supply chain gebeurd is een raadsel. +Soms publiceren ze info over dwangarbeid, gendergelijkheid of vrijheid +Het heeft een project om de lonen in zijn supplychain te verbeteren, maar er is geen bewijs dat het in het grootste deel van zijn toeleveringsketen de betaling van een leefbaar loon garandeert. +Het onthult beleid om leveranciers en werknemers in de toeleveringsketen te beschermen tegen de gevolgen van COVID-19. Animal: Het heeft een formeel dierenwelzijnsbeleid dat is afgestemd op de vijf vrijheden. -Ze gebruiken leer en dons +Ze gebruiken wol schapen die geen mulesing hebben ondergaan.(=wol rond het achterwerk afscheren om vlieg-infecties waaraan ze sterven, te vermijden=onverdoofd en pijnlijk) +ze gebruiken geen angora, bont, haar of huid van exotische dieren. +ze hebben afgesproken om tegen een bepaalde datum, te stoppen met donsgebruik.
SCAPA			Deze winkel is niet onderzocht door de site
United Colors of Benetton	:(	Planet:2 op 5 People: 2 op 5 Animals: 2 op 5	United Colors of Benetton is owned by Benetton Group. Planet: +ze zijn deel van 'the better cotton initiative' -er is geen bewijs dat ze textielverspilling minimaliseren of dat ze doelen hebben opgesteld om broeikasgassen te reduceren. +ze hebben een deadline om in 2020 (nu?) gevaarlijke chemicaliën te elimineren uit hun productie. People: +Het heeft een gedragscode die alle principes van de ILO (internationale arbeidsorganisatie) vier fundamentele vrijheden omvat. -Ze halen hun laatste productiefase uit landen met een extreem risico op arbeidsmisbruik. -Ze vertellen niet of ze in de stadia in de supply chain leefbare lonen betalen.

			+Ze controleren een deel van hun supply chain, maar specificeert niet hoe vaak audits plaatsvinden. Animals: -ze gebruiken leer, donsveren, exotisch dierenhaar +ze gebruiken wol van niet ge-mulesed schapen. -ze gebruiken geen leer, huiden van exotische dieren en angora
Levi	:/	Planet: 4 op 5 People: 2 op 5 Animals: 2 op 5	Levi's is owned by Levi Strauss & Co. Planet: +ze gebruiken sommige eco-vriendelijke materialen, zoals gerecycleerd materiaal. +ze hebben een doel geplaatst dat wetenschappelijk onderbouwd is, om hun broeikasgasuitstoot van hun eigen bedrijf en hun supplychain, te verminderen. En het ziet er naar uit dat ze het gaan halen! +ze implementeren initiatieven voor waterreductie in hun supply chain +Ze hebben een doel geplaatst om schadelijke chemicaliën te verwijderen in 2020 en het ziet er naar uit dat ze het gaan halen. People: -bijna geen enkel deel van hun supply chain is gecertificeerd door arbeidsnormen die de gezondheid en veiligheid van de werknemers, leefbare lonen of andere arbeidsrechten garanderen. -Het behaalde een score van 41-50% in de Fashion Transparency Index. + Het publiceert waarschijnlijk informatie over zijn leveranciersbeleid, audits en herstelprocessen. +Het publiceert een gedetailleerde lijst van leveranciers in de laatste productiefase en wat informatie over de tweede productiefase. maar dus niet uit de vorige productiefasen in de supply chain +Mogelijk publiceert het informatie over dwangarbeid, gendergelijkheid of vrijheid van vereniging. -Er is geen bewijs dat het de betaling van een leefbaar loon in zijn toeleveringsketen garandeert. +Het onthult beleid om leveranciers in de toeleveringsketen te beschermen tegen de gevolgen van COVID-19, maar niet tegen werknemers. Animal: Het heeft een formeel dierenwelzijnsbeleid dat is afgestemd op de vijf vrijheden.

			-ze gebruiken wol, leer, dons +ze gebruiken geen bont, angora, haar of vacht of van exotische dieren +ze traceren sommige van hun dierlijke producten in de eerste fase van productie
Pimkie	:O	Planet: 1 op 5 People: 1 op 5 Animals: 1 op 5	Pimkie geeft onvoldoende relevante informatie over hoe het de impact op mens, planeet of dier vermindert. U hebt het recht om te weten hoe de producten die u koopt, van invloed zijn op de problemen die u belangrijk vindt
Bellerose	:O	Planet: 1 op 5 People: 1 op 5 Animals: 1 op 5	Bellerose geeft onvoldoende relevante informatie over hoe het de impact op mens, planeet of dier vermindert. U hebt het recht om te weten hoe de producten die u koopt, van invloed zijn op de problemen die u belangrijk vindt
Essentieel Antwerp	:O	Planet: 1 op 5 People: 1 op 5 Animals: 1 op 5	Essentieel Antwerp geeft onvoldoende relevante informatie over hoe het de impact op mens, planeet of dier vermindert. U hebt het recht om te weten hoe de producten die u koopt, van invloed zijn op de problemen die u belangrijk vindt
Vero Moda	:(	Planet: 2 op 5 People: 2 op 5 Animals: 2 op 5	VERO MODA is owned by BESTSELLER. Planet: +ze gebruiken een paar eco-vriendelijke materialen, zoals organisch katoen. +Het heeft een absoluut doel gesteld om de uitstoot van broeikasgassen door zijn eigen activiteiten te verminderen, maar het heeft geen doel voor de toeleveringsketen vastgesteld. -Er is geen bewijs dat het textiel minimaliseert bij de productie van zijn producten. +Het voldoet aan zijn eigen Restricted Substances List, maar er is geen bewijs dat het zinvolle actie heeft ondernomen om gevaarlijke chemicaliën te verminderen of te elimineren. People: -Geen enkel deel van de supply chain is gecertificeerd door arbeidsnormen die de gezondheid en veiligheid van de werknemers, leefbare lonen of andere arbeidsrechten garanderen. -Het kreeg een score van 21-30% in de Fashion Transparency Index. +Het publiceert waarschijnlijk informatie over zijn leveranciersbeleid, audits en herstelprocessen. Het publiceert geen uitgebreide lijst van leveranciers of informatie over dwangarbeid, gendergelijkheid of vrijheid van vereniging. -Er is geen bewijs dat het de betaling van een leefbaar loon in zijn

			toeleveringsketen garandeert. -Het maakt geen adequaat beleid of passende waarborgen bekend om leveranciers en werknemers in de toeleveringsketen te beschermen tegen de gevolgen van COVID-19. Animals: +ze hebben een formeel basisbeleid om dierenwelzijn te beschermen. -ze gebruiken leer en haar van exotische dieren. +ze zeggen dat ze wol gebruiken van niet ge-mulesed schapen. +ze gebruiken geen leer, dons, angora en huiden van exotische dieren. -er is geen bewijs dat ze dierlijke producten traceren tot in de eerste fasen van productie.
Damart			Deze winkel is niet onderzocht door de site
Lola Liza			Deze winkel is niet onderzocht door de site

Andere vakjes:

- Vakken met aantal stappen terug
- Vakken met de opdracht om met krijt op de grond te tekenen op de grond een slogan te schrijven
- Vakken met dat de groep een aantal stappen moet terugkeren
- Gevangenis: groep mag uit de gevangenis indien ze een actie/idee bedenken om fairfashion te promoten
- Vakken met de opdracht om een nieuwe slogan te bedenken zoals deze op de kaartjes

Niet te vergeten:

- Stoepkrijt
- Dobbelsteen