

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
щодо вивчення ставлення викладачів
Комунального закладу
«Харківська гуманітарно-педагогічна академія»
Харківської обласної ради
щодо питань академічної доброчесності
2025-2026 н.р.

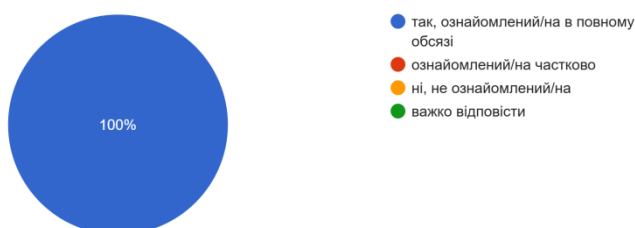
На запит адміністрації академії соціально-психологічною службою у І семестрі було проведено анкетування, спрямоване на вивчення питань академічної доброчесності викладацького складу академії.

Мета: виявити проблемні зони академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії.

В анкетуванні взяли участь 13 викладачів кафедри музично–інструментальної підготовки вчителя. Запропонована анкета складається з 13 питань.

Обробивши та проаналізувавши результати опитування, було отримано такі результати:

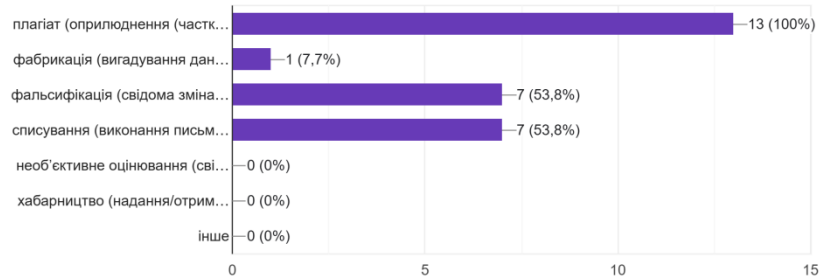
1. Чи ознайомлені Ви з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах Вашого закладу освіти?
13 відповідей



100 % респондентів в повному обсязі ознайомлені з основними принципами та нормами академічної доброчесності, закріпленими у внутрішніх документах закладу освіти.

2. Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності (оберіть відповідні варіанти)

13 відповідей

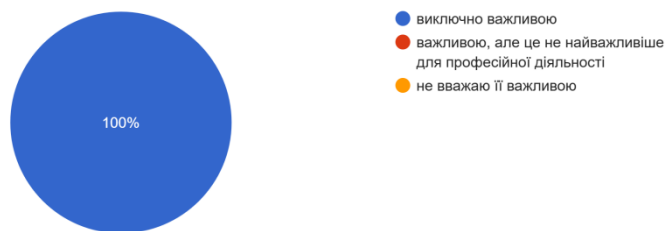


На запитання «Які з перелічених дій, на Вашу думку, є порушенням академічної доброчесності?» респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді. Маємо такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь «плагіат»;
- 7,7 % відповіли «фабрикація»;
- 53,8 % - «фальсифікація»;
- 53,8 % - «списування».

3. Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічних працівників?

13 відповідей



На запитання «Наскільки важливою Ви вважаєте академічну доброчесність для науково-педагогічного працівника?» 100 % опитаних обрали відповідь «виключно важливою».

4. Як часто Ви перевіряєте роботи здобувачів освіти (реферати, курсові, дипломні роботи) на наявність плагіату?

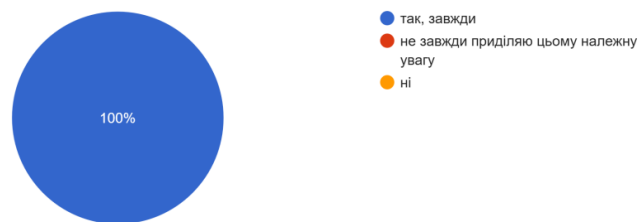
13 відповідей



84,6 % респондентів відповіли, що завжди перевіряють роботи здобувачів освіти на наявність плагіату, 7,7 % опитаних обрали відповідь «рідко (переважно візуально)» та 7,7% викладачів зазначили «ніколи, оскільки не маю такої необхідності».

5. Чи дотримуєтесь Ви правил цитування, посилання на джерела та оформлення бібліографічних джерел у своїх наукових та навчально-методичних працях?

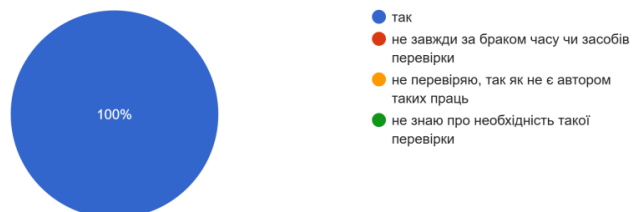
13 відповідей



На питання «Чи дотримуєтесь Ви правил цитування, посилання на джерела у своїх наукових та навчально-методичних працях?» 100 % респондентів зазначили «так, завжди».

6. Чи перевіряєте Ви свої науково- методичні ,навчальні роботи , посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату:

13 відповідей

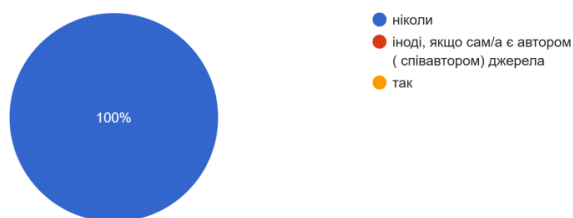


100 % опитаних перевіряють свої науково-методичні, навчальні

роботи, посібники на дотримання норм академічної доброчесності, зокрема плагіату.

7. Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали без зазначення джерела?

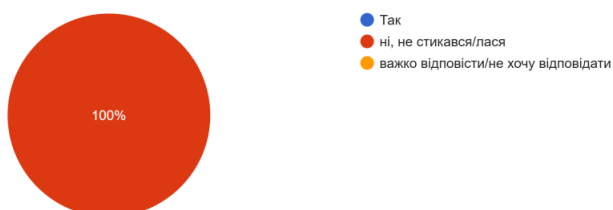
13 відповідей



На запитання «Чи використовували Ви коли-небудь у своїй науковій або викладацькій діяльності матеріали, без зазначення джерела?» 100 % респондентів зазначили «ніколи».

8. Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?

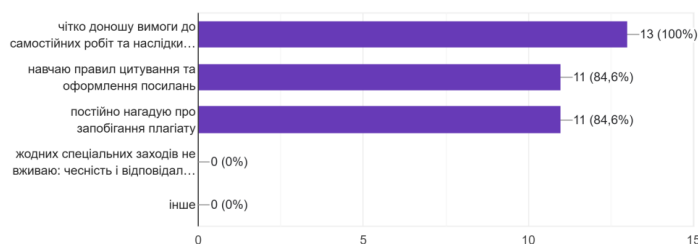
13 відповідей



На запитання «Чи стикалися Ви особисто з випадками порушення академічної доброчесності іншими колегами?» 100 % респондентів зазначили «ні, не стикався/лася».

9. Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням академічної доброчесності серед студентів? (Оберіть відповідні варіанти)

13 відповідей

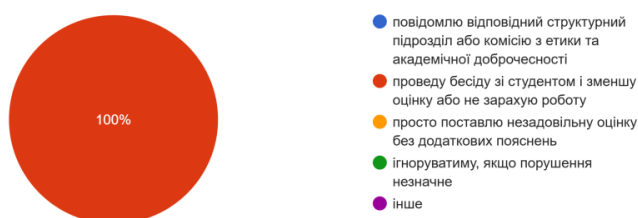


На питання «Які заходи Ви вживаєте для запобігання порушенням

академічної доброчесності серед студентів?» респонденти мали змогу обирати декілька варіантів відповідей. Отримано такі результати:

- 100 % опитаних обрали відповідь *«чітко доношу вимоги до самостійних робіт та наслідки порушень»*;
- 84,6 % респондентів дали відповідь *«навчаю правил цитування та оформлення посилання»*;
- 84,6 % викладачів відповіли *«постійно нагадую про запобігання плагіату»*.

10. Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть Ваші дії?
13 відповідей



100 % опитаних відповіли *«проведу бесіду зі студентом і зменшу оцінку або не зарахую роботу»* на питання «Якщо Ви виявляєте факт порушення академічної доброчесності студентом, якими будуть ваші дії?».

11. Як Ви вважаєте, чи ефективно працює система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти?
13 відповідей



100 % опитаних вважають, що система забезпечення академічної доброчесності у нашому закладі освіти працює ефективно, відповідно до нормативних документів.

12. Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?

13 відповідей



На запитання «Які, на Вашу думку, основні причини порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками?» 100 % відповіли «недостатня поінформованість про наслідки».

13. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в закладі освіти (назвіть конкретні побажання).

Проаналізувавши відповіді респондентів, зроблено висновок, що викладачі погоджуються з політикою академії з питань боротьби з плагіатом та забезпечення академічної доброчесності. Було надано такі пропозиції та рекомендації:

- «Більше доступу до вільних анти-плагіаторів»;
- «Продовжити проводити заходи та опитування усіх учасників освітнього процесу»;
- «Підвищення ролі самоосвіти з боку студентів».

Висновки та рекомендації. У результаті дослідження зібрано і систематизовано дані щодо виявлення проблемних зон академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії. В опитуванні взяли 13 викладачів кафедри музично – інструментальної підготовки вчителя. Отримавши та проаналізувавши результати опитування, зроблено висновок, що питання академічної доброчесності є актуальним для

науково-педагогічних та педагогічних працівників, всі опитані вважають перевірку на плагіат необхідною, викладацький склад кафедри активно бере участь з антиплагіатної тематики та ознайомлений з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, які регулюються Кодексом академічної доброчесності.

Адміністрації та викладачам рекомендовано і надалі:

- проводити просвітницьку роботу, спрямовану на донесення необхідної інформації даного питання до кожного учасника освітнього процесу;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності академії, професійного спілкування працівників та здобувачів освіти;
- формувати сприятливе академічне середовище для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів, що містять об'єктивну новизну;
- встановлювати рівень взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та здобувачами освіти;
- забезпечувати вивчення та впровадження сучасних освітніх технологій, їх елементів, активних форм і методів навчання в повсякденну практику викладання освітніх компонентів;
- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти, об'єктивно і неупереджено оцінювати результати навчання здобувачів освіти;

- повідомляти адміністрацію академії щодо порушень правил академічної доброчесності.

Керівник Підрозділу
із забезпечення якості освіти



Лариса ПЕТРИЧЕНКО

Практичний психолог

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "М. Надточій".

Марина НАДТОЧИЙ