

Аналіз рівня навчальних досягнень здобувачів освіти у 2022-2023 навчальному році

1. Система оцінювання є інструментом спостереження за навчальним поступом учня та індикатор вдосконалення якості освіти.

У закладі освіти педагогічні працівники оцінювання результатів навчання проводять за трьома стандартами: навчальний поступ учня як індикатор якості освіти, прозорість системи оцінювання навчальних досягнень та особистісна відповідальність учнів за результати навчання.

Навчальні досягнення учнів у закладі освіти оцінюються за наявними й оприлюдненими критеріями, які враховують компетентнісний підхід у навчанні. Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів розробляють вчителі на основі Типових Критеріїв, нормативних документів та з огляду на: особливості предмету, який вони викладають, умови роботи закладу освіти та структуру освітньої програми. Критерії оцінювання доступні для всіх учасників освітнього процесу на сайті закладу та тематичних стендах. У закладі освіти відкрита, прозора і зрозуміла для учнів система оцінювання. Кожну виставлену оцінку вчитель обґрунтовує та через зворотній зв'язок зі здобувачами аналізує, коментує. Під час оцінювання навчальних досягнень учнів учителі дотримуються принципів академічної доброчесності.

Результати освітньої діяльності учнів на всіх етапах освітнього процесу не можуть обмежуватися знаннями, уміннями, навичками. Метою навчання мають бути сформовані компетентності, як загальна здатність, що базується на знаннях, досвіді та цінностях особистості.

Щоб правильно встановити рівень навчальних досягнень учнів, слід дотримуватися визначених критеріїв:

1. Наказ МОН від 13.07.2021 № 813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти».

2. Наказ МОН від 01.04.2022 №286 «Про затвердження навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до Нового Державного Стандарту базової середньої освіти»

3. Наказ МОН від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти»

4. Зразок свідоцтва досягнень початкової освіти та 5 клас НУШ.

Основними видами оцінювання результатів навчання учнів, відповідно до законодавства, є формувальне, поточне (не поурочне) та підсумкове: тематичне,

семестрове, річне. Заклади освіти мають право на свободу вибору форм, змісту та способів оцінювання.

У Державному стандарті базової середньої освіти зазначено:

«У базовій загальній середній освіті передбачено такі види оцінювання:

- поточне та формувальне оцінювання з метою відстеження особистісного розвитку учнів, їхнього навчального поступу, процесу здобуття навчального досвіду як основи компетентності для розроблення індивідуальної освітньої траєкторії учнів;
- підсумкове оцінювання, під час якого результати навчання здобувачів освіти співвідносяться з обов'язковими результатами, визначеними цим Державним стандартом».

У підсумковому оцінюванні суб'єктом оцінювання виступає вчитель. Саме педагог розробляє (або запозичує в готовому вигляді в інших авторів з дотриманням вимог академічної доброчесності) і використовує інструменти оцінювання (види робіт, критерії, шкали) для встановлення якості результатів навчання.

У формуальному оцінюванні вчитель втрачає свою монополію на оцінювання. Безумовно, педагоги здійснюють формувальне оцінювання, але взаємооцінювання та самооцінювання робить учнів також суб'єктами оцінювання. Це означає, що у формуальному оцінюванні інструменти оцінювання мають розроблятися учнями у співпраці з педагогом і застосуватися щодо робіт одне одного або власної роботи. У першу чергу це стосується критеріїв оцінювання, за якими учні перевіряють усні або письмові роботи. Але в процесі навчання можуть бути і такі навчальні ситуації, коли учні в співпраці з педагогом добирають завдання одне для одного з певного виду роботи, які потім підлягають оцінюванню самими ж дітьми за певними критеріями.

Об'єктом формуального оцінювання є особистісний розвиток учнів, їхній навчальний поступ, процес здобуття навчального досвіду як основи компетентності (зокрема, опанування наскрізних умінь, визначених у Державному стандарті базової середньої освіти).

Об'єктом підсумкового оцінювання є результати навчання здобувачів освіти у співвідношенні з обов'язковими результатами, визначеними Державним стандартом базової середньої освіти.

2. Внутрішня система забезпечення якості освіти. Моніторинг якості освіти. Профільне навчання.

Згідно з Концепцією профільного навчання у старшій школі, затвердженою наказом МОН України, допрофільна підготовка учнів 8-9 класів здійснюється з метою їх професійної орієнтації, сприяння вибору напряму профільного навчання у старшій школі. Найголовніше-це виявлення і розвиток здібностей ,

нахилів і потреб здобувачів, формування стійкої мотивації до навчання, сприяння свідомому вибору учнями галузі майбутньої професії чи напрямку, який принесе успішний результат.

Мета профільного навчання - забезпечення можливостей для рівного доступу учнівської молоді до здобуття загальноосвітньої профільної та початкової допрофесійної підготовки, неперервної освіти впродовж усього життя. Виховання особистості, здатної до самореалізації, професійного зростання й мобільності в умовах реформування сучасного суспільства.

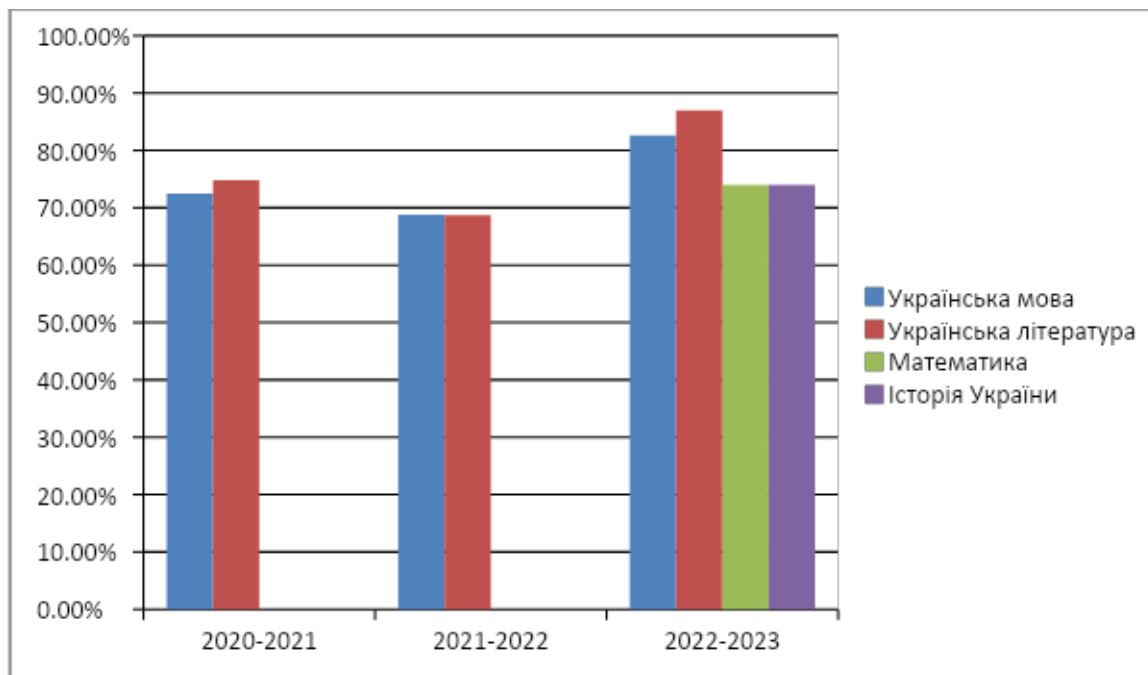
У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, систематично проводяться моніторинги результатів навчання. Вивчаються результати знань діагностичних робіт з предметів, підсумкових робіт за семестр і результатів річних навчальних досягнень учнів. Ці моніторингові дослідження здійснюються постійно і є одним із чинників визначення надійності системи оцінювання навчальних досягнень учнів у закладі освіти. Результати аналізу моніторингових досліджень розглядаються на засіданнях педагогічної ради, засіданнях шкільних методичних комісій закладу освіти, засіданнях атестаційної комісії педагогічних працівників. За результатами моніторингів визначаються чинники впливу на отриманий результат, приймаються рішення щодо їх коригування, помітний позитивний результат цих рішень (наявна позитивна динаміка в показниках розвитку здобувачів освіти).

Моніторингові дослідження проводяться для визначення відповідності допрофільзації та профільзації класів з поглибленим вивченням української мови та літератури за запитом здобувачів та заявами батьків.

Моніторинг навчальних досягнень класу з поглибленим вивченням української мови (10-А клас)

	8-Г клас	9-Г клас	10-А клас	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Середній бал	Якість %
	Укр. мова								
2020-2021				0	8/27,5%	16/55,2%	5/17,3%	7,2	72,5%
2021-2022				0	10/31,2%	14/43,8%	8/25%	7,6	68,8%
2022-2023				0	4/17,4%	10/43,5%	9/39,1%	8,6	82,6%

	Укр. літ.								
2020-2021				1/3,4%	6/20,8%	13/44,8%	9/31%	7,6	74,8%
2021-2022				0	10/31,3%	12/37,5%	10/31,2%	8	68,7%
2022-2023				0	3/13%	8/34,8%	12/52,2%	8,8	87%



Висновок: здобувачі освіти, які навчаються в класах з поглибленим вивченням української мови та літератури, мають гарний показник результату навчальних досягнень та якості освіти. Здобувачі вмотивовані працювати на результат. Результат в даній порівняльній таблиці дає можливість підтвердити якість допрофільної освіти та профільної освіти щодо вибору поглибленого вивчення української мови та української літератури. Якщо в 8-9 класі бачимо якість 68-72% , то в профільному класі 82%.

Вчителі вдосконалюють компетентнісний підхід через виконання інтерактивних завдань, які вимагають аналізу, критичного мислення. Додаткові години навчального плану, факультативні заняття, участь в шкільних, міських, районних етапах Всеукраїнської учнівської олімпіади, участь в онлайн-конкурсах, онлайн-олімпіадах дає мотивацію на вдосконалення вмінь та навичків.

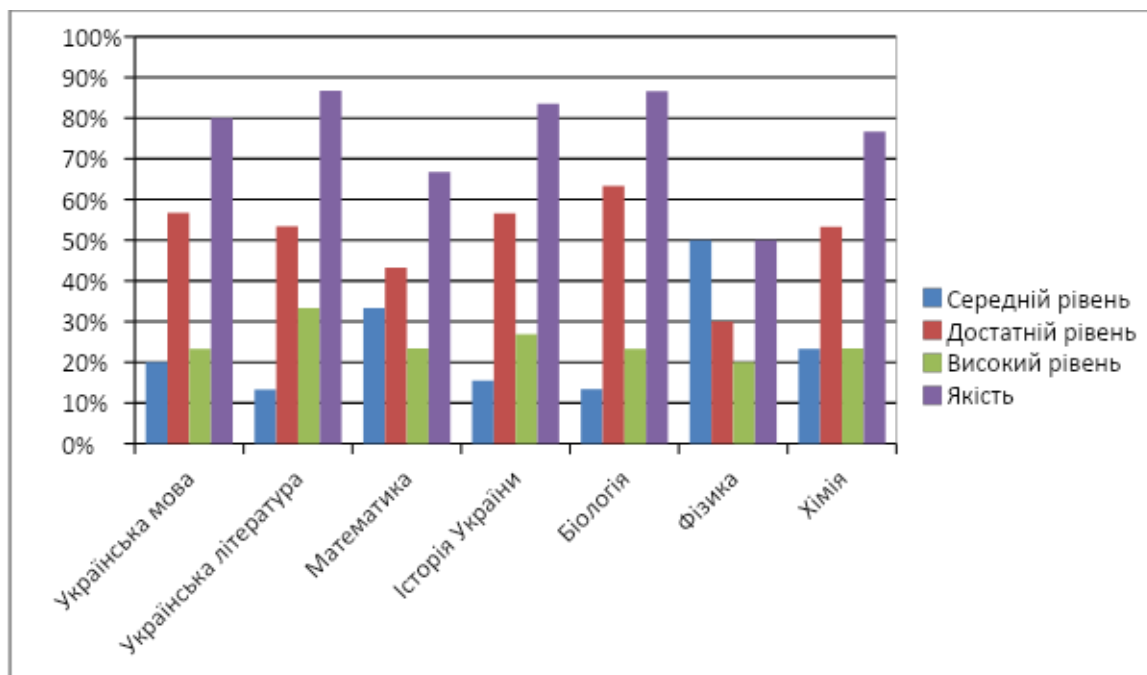
Заклад освіти впродовж 5 років впроваджує профільний напрям «Українська мова та література». У 2022-2023 навчальному році 10-А клас демонструє свої досягнення з профільного рівня. На діаграмах для порівняння в 2022-2023 навчальному році подані

показники з предметів , які є обов'язковими на НМТ. Сподіваємося на гарний результат в наступному році.

**Таблиця навчальних досягнень здобувачів з предметів 9-Б класу
(поглиблене вивчення української мови та літератури) у 2022-2023
навчальному році**

9-Б клас	Поч. рівень	Серед. рівень	Дост. рівень	Висок. рівень	Серед. бал	Якість
Українська мова	0	6/20%	17/56,7%	7/23,3%	7,9	80%
Українська література	0	4/13,3%	16/53,4%	10/33,3	8,4,	86,7%
Математика	0	10/33,3%	13/43,3%	7/23,4%	7,6	66,7%
Історія	0	5/16,5%	17/56,6%	8/26,9%	8,2	83,5%
Біологія	0	4/13,4%	19/63,3%	7/23,3%	8,1	86,6%
Фізика	0	15/50%	9/30%	6/20%	7,2	50%
Хімія	0	7/23,3%	16/53,3%	7/23,4%	7,9	76,7%

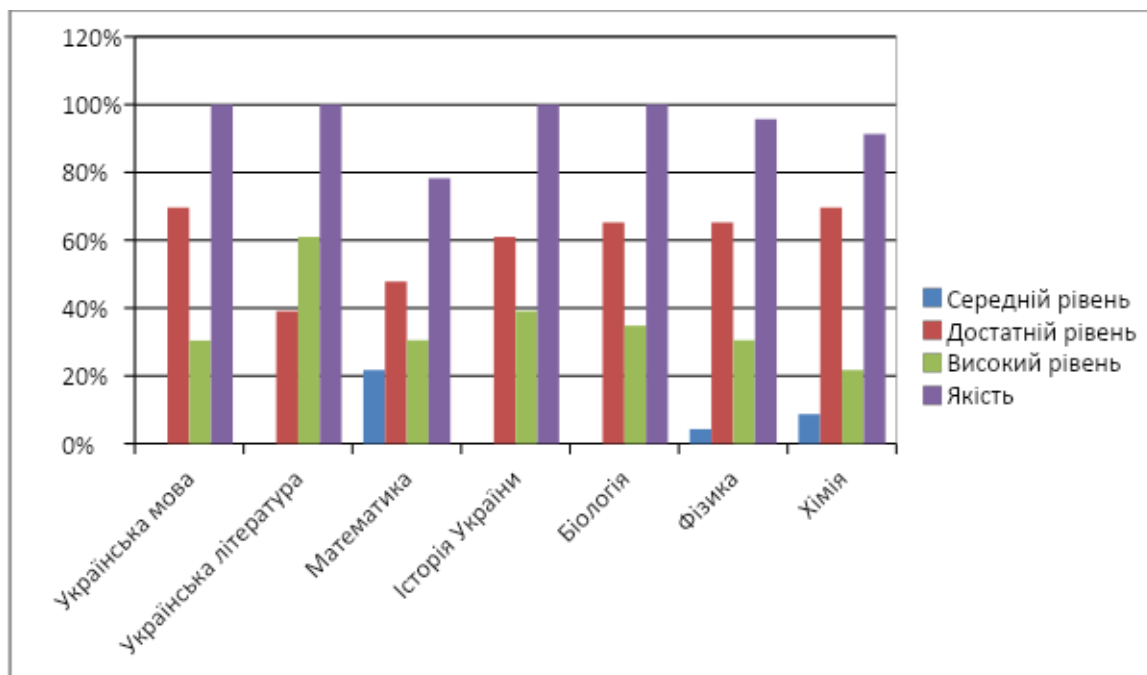
Результати навчальних досягнень учнів 9-Б класу з предметів продемонстровано в таблиці.



Якість навчальних досягнень становить від 50% до 85%.

Таблиця навчальних досягнень здобувачів з предметів 9-А класу у 2022-2023 навчальному році

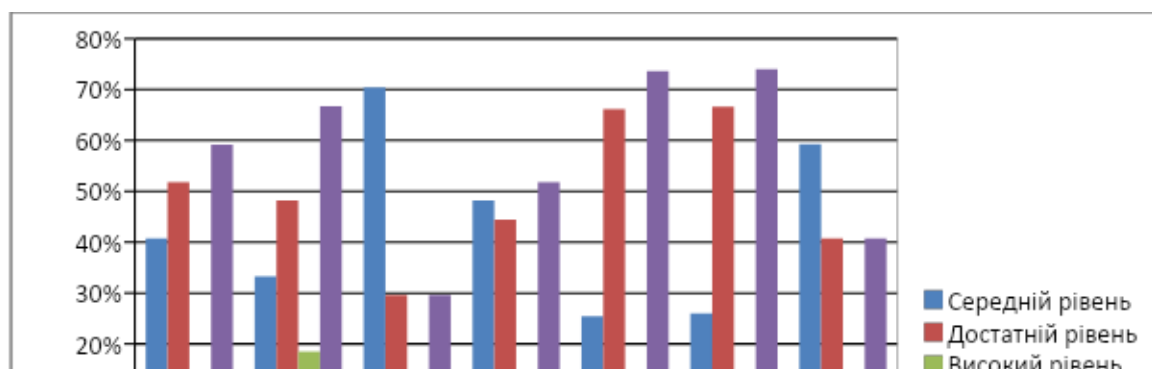
9-А клас	Поч. рівень	Серед. рівень	Дост. рівень	Висок. Рівень	Серед. бал	Якість
Українська мова	0	0	16/69,6%	7/30,4%	9	100%
Українська література	0	0	9/39,1%	14/60,9%	9,7	100%
Математика	0	5/21,7%	11/47,8%	7/30,5%	8,2	78,3%
Історія	0	0	14/60,9%	9/39,1%	9	100%
Біологія	0	0	15/65,2%	8/34,8%	9,2	100%
Фізика	0	1/4,3%	15/65,2%	7/30,5%	8,9	95,7%
Хімія	0	2/8,7%	16/69,6%	5/21,7%	8,2	91,3%



Якість навчальних досягнень становить від 78% до 100 %.

Таблиця навчальних досягнень здобувачів з предметів 9-В класу у 2022-2023 навчальному році

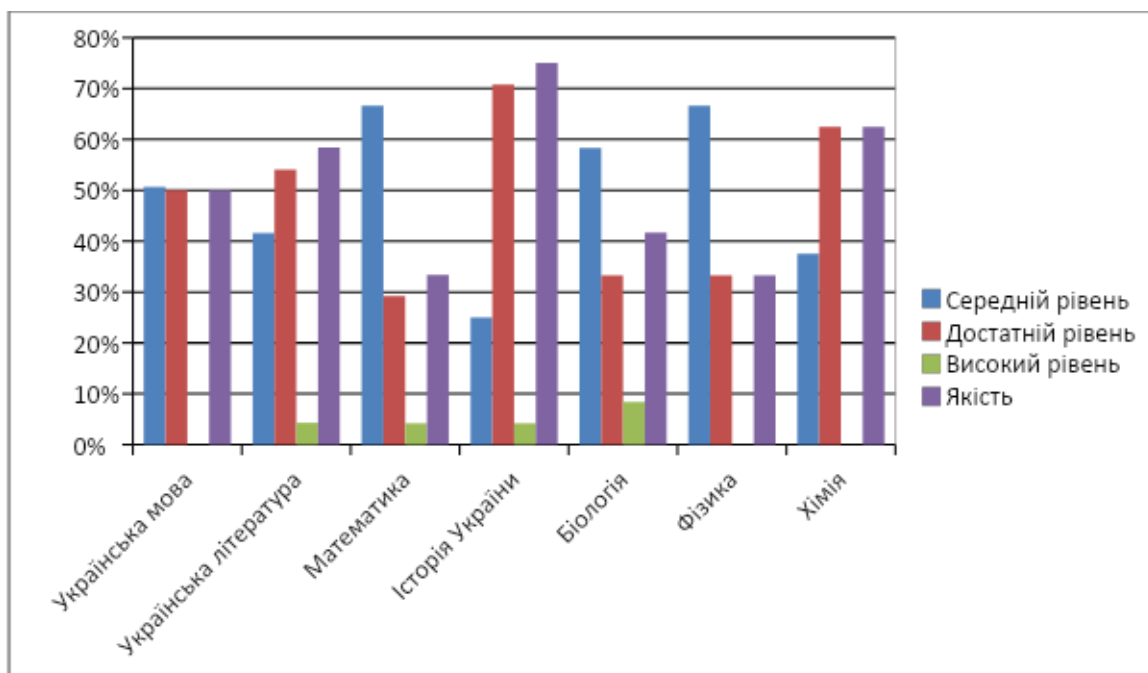
9-В клас	Поч. рівень	Серед. рівень	Дост. рівень	Висок. Рівень	Серед. бал	Якість
Українська мова	0	11/40,7%	14/51,8%	2/7,4%	7,3	59,2%
Українська література	0	9/33,3	13/48,2%	5/18,5%	7,4	66,7%
Математика	0	19/70,4%	8/29,6%	0%	5,8	29,6%
Історія	0	13/48,2%	12/44,4%	2/7,4%	6,9	51,8%
Біологія	0	7/25,4	18/66,2%	2/7,4%	7,3	73,6%
Фізика	0	7/26%	18/66,6%	2/7,4%	7,3	74%
Хімія	0	16/59,3%	11/40,7%	0%	6,6	40,7%



Якість навчальних досягнень учнів становить від 29% до 74%.

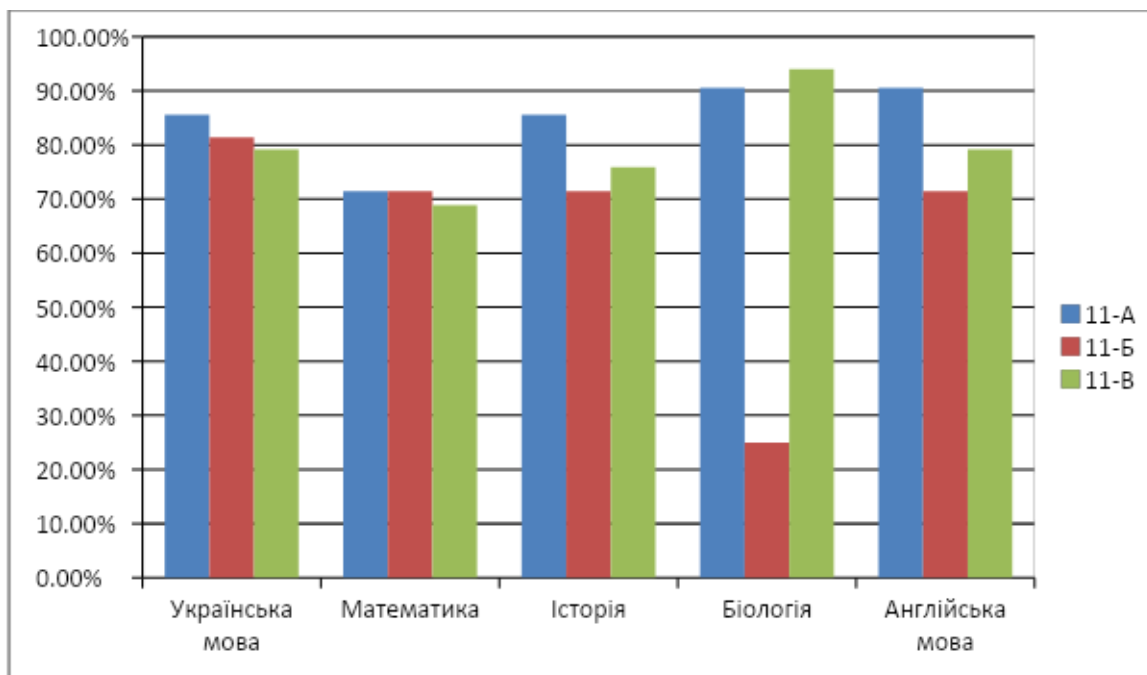
Таблиця навчальних досягнень здобувачів з предметів 9-Г класу у 2022-2023 навчальному році

9-Г клас	Поч. рівень	Серед. рівень	Дост. рівень	Висок. Рівень	Серед. бал	Якість
Українська мова	0	12/50%	12/50%	0%	6,4	50%
Українська література	0	10/41,6%	13/54,1%	1/4,3%	6,2	58,4%
Математика	0	16/66,6%	7/29,2%	1/4,2%	5,5	33,4 %
Історія	0	6/25%	17/70,8%	1/4,2%	7,2	75%
Біологія	0	14/58,3%	8/33,3%	2/8,4%	6,3	41,7%
Фізика	0	16/66,6%	8/33,3%	0%	6	33,3%
Хімія	0	9/37,5%	15/62,5%	0%	6,6	62,5%



Таблиця навчальних досягнень здобувачів з предметів 11-А, 11-Б, 11-В класів у 2022-2023 навчальному році

Предмет/ клас	Поч. рівень	Серед. рівень	Дост. рівень	Висок. Рівень	Серед. бал	Якість
Українська мова						
11-А	0	2/9,5%	16/76,1%	2/9,5%	8	85,6%
11-Б	0	5/17,6%	20/71,4%	3/10%	7,5	81,4%
11-В	0	6/20,8%	18/62%	5/17,2%	8	79,2%
Математика						
11-А	0	6/28,6%	11/52,4%	4/19%	7,8	71,4%
11-Б	0	8/28,6%	17/60,7%	3/10,7%	7,1	71,4%
11-В	0	9/31,1%	15/51,7%	5/17,2%	7,2	68,9%
Історія						
11-А	0	3/14,4%	14/66,6%	4/19%	8,6	85,6%
11-Б	0	8/28,6%	17/60,7%	3/10,7%	7,4	71,4%
11-В	0	7/24,1%	18/62%	4/13,9%	7,6	75,9%
Біологія						
11-А	0	2/9,5%	15/71,5%	4/19%	8	90,5%
11-Б	0	21/75%	6/21,4%	1/3,6%	5,5	25%
11-В	0	2/6,9%	22/75,9%	5/17,2%	8,5	94%
Англ. мова						
11-А	0	2/9,5%	15/71,5%	4/19%	8,4	90,5%
11-Б	0	8/28,6%	16/57,2%	4/14,2%	7,8	71,4%
11-В	0	6/20,8%	18/62%	5/17,2%	8	79,2%



Аналіз рівня діаграм з навчальних предметів дасть можливість порівняти результати НМТ та зробити певні висновки, які будуть враховані в підготовці здобувачів для здачі НМТ в наступному навчальному році.

3. Особистісний поступ здобувачів освіти. Робота з обдарованими учнями.

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Указу Президента України від 30.09.2010 №927/210 «Про заходи щодо розвитку системи виявлення та підтримки обдарованих і талановитих дітей та молоді», наказу Міністерства освіти і науки України від 09.02.2006 № 90 «Про затвердження Положення про малу академію наук учнівської молоді», наказу Міністерства освіти і науки України від 22.09.2011 № 1099 «Про затвердження Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових і спеціальних дисциплін, турніри, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт та конкурси фахової майстерності» (зі змінами), наказу по школі «Про організацію роботи з обдарованими учнями у 2022-2022 навчальному році» від 01.09.2022 №01-07/, плану роботи закладу з обдарованими дітьми та з метою формування системи виявлення обдарованої молоді та надання їй соціально-педагогічної підтримки, створення сприятливих умов для розвитку інтелектуального і творчого потенціалу талановитих дітей та підлітків, залучення обдарованої молоді до науково-дослідницької діяльності, підвищення статусу обдарованих дітей та їх

наставників у Новояворівському ЗЗСО I-III ступенів №2 було сплановано та налагоджено систему роботи з обдарованими учнями, що забезпечило їх участь у I-III етапах Всеукраїнських олімпіад, у I та II етапах конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН, в інтелектуальних змаганнях різноманітного спрямування як на шкільному, так і на міському та обласному рівнях. Педагогічний колектив навчального закладу, організовуючи роботу з обдарованими дітьми, працював над реалізацією наступних завдань:

- пошук та цілеспрямований відбір обдарованих дітей;
- створення максимально сприятливих умов для інтелектуального, духовного, морально-естетичного та фізичного розвитку учнів закладу;
- сприяння впровадженню новітніх інтерактивних технологій навчання;
- формування у школярів потреби до самоосвіти, до творчості;
- надання можливості учням реалізовувати власні творчі ідеї під час науково-дослідницької роботи;
- задоволення потреб учнів у професійному самовизначенні.

Питання роботи з обдарованими учнями заслуховувалось на нарадах при директору, педагогічній раді, розглядалось на засіданнях ШМК, оперативно-методичних нарадах. Педагогічний колектив упродовж 2022-2023 навчального року здійснював належну роботу у напрямку забезпечення результативності освітнього процесу, оволодіння учнями базовими, загально-навчальними вміннями і навичками, які були спрямовані на розвиток індивідуальних здібностей кожної дитини та створення умов для самореалізації, здійснення творчого поступу у реалізації креативних задумів. Для задоволення пізнавальних потреб учнів у закладі запроваджено факультативи, курси за вибором, організовано роботу гуртків та спортивних секцій. Значну увагу роботі з обдарованими учнями надає практичний психолог, яка свою діяльність планує за технологією психолого-педагогічного супроводу обдарованих та здібних дітей. Цей процес має планомірний і системний характер, передбачає комплексне діагностування, консультування вчителів і батьків, проектування індивідуально орієнтованих програм психолого-педагогічного супроводу учнів. Під час звітності директора школи зроблено діаграми щодо участі в олімпіадах, конкурсах, турнірах, спортивних заходах.

У закладі створено банк даних «Обдарованість». Він дає можливість відстежити динаміку та результативність розвитку обдарованих дітей; здійснюється аналіз результативності участі обдарованих учнів у конкурсах, змаганнях, турнірах, олімпіадах; поширюється досвід роботи вчителів щодо ефективного впровадження системи роботи з розвитку обдарованості дитини. У 2022-2023 навчальному році до шкільного Банку даних «Обдарованість» учасниками та призерами олімпіад та конкурсів:

Досягнення здобувачів освіти

**в Міжнародних конкурсах, Всеукраїнських учнівських олімпіадах,
Конкурсах науково – дослідницьких проєктів Малої Академії наук,
Конкурсах ЛОЦЕНТУМ у 2022-2023 навчальному році**

Наші досягнення I туру(рівень ТГ) II етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад та Міжнародних конкурсів знавців української мови імені Петра Яцика та мовно-літературного конкурсу імені Тараса Шевченка

Здобувачі закладу стали призерами з таких предметів :

з біології :

- Станько Тетяна (10-А) – III місце, вчитель Ходонович О.М.;
- Паньків Назарій (11-Б) - II місце , вчитель Бонішко Д.С.;
- Дутко Марта (8-Б)-II місце, вчитель Ходонович О.М.
- Вань Вікторія(9-Б)-III місце , вчитель Ходонович Л.С.
- Цікало Вероніка(9-Г)- III місце, вчитель Бонішко Д.С.

з інформатики:

з основ християнської етики:

- Рачкевич Вероніка (8-Г) – III місце, вчитель Цікало В.Д.;
- Струсінська Вероніка (10-В) - III місце , вчитель Цікало В.Д.;

з історії:

- Павлів Святослав (10-А)-III місце , вчитель Плекан М.В.

з трудового навчання :

- Дупіряк Іван (9-В) – III місце , вчитель Жмурко П.Б.
- Паньків Назарій (11-Б) – III місце, вчитель Жмурко П.Б.
- Вань Вікторія(9-Б)- II місце, вчитель Козар Г.М.
- Степаняк Андрій (9-Б) – II місце ,вчитель Паславська Ю.Я.;

з інформаційних технологій:

- Степаняк Андрій (9-Б)-II місце , вчитель Палавська Ю.Я.

з фізики:

- Байцар Анна (7-Г)- III місце, вчитель Флис Г.А.
- Дутко Марта II (8-Б)-II місце , вчитель Зозуля В.В.

з української мови та літератури:

- Жемелко Діана (8-Б) – III місце, вчитель Вань Г.Н., Федюк О.М.
- Байцар Анна(7-Г)- III місце, вчитель Коваль І.М., Хомик Н.В.
- Скобало Олена (10-А)-I місце, вчитель Пашкалян Г.П.

з екології:

- Паньків Назарій (11-Б) – I місце , вчитель Бонішко Д.С.
- Пелиньо Анна (7-Г(10))-II місце, вчитель Бонішко Д.С.

з астрономії :

- Стадник Тетяна(11-Б) – II місце, вчитель Синьович Г.М.

з хімії :

- Жемелко Діана (9-Б) – III місце , вчитель Гаращук Н.І.;
- Байцар Анна (7-Г)- III місце, вчитель Гаращук Н.І.

з географії :

- Жемелко Діана (9-Б) – II місце, вчитель Кіндрат І.В.;
- Якимів Владислав (11-В)- II місце , вчитель Кіндрат І.В.;
- Мацелюх Максим (9-Б)-I місце, вчитель Кіндрат І.В.
- Ольшанська Соломія(8-А)- I місце, вчитель Кіндрат І.В.

з правознавства :

- Степаняк Андрій(9-Б)-III місце, вчитель Кизик Г.З.

- Мацелюх Максим(9-Б)-III місце, вчитель Кизик Г.З.

II тур II етапу (районний) Всеукраїнських учнівських олімпіад:

ЕКОЛОГІЯ

Диплом I ступеня –Паньків Назарій-11-Б, вчитель Бонішко Д.С.

Диплом II ступеня -Пелиньо Анна-7-Г(10), вчитель Бонішко Д.С.

БІОЛОГІЯ

Диплом II ступеня –Паньків Назарій -11-Б , вчитель Бонішко Д.С.

Диплом III ступеня –Дутко Марта-8-Б , вчитель Ходонович О.М.

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ

Диплом III ступеня –Степаняк Андрій -9-Б , вчитель Паславська Ю.Я.

ГЕОГРАФІЯ

Диплом II ступеня –Мацелюх Максим -9-Б , вчитель Кіндрат І.В.

Призери Міжнародних Конкурсів II туру I етапу (ТГ):

з Міжнародного конкурсу знавців української мови ім. П.Яцика стали переможцями:

- Окілка Владислав (4-В)-I місце ,вчитель Бубісь О.Д.
- Єгоров Тимофій (3-В)-II місце , вчитель Дацко У.О.
- Сидор Андріана (5-А)-II місце, вчитель Федюк О.М.
- Сенчук Дмитро (5-Г)-III місце , вчитель Шот М.В.
- Полянська Олена (6-Б)-I місце, вчитель Вань Г.Н.
- Швидка Анастасія (8-Г)-II місце, вчитель Фульмес Л.І.
- Мариняк Вікторія (9-Б)- III місце , вчитель Вань Г.Н.
- Охримчук Софія(11-В)-III місце, вчитель Стадник Т.М.

II (районний етап) знавців української мови імені П.Яцика стали призерами:

- Окілка Владислав (4-В)-II місце ,вчитель Бубісь О.Д.
- Сидор Андріана (5-А)-II місце, вчитель Федюк О.М.
- Полянська Олена (6-Б)-II місце, вчитель Вань Г.Н.
- Швидка Анастасія (8-Г)-III місце, вчитель Фульмес Л.І.
- Мариняк Вікторія (9-Б)- III місце , вчитель Вань Г.Н.
- Охримчук Софія(11-В)-III місце, вчитель Стадник Т.М.

з Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської молоді імені Тараса Шевченка стали призерами:

- Байцар Анна (7-Г)-II місце , вчитель Коваль І.М., Хомик Н.В.;
- Кушпир Віктор(9-Б)-II місце , вчитель Федюк О.М.;
- Рачкевич Ірина (5-Г)-I місце, вчитель Шот М.В.

II (районний етап) Міжнародного мовно - літературного Конкурсу імені Т.Шевченка стала призером:

- Рачкевич Ірина (5-Г)- III місце , вчитель Шот М.В.

III (обласний етап) Міжнародного мовно - літературного Конкурсу імені Т.Шевченка стала призером:

- Рачкевич Ірина (5-Г)- III місце , вчитель Шот М.В.

Наші досягнення III (обласного) етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін:

Біологія

- Дутко Марта(8-В)-II місце, вчитель Ходонович О.М.
- Паньків Назарій (11-Б)- III місце , вчитель Бонішко Д.С.

Екологія

- Паньків Назарій (11-Б)- I місце, вчитель Бонішко Д.С.
- Пелиньо Анна(7-10)-III місце , вчитель Бонішко Д.С.

IV етап (Всеукраїнський) Всеукраїнської учнівської олімпіади з екології:

Паньків Назарій-III місце

Участь в Конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт Львівської Академії наук:

II етап(обласний):

- I місце-Паньків Назарій (11-Б), вчитель Бонішко Д.С.
- II місце-Пелиньо Анна(7-10) , вчитель Бонішко Д.С.

III етап Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України – I місце – Паньків Назарій, вчитель-наставник Бонішко Д.С.

Почесною відзнакою Всеукраїнського конкурсу «Олімпіада геніїв України» - Паньків Назарій (вчитель-наставник Бонішко Д.С.)

Міжнародний дистанційний конкурс "Олімпіс-2022-осіння сесія":

- Дутко Богдан-Диплом II ступеня з біології та природознавства;
- Михаляк Олександр- Диплом III ступеня з української мови і літератури, Диплом II ступеня з математики, Диплом II ступеня з інформатики, Диплом I ступеня з біології і природознавства;
- Пронін Євгеній-Диплом II ступеня з української мови і літератури, Диплом I ступеня з біології і природознавства, Диплом I ступеня з англійської мови ,

Диплом I ступеня I ступеня з англійської мови.

Пазюк Анастасія-Диплом I ступеня з англійської мови, Диплом I ступеня з математики, Диплом III ступеня з інформатики, Диплом II ступеня з біології і природознавства;

Саннікова Софія-Диплом III ступеня з української мови і літератури;

Атаманчук Софія-Диплом II ступеня з української мови і літератури, Диплом I ступеня з англійської мови.

Вчитель -наставник Дацко Уляна Олегівна.

Міжнародний дистанційний конкурс «Олімпіс-2022-Осінь сесія» з англійської мови:

Диплом II ступеня- Бардадин Андрій, Диплом I ступеня-Біловус Маркіян , Диплом I ступеня-Підляська Анна, Диплом I ступеня- Кліванець Ангеліна, Диплом I ступеня- Дорошенко Дмитро, Диплом I ступеня -Карпа Дмитро, Диплом I ступеня -Гнилюх Роман, Диплом I ступеня- Коваленко Анастасія, Диплом I ступеня- Рак Софія.

Вчитель-наставник Романик Т.В.

Міжнародний дистанційний конкурс «Олімпіс-2022-Осінь сесія»

Базюк Злата здобула Диплом I ступеня з англійської мови, Диплом II ступеня -з математики, Диплом II ступеня- з української мови і літератури, Диплом I ступеня- з інформатики, Диплом III ступеня- з природознавства. Мариняк Аліна здобула Диплом I ступеня з англійської мови, Диплом I ступеня -з математики, Диплом I ступеня- з української мови і літератури, Диплом I ступеня- з інформатики, Диплом I ступеня- з біології та природознавства.

Варениця Катерина здобула Диплом I ступеня з англійської мови, Диплом I ступеня -з математики, Диплом II ступеня- з української мови і літератури, Диплом II ступеня- з інформатики, Диплом II ступеня- з біології та природознавства.

Ястремська Анна- Марія здобула Диплом I ступеня з математики, Диплом III ступеня з української мови і літератури. Вчитель Глушик М.І.

Призери конкурсу « На Урок «з української мови у 2022-2023 навчальному році:

5-Вклас- Хрома Єлизавета - Диплом III ступеня (вчитель Фульмес Л.І.),

10-Аклас- Ольшанська Марія- Диплом III ступеня (вчитель Фульмес Л.І.),
5-Аклас- Попик Давид- Диплом III ступеня (вчитель Худзін О.В.)
5-Аклас- Жоголева Єва - Диплом III ступеня (вчитель Худзін О.В.)
6-Бклас- Литвин Кароліна - Диплом III ступеня (вчитель Хомик Н.В.).

II (обласний) етап Конкурсу «Новорічна композиція»:

I місце-Оліярник Марія(1-В), вчитель Сидор О.Б.
II місце-Мальчин Анастасія(1-В), вчитель Сидор О.Б.
III місце-Шалеева Єлизавета(1-В), вчитель Сидор О.Б.
Костик Анастасія (4-А) – номінація «Новорічна композиція», вчитель
Нарольська Л.Я.

Всеукраїнський конкурс дитячої творчості до Дня захисників та захисниць України «Перемога»:

Барабах Анастасія(1-В)- I місце, вчитель Сидор О.Б.

Обласний конкурс «Первоцвіти просять захисту»- II місце , 1 клас.

Вчитель-наставник Сидор О.Б.

Обласний конкурс «Природа і фантазія»- III місце –Стадник Костянтин , 1 клас.

Вчитель-наставник Говда О.В.

III місце- Говда Максим , 3 клас, II місце-Рось Юліана ,3 клас.

Вчитель-наставник Гнатишин С.Я.

Обласний конкурс «Зоологічна галерея» -II місце – Кужик Аліса , 6 клас.

Вчитель –наставник Ходонович О.М.

Обласний конкурс «Годівничка»:

I місце в номінації «Малюнок про зимуючих пташок»- Бецько Ірина , 10 клас.

Вчитель- наставник Ходонович О.М.

III місце в номінації «Малюнок про зимуючих пташок»-Павлюкевич Анастасія,
6 клас. Вчитель-наставник Бонішко Д.С.

II місце в номінації «Краща годівничка»- Мальчин Андрій , 6 клас. Вчитель
–наставник Ходонович Л.С.

III місце в номінації «Краща годівничка»-Ходонович Юліана , 9
клас.Вчитель-наставник Ходонович О.М.

Весняна олімпіада «Всеосвіта Весна -2023» з української мови :

I місце- Вальчук Святослав, 7 клас , III місце-Келбасович Петро, 7 клас.

II місце-Пашкалян Ірина , 8 клас,III місце-Кушнір Юрій , 10 клас

Вчитель-наставник Пашкалян Г.П.

Міжнародний математичний конкурс «Кенгуру»:

Відмінний результат – Левицький Назар, 4 клас, Варениця Катерина , 3 клас, Якимишин Дарина , 3 клас, Дутко Богдана , 3 клас, Пономаренко Лука , 3 клас, Біловус Маркіян , 3 клас, Говда Максим , 3 клас, Підляфська Анна , 3 клас.

Добрий результат – Кархут Олег, 4 клас, Пронін Євгеній , 3 клас, Мочерад Маркіян , 3 клас, Карпа Дмитро , 3 клас,Рак Софія , 3 клас, Скобало Юрій , 3 клас, Стень Юлія , 4 клас, Коваль Анна –Марія, 4 клас, Прокопчук Максим , 4 клас, Павлисько Остап , 3 клас, Сич Каріна , 3 клас.

Інваріантна складова з предметів часто підсилюються додатковим індивідуальними та груповими консультаціями та факультативами за рахунок варіативної складової навчального плану та освітньої програми. Позакласна робота також надає можливості дослідницько- пошукової діяльності здобувачів та використання різноманітних навчальних ресурсів онлайн , які під час воєнного стану мають безкоштовний доступ.

Педагогічні працівники намагалися долучати здобувачів освіти до різноманітних конкурсів , які проводилися дистанційно чи очно задля бажання перемогти , бути активним учасником та пришвидшувати перемогу своїми здобутками.