

**Глухівський національний педагогічний університет імені
Олександра Довженка**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування
здобувачів вищої освіти
третього (освітнього-наукового) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-науковою програмою
«Історія та археологія»**

Глухів 2025

Опитування пройшли 6 здобувачів освіти спеціальності «Історія та археологія» за результатами зимової заліково-екзаменаційної сесії. Опитування мало на меті оцінити задоволеність здобувачів освітнім процесом, якістю організації навчання, контрольними заходами, системою забезпечення академічної доброчесності та підтримкою здобувачів.

Навчання за ОП

- 1. Ознайомлення із результатами навчання:** Більшість здобувачів отримали інформацію через сайт ЗВО та від гарантів ОП або викладачів. Частина також зазначила, що інформацію надавали представники студентського самоврядування.
- 2. Забезпечення досягнення результатів навчання:** Усі відповіді вказують на позитивну оцінку забезпечення формування компетентностей із гуманітарних дисциплін.
- 3. Відповідність змісту ОП методам практичної діяльності:** Усі респонденти зазначили повну відповідність змісту ОП методам практичної діяльності.
- 4. Відповідність обладнанню:** Переважна більшість відповіла, що зміст ОП повною мірою відповідає інструментам та обладнанню, але є згадка про потребу покращення обладнання.
- 5. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії:** Усі відповіді підтверджують існування реальної можливості та обізнаність здобувачів із відповідними процедурами.
- 6. Вибір навчальних дисциплін:** Респонденти відзначили реальну можливість вибору дисциплін за підтримки стейкхолдерів, таких як студенти, викладачі, гаранті, роботодавці та адміністрація.
- 7. Інформація про дисципліни на вибір:** Інформацію здобувачі отримали через сайт та безпосередньо від гарантів ОП.
- 8. Оцінка практичної підготовки:** Більшість оцінили рівень формування компетентностей як «Достатній», одна відповідь – «Задовільний».

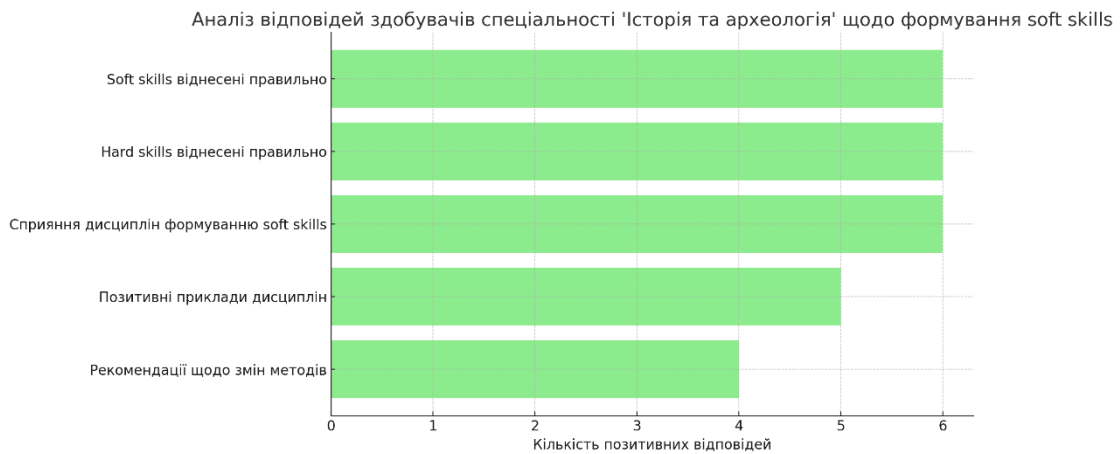


Академічна доброчесність

1. Розуміння академічної доброчесності:
Усі респонденти визначили її як сукупність етичних принципів та визначених законом правил, яких мають дотримуватися учасники освітнього процесу.
2. Ознайомленість із політикою врегулювання академічної доброчесності:
Всі 6 респондентів підтвердили, що знайомі з цією політикою.
3. Перевірка на антиплагіат: Усі відповіли, що перевірка на антиплагіат здійснюється.
4. Особисті випадки порушення академічної доброчесності: Жоден респондент не стикався з такими випадками.
5. Ознайомлення з матеріалами сторінки "Академічна доброчесність" на сайті університету: Усі респонденти підтвердили, що знайомі з цими матеріалами.
6. Корисні матеріали: Найбільше згадувалися:
 - Положення про дотримання принципів академічної доброчесності.
 - Рекомендації для закладів вищої освіти щодо впровадження систем забезпечення доброчесності.

Формування м'яких навичок

1. Визначення навичок як soft skills: Всі респонденти підтвердили, що креативність, уміння переконувати, робота в команді та інші зазначені навички належать до категорії м'яких навичок.
2. Віднесення навичок до hard skills: Більшість респондентів відповіли, що професійні здатності, використання технічних засобів та програмного забезпечення належать до тверджень hard skills.
3. Сприяння змісту освітніх компонентів набуттю soft skills: Усі респонденти погодилися, що освітні дисципліни сприяють формуванню соціальних навичок.
4. Приклади дисциплін: Згадані дисципліни включають:
 - Актуальні проблеми української археології
 - Наукова англійська комунікація
 - Психологія, соціологія, етика
 - Інформаційні технології
5. Методи навчання: Найбільш поширені згадані методи:
 - Проблемного викладу
 - Частково-пошукові
 - Дослідницькі
 - Пояснювально-ілюстративні
6. Рекомендації щодо змін методів:
 - Збільшити інтерактивні, проєктні, ігрові, рефлексивні методи та методи співпраці.
 - Зменшити пояснювально-ілюстративні та репродуктивні методи.
 - Деякі респонденти зазначили, що все задовольняє або не мають рекомендацій.



Відкритість і прозорість програми

📖 Джерела інформації про цілі, зміст та результати навчання:

Усі респонденти дізнавалися інформацію через сайт університету, гарантів програми, викладачів, а також кураторів та настановні конференції.

📖 Доступ до інформаційних ресурсів:

Усі здобувачі підтвердили, що доступ до інформаційних ресурсів забезпечено.

📖 Знання про програми міжнародної академічної мобільності:

Всі респонденти були обізнані про такі програми.

📖 Перепони для участі в міжнародних проєктах:

Найбільш згадувані перепони:

- Психологічний бар'єр
- Фінансові труднощі
- Мовний бар'єр

📖 Інтерес до внутрішньої академічної мобільності:

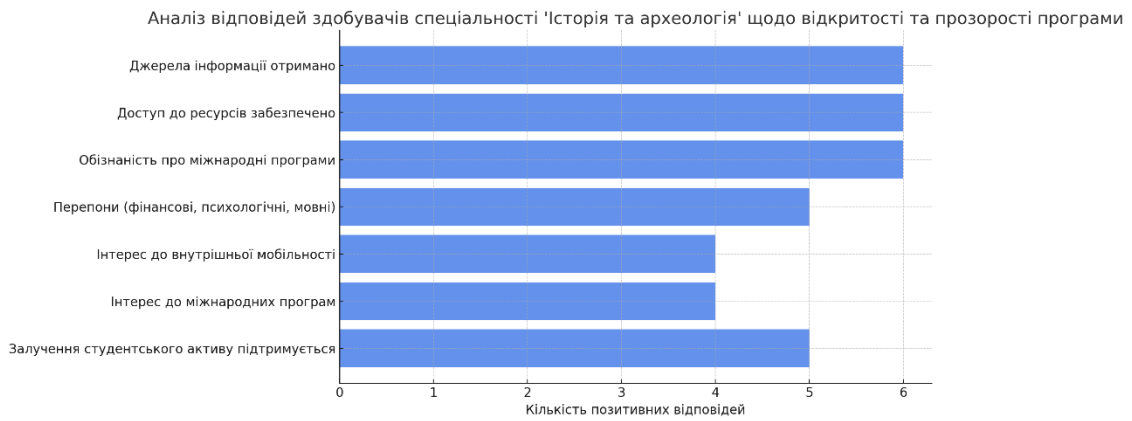
Деякі респонденти ще не визначилися, але більшість не виявили зацікавленості.

📖 Інтерес до міжнародних програм обміну:

Частина здобувачів хотіла б долучитися, інші не виявили такого інтересу.

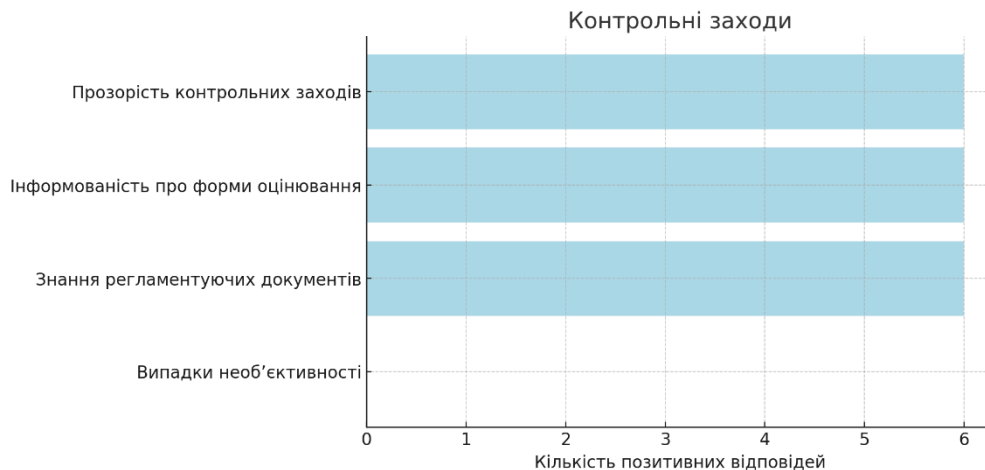
📖 Залучення студентського активу до обговорення проблем ОП:

Переважає більшість здобувачів погоджується із необхідністю більшого залучення студентського активу.



Контрольні заходи

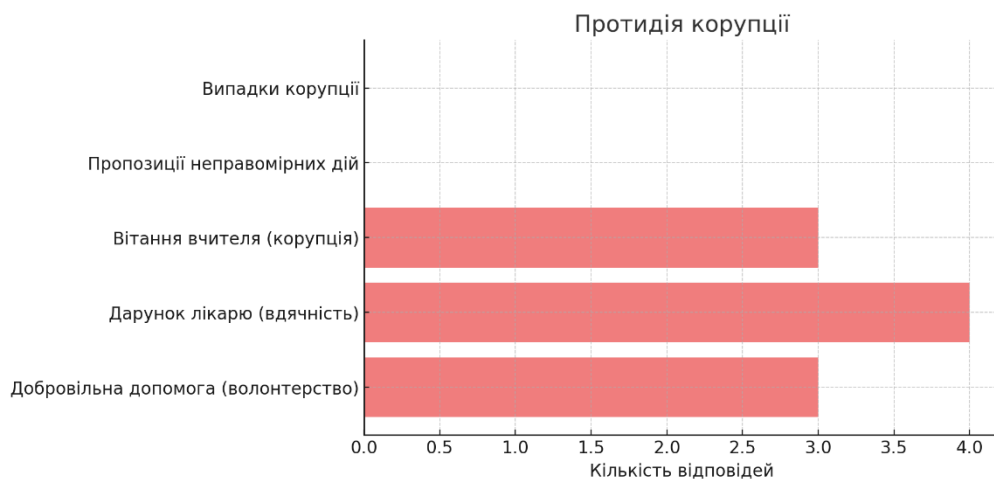
1. Прозорість та зрозумілість контрольних заходів:
Усі респонденти підтвердили прозорість і зрозумілість заходів.
2. Інформованість про форми контрольних заходів та критерії оцінювання:
Всі здобувачі зазначили, що добре обізнані про форми та критерії оцінювання.
3. Регламентація контрольних заходів:
Усі респонденти підтвердили знання документів, які регламентують контрольні заходи.
4. Випадки необ'єктивності екзаменаторів:
Жоден із здобувачів не стикався з випадками необ'єктивності.



Протидія корупції

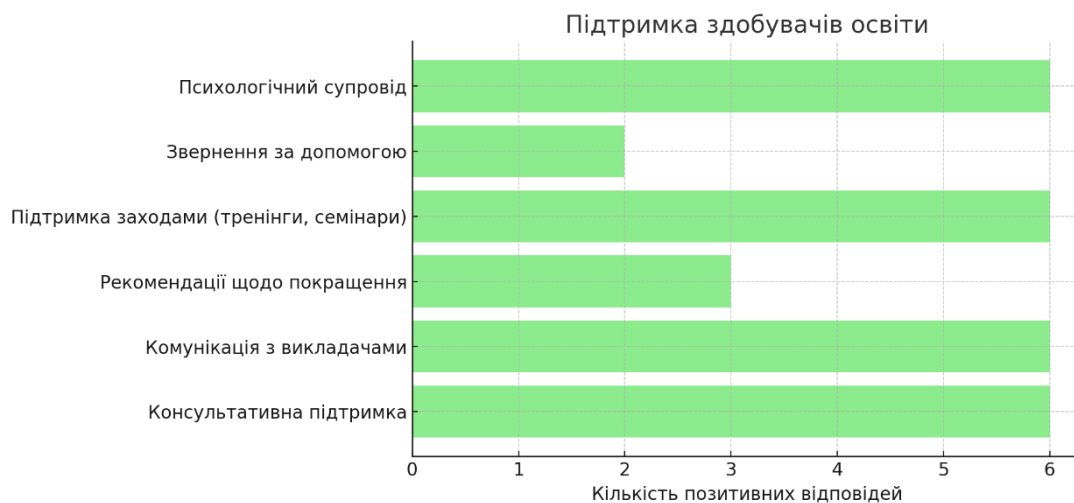
1. Випадки корупції:
Всі респонденти зазначили, що таких випадків не траплялося.
2. Пропозиції неправомірних дій:
Жоден здобувач не стикався з такими пропозиціями.
3. Вітання вчителя зі святом:
Думки розділилися: частина респондентів вважає це корупцією, інші – ні.
4. Дарунок лікарю:
Більшість розцінює це як вдячність.

- Добровільна допомога:
Найчастіше згадувалися волонтерство та меценатство.



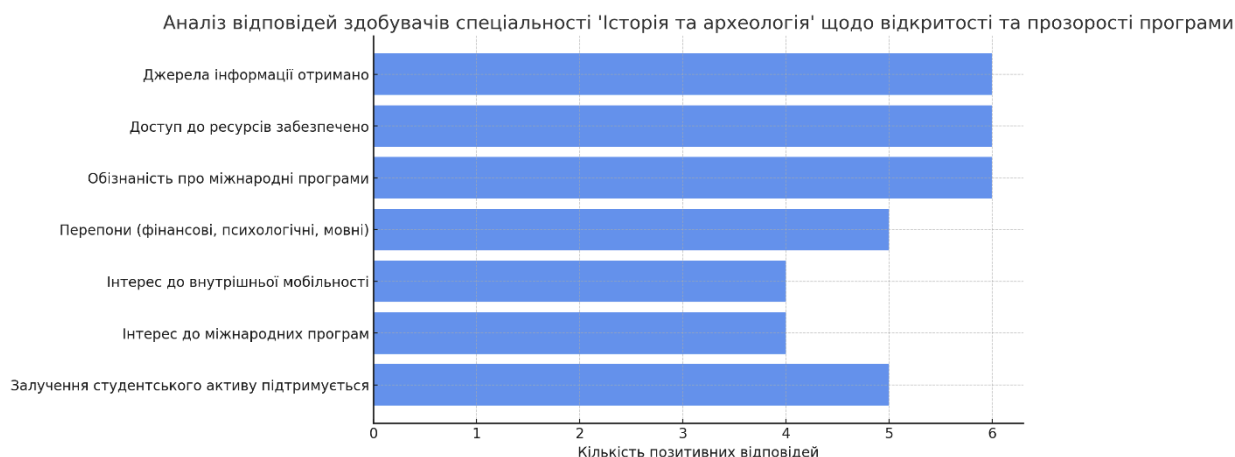
Підтримка здобувачів освіти

- Психологічний супровід:
Усі респонденти підтвердили його наявність.
- Звернення за психологічною допомогою:
Більшість не зверталися за допомогою.
- Заходи підтримки:
Найчастіше згадували тренінги, лекції та семінари.
- Рекомендації щодо покращення:
Більшість задоволена, але є побажання щодо розширення доступності послуг та інтеграції тем психічного здоров'я.
- Комунікація з викладачами:
Усі респонденти підтвердили достатню комунікацію.
- Консультативна підтримка:
Усі здобувачі підтвердили її наявність.



Участь здобувачів у системі якості освіти

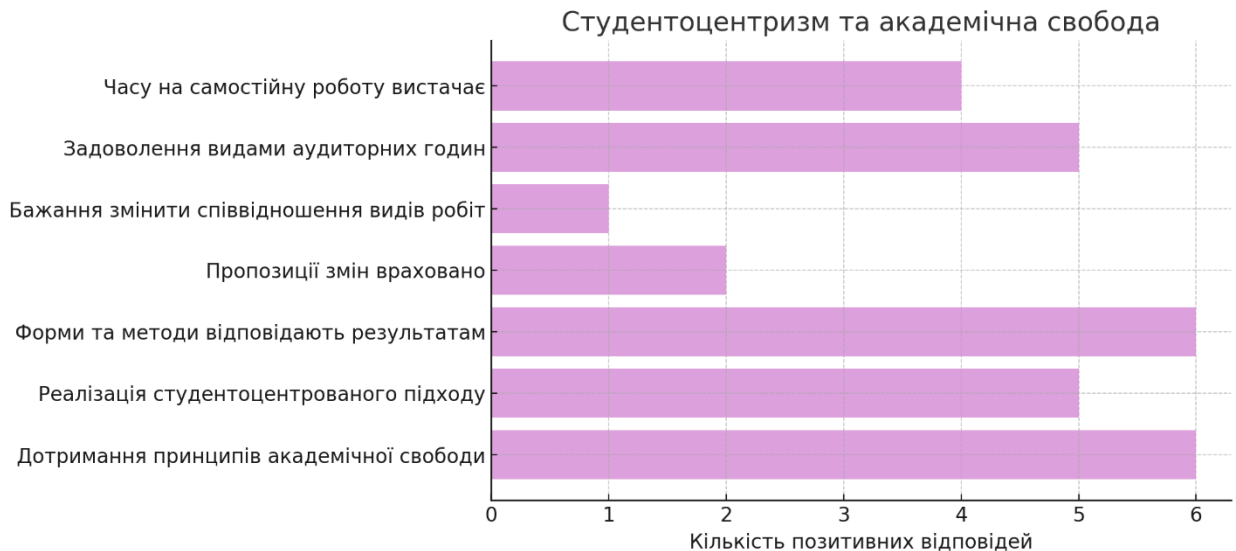
1. Врахування пропозицій здобувачів:
Більшість респондентів підтвердили, що їхні пропозиції враховуються під час розроблення та перегляду освітніх програм.
2. Участь студентського самоврядування:
Найчастіше згадувалися такі органи:
 - Наукове товариство студентів та аспірантів
 - Студентський парламент
 - Інші зазначені органи
3. Вирішення питань покращення ОП:
Більшість здобувачів підтвердили, що питання покращення ОП вирішувалися за поданням представників студентського самоврядування.
4. Чіткість процедур:
Усі здобувачі зазначили, що процедури чіткі та зрозумілі.
5. Одержання зворотного зв'язку:
Найчастіше згадувалися:
 - Онлайн опитування
 - Електронні звернення
6. Врахування звернень:
Більшість респондентів підтвердили, що їхні звернення враховуються гарантом ОП та адміністрацією.



Студентоцентризм та академічна свобода

1. Завантаженість здобувачів:
Більшість респондентів зазначили, що часу на самостійну роботу вистачає. Деякі відповіли, що це можливо лише частково.
2. Види аудиторних годин:
Найчастіше згадувалися лекції, семінарські заняття та консультації.
3. Бажання змінити співвідношення видів робіт:
Більшість здобувачів не виявили бажання змінювати співвідношення, але окремі респонденти висловили побажання щодо збільшення консультацій.
4. Пропозиції змін:
Лише декілька здобувачів пропонували зміни до гаранта програми, але їхня думка була врахована частково.

5. Відповідність форм та методів навчання прогнозованим результатам:
Усі респонденти підтвердили, що форми та методи навчання відповідають прогнозованим результатам.
6. Реалізація студентоцентрованого підходу:
Переважає більшість здобувачів підтвердили, що підхід реалізується.
7. Відповідність принципам академічної свободи:
Здобувачі відзначили можливість ставити питання та прагнути до істини, навіть щодо суперечливих поглядів.



Загальний аналітичний висновок щодо опитування здобувачів ОНС «Історія та археологія» ОНП Доктор філософії

1. Навчання за освітньою програмою

Здобувачі продемонстрували високий рівень задоволеності змістом освітньої програми. Вони зазначили, що освітні компоненти повністю відповідають методам практичної діяльності та забезпечують набуття необхідних компетентностей. Дисципліни, як-от «Актуальні проблеми української археології» та «Наукова англійська комунікація», були названі ключовими для формування навичок.

2. Формування м'яких навичок (soft skills)

Висновок демонструє, що освітні компоненти програми сприяють формуванню важливих соціальних навичок, таких як креативність, робота в команді та управління часом. Здобувачі рекомендують збільшити використання інтерактивних, проектних та рефлексивних методів навчання.

3. Відкритість та прозорість програми

Джерелами інформації про цілі та зміст освітньої програми для здобувачів є сайт ЗВО, гаранті програми та викладачі. Основними перепонами для участі в міжнародних проєктах було названо психологічні та фінансові бар'єри.

4. Контрольні заходи

Контрольні заходи на ОП сприймаються як прозорі та зрозумілі. Всі респонденти зазначили достатню обізнаність про критерії оцінювання та регламентуючі документи. Жоден здобувач не стикався з випадками необ'єктивності екзаменаторів.

5. Протидія корупції

Респонденти одностайно заявили про відсутність випадків корупції в межах ОП. Дарунок лікарю здебільшого сприймається як вдячність, а добровільна допомога закладу освіти — як волонтерство або меценатство.

6. Підтримка здобувачів освіти

Здобувачі задоволені рівнем психологічної та консультативної підтримки. Проводяться тренінги, семінари та конференції. Багато респондентів висловили побажання щодо розширення доступності психологічних послуг.

7. Участь здобувачів у системі якості освіти

Здобувачі підтвердили, що їхні пропозиції враховуються при розробленні освітніх програм. Студентське самоврядування активно залучається до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Процедури отримання зворотного зв'язку чіткі та зрозумілі.

8. Академічна доброчесність

Усі респонденти добре обізнані з принципами академічної доброчесності. Перевірка на антиплагіат є обов'язковою частиною освітнього процесу. Жоден здобувач не стикався з порушеннями академічної доброчесності. Найкориснішими матеріалами визнані «Положення про дотримання принципів академічної доброчесності» та «Рекомендації для закладів вищої освіти щодо впровадження систем забезпечення академічної доброчесності».

9. Студентоцентризм та академічна свобода

Більшість здобувачів зазначили, що часу на самостійну роботу вистачає, хоча деякі відзначили перевантаженість. Форми та методи навчання відповідають прогнозованим результатам, а студентоцентровані підходи реалізуються на практиці. Здобувачі відзначили можливість ставити питання та прагнути до істини, навіть щодо суперечливих поглядів.

Загальний висновок

Опитування здобувачів освіти спеціальності «Історія та археологія» показало високу задоволеність рівнем організації освітнього процесу, контрольних заходів та системою забезпечення якості. Здобувачі високо оцінюють підтримку з боку викладачів та адміністрації ЗВО, але наголошують на потребі розширення можливостей психологічної підтримки та активнішого залучення студентського активу до обговорення проблем ОП.