Текст данного сообщения:

https://docs.google.com/document/d/17gZi-yiUbEa_qWIDDraC7WAXaYrsSLYu/edit?usp=sharing&ouid=116830341081330192008&rtpof=true&sd=true

Или короткая ссылка:

https://clck.ru/35dic6

Я, К-е С.Г. приняла участие в голосовании методом бумажного бюллетеня в УИК №2211 г. 08 сентября 2023 года в городе Москва (Москва, район Коньково, школа №170). Время, примерно, с 10 ч. 55 мин.
Время начала записи трех видеороликов (см. список –Доказательства в конце обращения) стоит в названии видео – после даты в названии. Например, видео 2_20230908_113035_принуждение к электронному голосованию.mp4. Время здесь начала записи данного видеоролика - 11 ч 30 мин. 35 сек.

Примерно около 11 ч. утра мне женщина с бэйджиком на улице сделала замечание около УИК №2211, что я снимаю ее. И задала вопрос мне « А что я снимаю?». В дальнейшем данное лицо избегала фиксации ее ФИО. ***См. видео с №1 - минута 02 сек.22. И скриншот Screenshot_20230908-213408_Video Player.jpg в Папке с скриншотами кадров видео.***

Придя на Участковую избирательную комиссию (УИК) № 2211 около 11ч до 12 ч дня 08 сентября 2023 года, я столкнулась со следующими нарушениями:

1. **<u>Не предложили и не рассказали мне о том, что я могу проголосовать, как по ТЕГ (т.е. через терминал), так и через заполнение бумажного бюллетеня – как раньше</u>**. О том, что мне сотрудник УИК должен был этот ВЫБОР предложить в самом начале, я узнала только, когда вернулась домой. Предложить должна была, но не предложила - сотрудник УИК (должность не известна) - **Мешкова Екатерина Александровна *(фиксация ее ФИО на видео №2 - 6 мин. 35 сек.)***, которая сидела за столом №1, к которому я и подошла.
2. **Мешкова Екатерина Александровна <u>принуждала к электронному голосованию через ТЭГ</u>** (терминал). Игнорирую требование мое - выдать бумажный бюллетень.

   Теперь я уверена, что она так пыталась меня обмануть. Что так делается систематически. И их, скорее всего, учат так обманывать избирателя.

   Хотя я ясно попросила ее выдать мне бумажный бюллетень и напомнила, что есть право получить бумажный бюллетень. Однако, она вела меня в заблуждение, сказав, что для выдачи бюллетеня, я должна расписаться каким-то стилусом на экране устройства. Она взяла мой паспорт, отсканировала и пообещала мне выдать бумажный бюллетень, после того как я распишусь и нажму зеленную кнопочку. Настаивала в ответ на мое требование выдать мне бумажный бюллетень, что выдаст мне, когда я распишусь за него (!!!) на экране и нажму там зеленную кнопочку. Показывать мне бумажный бюллетень, за

который я расписываюсь на экране, - отказалась.

Поверив ей, что она мне выдаст бумажный бюллетень, хотя рядом с ней его не было, а она уверяла, что выдаст только после ТАКОЙ росписи моей, - я расписалась.
В итоге вышла роспись не похожу на мою – стилус не удобный.
На экране устройства отразилось благодарность за участие.
Тут **Мешкова Екатерина Александровна** отказалась мне выдать бумажный бюллетень и ***сказала идти голосовать к терминалу, т.е. через ТЭГ***. Я настаивала, что она обещала выдать мне бумажный бюллетень. И получается - она меня обманула.
В дальнейшем она и Председатель УИК, Дудкина Светлана Андреевна, сымитировали техническую ошибку или, возможно, была такая в реальности заминка - на несколько минут.
Поскольку я требовала бумажный бюллетень, то и Председатель УИК №2211, Дудкина Светлана Андреевна, после этой технической заминки, за столом председателя УИК взяла у меня роспись за выдачу бумажного бюллетеня (т.е. я расписываюсь за бюллетень уже второй раз), выдала мне его, бумажный бюллетень, и уверила на словах, что ТА роспись на экране стилусом –«аннулировалась».
Данный эпизод зафиксирован на видео№2 (со 2 минуты и до конца). **А также см. скриншоты в Папке с скриншотами кадров видео.**

3. **<u>Нарушена тайна голосования</u>**:
- Кабинки для голосования без занавесок были. Все время пока я просила бумажный бюллетень ***и во время моего голосования*** - **за моей спиной и чуть сбоку стоял полицейский** без опознавательных знаков. Как выяснилось, нагрудный знак с номером он спрятал под бронежилет. Зачем-то мне его, номер, потом продиктовал, хотя я не требовала (номер его был № 025143) – ***4 мин 04 сек. и 06 мин. 03 сек. видео с №3***. **А также см. скриншоты в Папке с скриншотами кадров видео.**

Он следил за ***мной во время моего голосования.*** Хотя я ему сказала - не подсматривать. И сказала ему то, что голосование - **тайное.** Кабинки для голосования открытые со стороны спины. Но он не отошел.
Думаю, он следил за движениями моих рук и делал выводы, которые он сообщит куда надо. Второй сотрудник полиции на входе в УИК имел номер видным на месте нагрудного знака на своей полицейской форме – № 019546.
Также, *некоторые сотрудники УИК без моего разрешения снимали меня себе на видео телефона своего, в том числе во время моего тайного голосования.* Например, Тотатурин.
Тотаурин или что-то подобное в фамилии – зам. председателя УИК №2211. Фамилию его пришлось надиктовать на видео, чтобы не смущать сотрудника УИК съемкой на телефон его бэйджика. Возможны поэтому ошибки в написании фамилии его.
Этот **<u>заместитель Председателя УИК снимал меня на телефон во время моего тайного голосования.</u>** Видимо, движения моих рук и частей тела – чтобы понять, что я там делаю с бюллетенем. Ведь занавесок в кабинке не было. ***См. видео с №3 начале – 0 минута 04 сек-08 сек.***
А также см. скриншоты в Папке с скриншотами кадров видео.

4. **Полицейский, который все время стоял рядом со мной во время нахождения меня на УИК №2211 – прятал номер нагрудного знака под бронежилет.**

Насколько мне известно, номер полицейского, его нагрудного знака - должен быть виден всегда, и нагрудный знак свидетельствует, что этот полицейский находится при исполнении своих обязанностей.
Мне неприятно, что за мной пристально наблюдает при тайном голосовании некий ряженный в форму полиции, у которого не видно нагрудного знака номером:
«Нагрудный знак является служебным нагрудным знаком МВД России, позволяющим идентифицировать сотрудника полиции, несущего службу в общественных местах» - п.2 Приложение № 1 к приказу МВД РФ от 22 июля 2011 г. № 868. Положение о нагрудном знаке сотрудника полиции.

Он почему-то сказал, что показал мне его по первому моему требованию. Однако, я не требовала. Я считаю, нагрудный знак должен быть виден БЕЗ ТАКОГО ТРЕБОВАНИЯ с моей стороны (***0 минута: 17-35 секунда видео с №3*** - говорит, что показал мне номер по моему требованию. Я отвечаю, что не обязана требовать – номер должен быть виден и без требования).

См. скриншоты в Папке с скриншотами кадров видео.

5. **Сотрудники УИК №2211 выразили не раз недовольство , что, по их мнению, я их снимаю на видео.** Первый раз на улице, около УИК №2211(***см. видео с №1 - минута 02 сек.22. И скриншот Screenshot_20230908-213408_Video Player.jpg в Папке с скриншотами кадров видео).***

А второй раз сделали замечание уже в УИК. Замечание мне сделала, что я ее снимаю по ее мнению - **Гуреева Крестина Владимировна** – член УИК с правом решающего голоса (***см. видео с №2 - минута 02 сек.22)***.

В тоже время сотрудники УИК некоторые без моего разрешения снимали меня себе на видео телефона – см. п.3 выше ,где речь идет про заместитель Председателя УИК.

Доказательства:

1. Аудио диктофона произошедшего (также аудио аналог видео №2):
https://drive.google.com/file/d/1M9jypK_XFzxuY4dx4X_CcSxG_8VxQ4lE/view?usp=sharing

короткая ссылка:
https://clck.ru/35dhWa

2. Видео№1 -
https://drive.google.com/file/d/1wHTJjxykVmsQpn_oT71CZzB708dq0Zjb/view?usp=sharing

или короткая ссылка:
https://clck.ru/35diJb

3. Видео №2 -

https://drive.google.com/file/d/1bSHAOdJLVzyG-Boh4pUPW9gndpmAxhi6/view?usp=sharing

или короткая ссылка:

https://clck.ru/35diKt

4.Видео №3
https://drive.google.com/file/d/18AY9yl_PM3-FvlGWqzHp3Svf2IRng-Go/view?usp=sharing

или короткая ссылка:

https://clck.ru/35diMd

5. Папка с скриншотами кадров видео -
https://drive.google.com/drive/folders/1vKyrpYjXo43z5jtsuwFtiN_K2SczhtJC?usp=sharing
или короткая ссылка:

http://clck.ru/35dhbH