

DG2	
Identificación	Foucault; Deleuze, pág. 78-79
Categorización	
Descriptores	
Cita	“Nada hay nada previo al saber, pues el saber, tal y como Foucault lo convierte en un nuevo concepto, se define por esas combinaciones de visible y de enunciable específicas de casa estrato, de cada formación histórica. El saber es un agenciamiento práctico, <un dispositivo> de enunciados y visibilidades. Nada hay pues bajo el saber (aunque haya cosas por fuera del saber). Lo que equivale a decir que el saber sólo existe en función de <umbrales> muy variados, que señalan otras tantas láminas, separaciones y orientaciones en el estrato considerado. A este respecto no basta con hablar de un <umbral de epistemologización>: éste ya está orientado en una dirección que conduce a la ciencia y que todavía atravesará un umbral específico de <cientificidad> y, eventualmente, un <umbral de formalización>. Pero en el estrato también existen otros umbrales, orientados de otra forma: umbrales de estetización, de etización, de politización, etc. El saber no es la ciencia, y es inseparable de tal y tal umbral en el que está incluido: incluso la experiencia perceptiva, incluso los valores de lo imaginario, incluso las ideas de la época o los elementos de la opinión común. El saber es la unidad de estrato que se distribuye en los diferentes umbrales, mientras que el estrato sólo existe como la acumulación de esos umbrales bajo diversas orientaciones y la ciencia es sólo una de ellas.”

Contexto	
Anotaciones	· Saber · Lo visible · Lo enunciable · Umbrales · Epistemologización · Estetización · Etización
Glosa	Al igual que en la ficha anterior DG1, Deleuze, Foucault 1, nominada como (Foucault; Deleuze, pág. 75 a 77) donde se plantea que “Una época no preexiste a los enunciados que la expresan, ni a las visibilidades que la ocupan”, igualmente, al saber nada le precede, se va formando por estratos como ya se dijo, por las combinaciones de lo visible (lo tangible, lo que puedo ver, lo que no necesita enunciarse) y lo enunciable que es la práctica discursiva, o que expreso con palabras y que me da una idea de lo que significa algo, así no sea visible, así no esté presente). Entonces cuando se formula que el saber es un agenciamiento práctico, un dispositivo de enunciados y de visibilidades, se hace referencia a que el saber es un apropiarse con habilidad (búsqueda o investigación, estudio, análisis, conclusiones y replicación de lo sabido), que de una u otra forma (proceso histórico, pedagógico, académico, formativo, intelectual, etc.) se va formando en el maestro como capas o estratos, tornándose su hábitat de saber, su mundo donde puede “vivir”, y que le permite moverse . No podemos dejar de lado el hacer énfasis en que el saber es también una red (dispositivo) que permite justificar u ocultar su práctica, como una formación establecida en un momento histórico para responder a una urgencia (según lectura

	previa de Luis García Fanlo, acerca de Foucault, sobre lo que es un dispositivo). El saber entonces es algo más que teorizar el conocimiento, no es la ciencia, va más allá de esta; bordea y penetra en otros espacios que también habitan al hombre, al maestro que está en la formación histórica del saber, como son los campos de la ética, la estética, la política, la psicología, la opinión común, la actualidad y sus ideas y además (fundamentalmente) sus imaginarios y lo que estos representan, su existencia, su valor como tales). Como se comenta en la cita, el saber entonces es una acumulación de estratos que de todas formas comprenden lo visible y lo discursivo, pero lo más importante es que la capa formada por estos estratos es el verdadero hábitat del maestro, pues el hábitat común o lugar donde vive (ciudad, barrio, casa, parques, etc.) es la morada donde vive el maestro-hombre pero su hábitat que le permite moverse dentro de sí y entre los demás (sus estudiantes), a quienes orienta y dirige su transformación es su saber compuesto de los múltiples estratos de visibilidades y enunciados adquiridos a lo largo de su vida, de su formación (estratos de conocimiento y de experiencias) como una topografía intelectual, ética y estética y de imaginarios que se puede definir como su hábitat de formación
Comentario	Vale la pena comentar que el saber al ser la suma de muchos estratos (no sólo los que se comentan en el texto analizado) no es estático pues a medida que el maestro se va desarrollando como tal (ejercicio, su práctica pedagógica, investigación y experiencia) además de que puede explorar otros ámbitos, seguirá acumulando nuevos estratos sin que esta tarea o formación histórica se termine, formando esta suma,

	una especie de terreno (al igual que los estratos geológicos se forman por capas sucesivas) que es el hábitat del sujeto como maestro o del maestro como sujeto.
Intertexto Implícito	
Intertexto Explícito	
Responsable	Luz Adriana Bermúdez Carvajal
Fecha y hora	Octubre 9 de 2012