

E.Jurēvica (JV) atbilde Re:Check (telefonsarunā):

“Man liekas, es teicu “manuprāt”. Tas, kas man vienkārši ir palicis personīgi atmiņā, gan strādājot Rīgas domē, gan citur publiskai informācijai sekojot, cik es zinu, arī iepriekš ir bijis tā, ka Valsts kontrole nāk ar savu pirmreizējo revīziju un tad revidējamā persona sniedz savus komentārus un, kad nepiekrīt kaut kādā konkrētā revīzijas daļā. Un es biju savā prātā interpretējis, ka tas nozīmē, ka to bieži uztver par pārsūdzību (..) Nu, varbūt es retorikā esmu jaucis kaut kādus terminus, bet mana doma ir bijusi, ko es arī komentēju arī Delfi, ka vienmēr, un es pats atceros, ka arī Rīgas domē dažādi auditi arī senāk, kad es biju gan opozīcijā, gan pozīcijā, revidējamajam objektam, vai tas ir iestādei, kad atsūta pirmreizējo versiju, tad jāsniedz ir komentāri.”

Re:Check: “Bet to viņi standartā vienmēr dara.”

“Nu, jā, es vienkārši gribēju minēt, ka es tā savā prātā biju iedomājies, ka visas iestādes sniedz savādāku redzējumu par kaut kādiem punktiem, ka tas tā kā tiek uzskatīts par kaut kādas daļas pārsūdzību. Tāda mana doma bija, to sakot. Varbūt kaut kāda juridiska pārteikšanās no manas puses, bet es tā biju domājis.”