

_____ суд _____
03680, вул. Солом'янська, 2-а

Особа, яка подає скаргу (Боржник):

Іванов Іван Іванович

Адреса: _____

Позивач у справі:

ПАТ "Банк"

Адреса: _____

Заінтересована особа:

_____ відділ державної виконавчої
служби _____ міського управління
юстиції

СКАРГА

на бездіяльність державного виконавця державної виконавчої служби щодо виконання судового рішення

13 листопада 2012 року _____ районний суд м. _____ ухвалив рішення по справі №XXXX/XXXX/XXXX за позовом ПАТ "Банк" до Іванова Івана Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Даним рішенням суду першої інстанції постановлено стягнути з Іванова Івана Івановича на користь ПАТ "Банк" заборгованість за кредитним договором №_____ від _____.20____ року станом на _____.20____ року у розмірі 75809,60 грн. та витрати по сплаті судового збору у розмірі 758,10 грн.

4.06.2013 року Головним державним виконавцем _____ ВДВС _____ МУЮ _____ (ПІБ виконавця) _____ видано постанову про стягнення заборгованості із заробітної плати боржника, на підставі виконавчого листа _____ районного суду м. _____ № X-XXXX/XXXX/20XX від _____.20____ року.

Резолютивна частина постанови передбачає:

Проводити утримання з заробітної плати боржника. Після відрахування податків проводити утримання в розмірі 10 % до погашення заборгованості в сумі 75809, 60 грн., виконавчий збір в розмірі 7580,96 грн., витрати на проведення виконавчих дій в сумі 50,00 грн.

Проте, 17 березня 2014 року Апеляційним судом _____ рішення _____ районного суду м. _____ від 13 листопада 2012 р. скасовано та ухвалено нове рішення у справі, яким передбачено:

Стягнути з Боржника, Іванова Івана Івановича, на користь ПАТ “Банк” заборгованість за кредитним договором № _____ від _____.20____ року станом на _____.20____ року у розмірі 50782,67 грн. та витрати по сплаті судового збору у розмірі 507,83 грн.

Відповідно до ст. 14 Цивільного процесуального кодексу України судові рішення, що набрали законної сили, обов'язкові для всіх органів державної влади і органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, посадових чи службових осіб та громадян і підлягають виконанню на всій території України. Невиконання судового рішення є підставою для відповідальності, встановленої законом.

Згідно ч. 2 ст. 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною 1 статті 48 Закону України “Про виконавче провадження” передбачено обов'язок державного виконавця повернути виконавчий документ до суду, який видав виконавчий лист, у разі відновлення судом строку для подання апеляційної скарги на рішення, за яким видано виконавчий документ, та прийняття такої апеляційної скарги до розгляду.

Отже, у державного виконавця були наявні правові підстави для повернення виконавчого листа до _____ районного суду м. _____. Проте державний виконавець свого обов'язку не виконав.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст.49 Закону України «Про виконавче провадження» скасування рішення суду або іншого органу (посадової особи), на підставі якого виданий виконавчий документ, або визнання судом виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню є підставою для закінчення виконавчого провадження.

Згідно з ч. 3 ст. 49 Закону України «Про виконавче провадження» про закінчення виконавчого провадження державний виконавець виносить постанову, з обов'язковим мотивуванням підстав її винесення, яка затверджується начальником відділу, якому він безпосередньо підпорядкований. Копія постанови у триденний строк надсилається сторонам.

Не дивлячись на вищезазначене, державний виконавець не виконав своїх прямих обов'язків, які полягали у поверненні виконавчого листа № X-XXXX/XXXX/20XX від __.__.20__ року до _____ районного суду м. _____, а також винесенні постанови про закінчення виконавчого провадження.

Внаслідок бездіяльності державного виконавця рішення Апеляційного суду _____ від 17 березня 2014 р. не виконується. На сьогоднішній день із заробітної плати Боржника незаконно утримується заборгованість в сумі 75809,60 грн., що визначена з порушенням принципів добросовісності, розумності та справедливості.

Відповідно до ст. 82 Закону України “Про виконавче провадження” боржник має право оскаржувати рішення, дії або бездіяльність державного виконавця та інших посадових осіб державної виконавчої служби виключно в судовому порядку.

На підставі вище викладеного, керуючись ст.ст. 3, 14 Цивільного процесуального кодексу України, ч. 1 ст. 48, п. 4 ч. 1 ст. 49, ст. 82 Закону України “Про виконавче провадження”,

прошу:

1. Визнати виконавчий лист _____ районного суду м. _____ № X-XXXX/XXXX/20XX від __.__.20__ року таким, що не підлягає виконанню.
2. Розглянути скаргу на бездіяльність державного виконавця державної виконавчої служби щодо виконання судового рішення;
3. Визнати неправомірною бездіяльність Головного державного виконавця _____ ВДВС _____ МУЮ ____ (ПІБ виконавця) _____, що полягала у не поверненні до _____ районного суду м. _____ виконавчого листа від __.__.20__ р. про стягнення з Іванова І.І., на користь ПАТ “Банк” заборгованості у розмірі 75809,60 грн. та витрат по сплаті судового збору у розмірі 758,10 грн.
4. Визнати неправомірною бездіяльність Головного державного виконавця _____ ВДВС _____ МУЮ ____ (ПІБ виконавця) _____, що полягала у невинесенні постанови про закінчення виконавчого провадження;
5. Зобов'язати Головного державного виконавця _____ ВДВС _____ МУЮ ____ (ПІБ виконавця) _____, постановити ухвалу про зупинення виконавчого провадження на підставі виконавчого листа _____ районного суду м. _____ № X-XXXX/XXXX/20XX від __.__.20__ року.

Додатки:

1. Копія рішення Апеляційного суду _____ від 17 березня 2014 р.;

2. Копія рішення _____ районного суду м. _____ від 13 листопада 2012 р.;
3. Копія постанови Головного державного виконавця _____ ВДВС _____ МУЮ
_____ (ПІБ виконавця) _____ від _____.____.20__ р.

“ _____ ” _____ 20__ р.

_____ Іванов І.І.