

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра музичного мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри музичного мистецтва

 Майя ПЕЧЕНЮК
28 серпня 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІНСТРУМЕНТАЛЬНО-ВИКОНАВСЬКА МАЙСТЕРНІСТЬ

для підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти
за освітньо-професійною програмою Середня освіта (Музичне мистецтво)
спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво)
предметної спеціальності 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво)
галузі знань 01 Освіта / Педагогіка
мова навчання українська

2023-2024 навчальний рік

Розробники програми: Віктор ЛАБУНЕЦЬ, доктор педагогічних наук, професор; Жанна КАРТАШОВА, кандидат педагогічних наук, доцент

Ухвалено на засіданні кафедри музичного мистецтва

Протокол № 8 від «28» серпня 2023 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми



Тетяна БОРИСОВА

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Мета вивчення навчальної дисципліни:** підвищення рівня професійної підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва та вчителя інтегрованого курсу «Мистецтво» через опанування ними виконавських компетентностей шляхом удосконалення інструментально-виконавських умінь і навичок, які забезпечать успішність майбутньої професійної діяльності та сприятимуть реалізації музично-освітніх, музично-виховних і просвітницьких функцій вчителя музичного мистецтва на рівні сучасних вимог до організації та здійснення різних форм музичної діяльності в закладах загальної середньої освіти

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Рік навчання	1,2
Семестр вивчення	1-3
Кількість кредитів ЄКТС	4,5
Загальний обсяг годин	135
Кількість годин навчальних занять	44
Лекційні заняття	-
Практичні заняття	44
Самостійна та індивідуальна робота	91
Форма підсумкового контролю	Залік, екзамен

3. **Статус дисципліни:** навчальна дисципліна належить до обов'язкових освітніх компонент професійної підготовки.

4. **Передумови для вивчення дисципліни:** дисципліна вивчається з першого семестру. і опановується у тісному взаємозв'язку із навчальними дисциплінами: «Практикум роботи зі шкільними вокальними та народно-інструментальними колективами», «Диригентсько-хорова майстерність», «Вокально-виконавська майстерність», «Музична психологія», «Методика музичного навчання в закладах загальної середньої освіти».

5. Програмні компетентності навчання:

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні задачі та вирішувати проблеми у галузі освіти і науково-дослідній діяльності на основі сучасних інноваційних тенденцій розвитку музичної педагогіки в комплексних й невизначених педагогічних умовах професійної та дослідницької діяльності у закладах загальної середньої освіти.

Загальні компетентності:

ЗК 02	Здатність генерувати нові ідеї, креативно діяти у нових педагогічних і творчих ситуаціях.
ЗК 08	Здатність до формулювання власних оцінно-критичних суджень щодо освітніх, мистецьких, естетичних явищ, аргументації своїх позицій і міркувань, вести професійну бесіду, дискутувати та аргументувати з використанням наукової, мистецтвознавчої, музичної термінології та різних способів вираження думки в усній та письмовій формах.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

СК 02	Здатність презентувати програмовий музичний репертуар уроків музичного мистецтва (виконання вокально-хорових та інструментальних музичних творів різних жанрів, стилів і епох) на високохудожньому та технічно досконалому рівні; відтворення художньо-образної та естетичної сутності музичного матеріалу у власній інтерпретаційній моделі та артистичній презентації.
СК 06	Здатність здійснювати музикознавчий, музично-теоретичний, виконавський та художньо-педагогічний аналіз музичних творів, діагностувати якість музичного виконання, вирішувати різного роду музично-виконавські завдання.
СК 07	Володіння комплексом знань музично-історичного, музикознавчого змісту про музичний інструментарій та системою умінь і навичок інструментально-виконавської майстерності, яка передбачає технічну та художньо-виконавську складові, уміння і навички інтерпретування художньо-образного змісту інструментальних творів різних епох та стилів.
СК 09	Володіння системою практичних умінь і навичок художньо-педагогічного керівництва діяльністю учнівських народно-інструментальних колективів, методичного забезпечення процесу колективного народно-інструментального музикування, технологіями виховної, організаційної, художньо-творчої роботи, які забезпечують ефективність діяльності шкільних інструментальних колективів

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

ПРН 10	Знати про історичний розвиток народно-інструментального виконавства в Україні; володіти організаційно-педагогічними, музично-педагогічними та методичними основами роботи з шкільним інструментальним колективом.
ПРН 11	Володіти методикою роботи зі шкільними вокальними та народно-інструментальними колективами, принципами добору репертуару, інноваційними методами формування вокально-хорових та інструментально-виконавських умінь і навичок школярів.
ПРН 13	Володіти у процесі гри на музичному інструменті арсеналом набутих практичних виконавських умінь та навичок, що характеризується найвищою якістю і точністю у відтворенні нотного тексту, прийомів звуковидобування й аплікатури, штрихів, артикуляції, агогіки, темпоритму, динамічної шкали та ансамблевої злагодженості.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен:

- опанувати різножанровий та різностильовий репертуар;
- методи аналізу виконуваних творів: теоретичний, виконавський, стильовий, художньо-педагогічний; специфіку художньо-вербальної інтерпретації інструментальних творів;
- орієнтуватися у структурних, стильових та жанрових особливостях музичних творів;
- знати специфіку прийомів гри різних видів фактур (гамофонно-гармонічної, поліфонічної);
- вміти самостійно добирати прийоми гри відповідно до художньо-технічних завдань;
- визначати взаємозв'язок засобів музичної виразності з художнім образом музичного твору
- володіти прийомами й технікою педагогічної комунікації;
- формами й методами самостійної роботи;
- творчо і креативно підходити до виконання завдань із навчальної дисципліни;

- відповідально ставитися до обов'язків, пов'язаних із опануванням нових знань щодо професійної діяльності вчителя музичного мистецтва;
- проєктувати та організовувати власну діяльність.

7. **Засоби діагностики результатів навчання:** практично-виконавські завдання (художньо-виконавська інтерпретація музичних творів; художньо-вербальний аналіз музичних творів; художньо-педагогічні презентації музичних творів), завдання самостійної роботи; модульні контрольні прослуховування, екзамен.

8. Програма навчальної дисципліни

І курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			лекційні заняття	практичні заняття	Самостійна робота
І семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1					
Вдосконалення художньо-технічних виконавських навичок в процесі роботи над музичними творами (поліфонічний твір, твір малої форми)					
1.1	Добір репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання поліфонічного твору.	3		1	2
1.2	Робота з нотним текстом, аналіз авторських і редакторських ремарок	3		1	2
1.3	Аналіз будови та тематичного плану поліфонії (теми, контрапункту, інтермедій, наявність секвенційних ходів та ін.).	3		1	2
1.4	Артикуляція. Аналіз технічних та артикуляційних труднощів у творах поліфонічного складу.	6		2	4
1.5	Засвоєння специфічних прийомів звуковидобування у роботі над поліфонічною фактурою.	6		2	4
1.6	Інтонування в поліфонічній фактурі.	3		1	2
1.7	Диференціація голосів (тембральне забарвлення голосів,)	3		1	2
1.8	Особливості поліфонічної динаміки.	3		1	2
1.9	Жанрова-стильова відповідність виконання поліфонічного твору	6		2	4
1.10	Робота над п'єсою. Художня ідея, образ, драматургія п'єси; аналіз форми твору, структурних елементів	3		1	2
1.11	Аналіз виконавських завдань опрацювання твору.	1		1	
1.12	Прийоми та способи звуковидобування відповідно до жанрово-стильових особливостей. я	6		2	4
1.13	Опрацювання музичного матеріалу відповідно до етапу його вивчення	2			2
	Разом за змістовим модулем 1	48		16	32
II семестр					

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2					
Підготовка до музично-педагогічної діяльності.					
Формування жанрово-стильового мислення в процесі роботи над творами з музичної колекції					
2.1	Обговорення та складання плану створення музичної колекції в контексті тематики інтегрованого курсу «Мистецтво» 10-11 класи	1		1	
2.2	Робота з нотним текстом, аналіз авторських і редакторських ремарок	4		1	3
2.3	Ознайомлення із жанрово-стильовими особливостями музичних творів з колекції	3		1	2
2.4	Добір прийомів та способів звуковидобування, засобів артикуляції у відповідності до жанрово-стильових особливостей творів.	6		2	4
2.5	Вербальна характеристика емоційно-образного змісту обраних музичних творів. Аналіз виражальних та зображальних засобів створення музичного образ	3		1	2
2.6	Характеристика тематизму. Аналіз засобів розвитку тематичного матеріалу, синтаксичних структур: мотивів, фраз, речень, періодів.	3		1	2
2.7	Аналіз технічних та артикуляційних труднощів. Пошуки доцільних виконавських прийомів.	4		1	3
2.8	Робота над музичним твором відповідно до етапів його вивчення	5		1	4
2.9	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо) у передачі образів творів	6		2	4
2.10	Складання педагогічного коментаря до виконуваних творів	4			4
	Разом за змістовим модулем 2	42		14	28
III семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3					
Вдосконалення художньо-технічних виконавських навичок в процесі роботи над творами великої та творів малої форми					
3.1	Добір репертуару. Аналіз образно-стильових та жанрових особливостей музичних творів.	2		1	1
3.2	Робота з нотним текстом, аналіз авторських і редакторських ремарок.	3		1	2
3.3	Аналіз тематичного плану та засобів розвитку творів великої та малої форми.	3		1	2
3.4	Теоретичний аналіз репертуарних творів.	3		1	2
3.5	Музичне інтонування. Синтаксична будова музичного мовлення.	3		1	2
3.6	Артикуляція музичного мовлення. Формування культури виразового інтонування.	5		2	3
3.7	Оволодіння логікою фразування.	5		2	3
3.8	Опрацювання музичного матеріалу відповідно до етапів його вивчення.	4			4
3.9	Нюансування. Динамічний план. Агогіка	3		1	2
3.10	Специфіка опрацювання творів малої форми.	3		1	2
3.11	Цілісне оформлення твору. Художній образ. Цілісність музичної форми.	4		2	2
3.13	Вербальна і виконавська презентація музичних творів з обґрунтуванням власного інтерпретаційного задуму	4		1	3
3.14	Складання музичної колекції в контексті тематики	3			3

	«Художня спадщина України» інтегрованого курсу «Мистецтво» для 10-11 класів				
	Разом за змістовим модулем 3	45		14	31
	Разом годин	135		44	91

9. Форми поточного та підсумкового контролю

Форма поточного контролю: аудиторна робота, самостійна робота.

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота

Форма підсумкового контролю: залік (1 семестр), екзамен (3 семестр).

10. Критерії оцінювання результатів навчання

1 семестр

Поточний і модульний контроль		Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль 1 (100 балів)		Залік	100
Аудиторна та самостійна робота	МКР		
60 балів	40 балів		

2, 3 семестр

Поточний і модульний контроль				Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль 2 (30 балів)		Змістовий модуль 3 (30 балів)		Екзамен	100
Аудиторна та самостійна робота	МКР	Аудиторна та самостійна робота	МКР		
15 балів	15 балів	15 балів	15 балів	40	

Поточний контроль

Поточне оцінювання здійснюється на підставі якісного аналізу теоретичних знань здобувача вищої освіти, виконання ним практичних завдань та самостійної роботи. Враховується рівень сформованості програмних компетентностей навчання, що містяться в ОПП.

Оцінювання навчальних досягнень студентів на практичному занятті в межах поточного контролю здійснюється за 12-бальною системою. Рейтинговий бал за результатами роботи на практичних заняттях обчислюється за формулою відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLtb6am>): $R = (\text{Сер. бал.} \times 0,05 + 0,4) \times B$, де R – рейтинговий бал за певний вид діяльності з дисципліни, B –максимальна кількість балів, відведених у програмі дисципліни на певний вид роботи студента. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами роботи на практичних заняттях за 1 змістовий модуль складає 60 балів, за 2,3 змістовий модуль – 15 балів

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти виявляє байдужість до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; процес музикування утруднений обмеженим арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, відсутні аналітичні навички; з великими труднощами відтворює нотний текст музичного твору з дуже обмеженим використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали; не орієнтується в музичних термінах, поняттях і визначеннях;
	2	Здобувач вищої освіти не виявляє інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; володіє обмеженим арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, відсутнє проникнення в емоційно-образну сферу музичного твору; не здатний аналізувати складові музичної мови; з великими труднощами відтворює нотний текст з нелогічним використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали.
	3	Здобувач вищої освіти має дуже низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством та не виявляє особливого бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; володіє обмеженим арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, відсутнє проникнення в емоційно-образну сферу музичного твору; відтворення нотного тексту викликає труднощі, не володіє прийомами звуковидобування, не засвоїв головні принципи аплікатури, не володіє штриховим та артикуляційним арсеналом.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти має низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством, не виявляє активність щодо поглиблення знань, умінь та навичок в галузі виконавства; у процесі музикування певною мірою володіє арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті зі стриманим проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак з недостатнім рівнем осмислення відтворює нотний текст, з нелогічним використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали; намагається аналізувати навчальний матеріал (музичний текст) на основі елементарних знань і навичок; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства та певною мірою виявляє бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; вміє працювати з нотним текстом та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати незначну частину навчального матеріалу (нотного тексту), однак у роботі з нотним матеріалом потребує допомоги викладача; у процесі музикування

		демонструє обмежений арсенал практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті; при відтворенні нотного тексту нелогічно та нераціонально використовує, аплікатуру, штрихи та артикуляцію, прийоми звуковидобування; темпоритм, динамічну шкалу.
	6	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства, але виявляє недостатню наполегливість в оволодінні знаннями, вміннями, навичками, необхідними в професійній діяльності; вміє працювати з нотним текстом та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу (нотного тексту); вміє застосовувати знання під час самостійної роботи над музичним твором, послуговуватися додатковими джерелами, однак спостерігаються досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів, бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. Студент, у процесі музикування певною мірою володіє арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, однак з помилками відтворює нотний текст, прийоми звуковидобування, аплікатуру, штрихи та артикуляцію, темпоритм, динамічну шкалу.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства та несистематичне бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; оперує базовими поняттями та термінологією, вміє самостійно працювати з нотним текстом; характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, але йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. У процесі музикування демонструє добре володіння арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак з окремими помилками відтворює нотний текст, прийоми звуковидобування, аплікатуру, штрихи та артикуляцію, темпоритм, динамічну шкалу.
	8	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; виявляє досить повні знання музичної термінології, вміє самостійно працювати з нотним текстом; вільно орієнтується в нотному тексті; характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, але іноді йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. У процесі музикування добре володіє арсеналом набутих практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак при відтворенні нотного тексту припускається несуттєвих помилок, іноді потребує допомоги викладача у визначення прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динаміки.
	9	Здобувач вищої освіти має позитивне ставлення до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; володіє навичками роботи з нотним текстом, аргументовано використовує усі засоби виконавської виразності; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, усвідомлює значимість набутих умінь та навичок у майбутній практичній діяльності; спроможний самостійно вивчити музичний матеріал, здійснити теоретичний та виконавський аналіз творів індивідуальної навчальної програми, але в його мисленні не вистачає послідовності. У процесі музикування дуже добре володіє арсеналом набутих практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, але не завжди точно і якісно відтворює нотний текст, прийоми звуковидобування, аплікатуру, штрихи та артикуляцію, темпоритм, динамічну шкалу.

Високий (творчо- професійний)	10	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та виражене бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; усвідомлює значимість набутих вмінь та навичок у майбутній практичній діяльності; володіє навичками роботи з нотним текстом; може самостійно визначати особливості гармонічної мови, стилю композитора, жанрові, стилістичні, гармонічні особливості, робить аргументовані висновки; самостійно визначає алгоритм самостійного опрацювання нотного матеріалу; виявляє ініціативу у визначенні засобів виразності; систематично, цілеспрямовано працює над удосконаленням виконавської техніки; володіє достатнім арсеналом технічних засобів;
	11	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та виражене бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; чітко усвідомлює значимість набутих вмінь та навичок у майбутній практичній діяльності; вільно орієнтується у нотному тексті творів, що вивчаються, може самостійно опрацьовувати музичний матеріал, здійснити теоретичний та виконавський аналіз творів індивідуальної навчальної програми, виконує прості творчі завдання; активно розвиває свої творчі здібності. Студент у процесі музикування демонструє вільне володіння достатнім арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті та здатністю проникати в емоційно-образну сферу музичного твору.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з курсу, виявляє неординарні творчі здібності у виконавській діяльності; цілеспрямовано та систематично працює над удосконаленням виконавської техніки; розв'язує складні технічні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу педагогічних явищ; уміє ставити і розв'язувати виконавські проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо теоретичного та виконавського аналізу; розвиває свої творчі здібності й схильності; володіє широким арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму; здатен до обґрунтування власного інтерпретаційного задуму.

Пропущені заняття здобувач має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLtb6am>)

Самостійна робота

Самостійна робота з даної дисципліни є надзвичайно важливою складовою в опануванні практичних умінь і навичок оволодіння музичним інструментом. Самостійна робота включає обов'язкове та систематичне виконання наступних завдань впродовж усього терміну навчання:

- робота з нотним текстом: аналіз авторських та редакторських ремарок;
- робота над музичним твором відповідно до етапів його вивчення;

- виконання інструктивно-технічних завдань, опрацювання різних виконавських технічних прийомів для досягнення виконавської свободи;
- опрацювання технічно складних елементів (пасажів, акордів, октав) різними прийомами та способами;
- засвоєння базових аплікатурних формул;
- вивчення напам'ять творів індивідуальної програми;
- читання нот з листа;
- аналіз музичного матеріалу (аналіз структурних компонентів, стильових і жанрових особливостей твору).

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях викладачем, який їх проводить. Оцінювання самостійної роботи здійснюється за 12-бальною шкалою і є складовою загальної оцінки за практичне заняття.

Модульний контроль

Оцінювання модульних контрольних робіт в 1 семестрі здійснюється за 40 бальною шкалою, в 2,3 семестрі – за 15-ти бальною.

Модульна контрольна робота проводиться у формі академічного концерту і передбачає згідно основних модульних вимог:

МКР 1 (1 семестр)

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору - 15 балів.
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 15 балів.
3. Демонстрацію презентації з художньо-педагогічним аналізом музичного твору (з індивідуальної програми) – 10 балів.

МКР 2 (2 семестр)

1. Презентацію створеної музичної колекції творів в контексті тематики «Мистецтво європейського культурного регіону» інтегрованого курсу «Мистецтво» 10-11 класи – 5 балів
2. Вербально-виконавську презентацію ескізно опрацьованих творів з музичної колекції – 10 балів

МКР (3 семестр)

1. Презентацію створеної музичної колекції творів в контексті тематики «Художня спадщина України» інтегрованого курсу «Мистецтво» 10-11 класи – 5 балів
2. Художньо-педагогічну презентацію твору великої форми – 10 балів

Модульний контроль (МКР)	Модульні вимоги	Бали	
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1 (1 семестр)			
Модульне контрольне прослуховування	Виконання напам'ять поліфонічного твору	15	40
	Виконання напам'ять твору малої форми	15	
	Художньо-педагогічний аналіз твору малої форми (у форматі мультимедійної презентації)	10	
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2 (2 семестр)			

Модульне контрольне прослуховування	Мультимедійна презентація музичної колекції в контексті тематики «Мистецтво європейського культурного регіону» інтегрованого курсу «Мистецтво» 10-11 класи.	5	15
	Гра з нот 2-4 різножанрових творів (ескізне опрацювання творів з музичної колекції) з художньо-педагогічним аналізом (у форматі мультимедійної презентації)	10	
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3 (3 семестр)			
Модульне контрольне прослуховування	Створення музичної колекції в контексті тематики «Художня спадщина України» інтегрованого курсу «Мистецтво» 10-11 класи у форматі мультимедійної презентації.	5	15
	Художньо-педагогічний аналіз твору великої форми (у форматі мультимедійної презентації)	10	

До прослуховування допускаються всі здобувачі. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

При оцінюванні виконання індивідуального навчального репертуару (поліфонічного твору, твору великої форми, творів малої форми) увага звертається на:

- якість відтворення нотного тексту;
- доцільність застосування прийомів звуковидобування;
- відповідність штрихів та артикуляції стилю та жанру;
- якість відтворення темпоритму;
- відповідність динамічної шкали характеру та художньо-образному змісту твору;
- ступінь розуміння змісту музичних творів та художньо-емоційного переживання;
- рівень володіння арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму;

МКР 1

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання (40 балів)

Критерії оцінювання виконання поліфонічного твору

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
-------------------	------------------------

14-15 балів відмінно	Здобувач вищої освіти - виявляє високий рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє розмаїттям артикуляційних прийомів, демонструючи доцільність їх використання; - досить виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з чітким розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи відмінну пластичність голосоведення; - володіє бездоганим вмінням звукової диференціації голосів, демонструє досить високий рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала повністю відповідають стилістиці твору.
13 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - переважно дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, демонструючи доцільність їх використання; - достатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи пластичність голосоведення; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє достатній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала відповідають стилістиці твору.
11-12 балів добре	Здобувач вищої освіти - виявляє середній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - частково дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, однак не завжди доцільно їх використовує; - виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, демонструючи пластичність голосоведення, однак без повного розуміння мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє середній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала переважно відповідають стилістиці твору.
9-10 балів задовільно	Здобувач вищої освіти - виявляє низький рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - недостатньо дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє обмеженим арсеналом артикуляційних прийомів, демонструючи, часто, недоцільне їх використання; - недостатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з частковим розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - частково володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє низький рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала частково відповідають стилістиці твору

0-8 балів Незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Здобувач - виявляє відсутність слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - не володіє знаннями щодо стилістики виконання штрихів; - артикуляційні прийоми використані недоцільно, відсутнє розуміння специфіки їх виконання у поліфонічній фактурі; - відсутнє інтонування мелодичних ліній голосів, немає розуміння мотивної будови, логіки руху та співвідношення голосів; - не володіє вмінням звукової диференціації голосів, відсутні навички їх тембрально-динамічного забарвлення; - темпоритм та динамічна шкала не відповідають стилістиці твору
---------------------------	---

Критерії оцінювання виконання творів малої форми

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
14-15 балів відмінно	Здобувач вищої освіти якісно відтворює нотний текст з чітким дотриманням усіх текстових параметрів; володіє широким арсеналом приймів звуковидобування; у використанні штрихів та артикуляції демонструє повну відповідність стилю та жанру; якісно відтворює темпоритм; динамічна шкала відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння змісту виконуваних музичних творів та рівень художньо-емоційного переживання; володіє усім арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
13 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти переважно точно відтворює нотний текст із дотриманням текстових параметрів; доцільно застосовує прийоми звуковидобування; у використанні штрихів та артикуляції демонструє відповідність стилю та жанру; якісно відтворює темпоритм; динамічна шкала в цілому відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє повне розуміння змісту виконуваних музичних творів, однак недостатній рівень художньо-емоційного переживання в процесі розкриття композиторського задуму.
11-12 балів добре	Здобувач вищої освіти відтворює нотний текст з незначними текстовими помилками; у більшості випадків застосовує доцільні прийоми звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала іноді не відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. Студент розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє середній рівень художньо-емоційного переживання; володіє обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
9-10 балів задовільно	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю творів. Студент частково розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє низький рівень художньо-емоційного переживання; володіє дуже обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
0-8 балів незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю творів та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів.

Критерії оцінювання художньо-педагогічної презентації

Оцінка в балах (10)	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач демонструє високий рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь. Матеріал подано логічно, цікаво, доступно та зрозуміло. Студент демонструє ерудицію, переконливо аргументує власну художньо-педагогічну позицію, володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення чітко корелюється з віком слухацької аудиторії. Тема презентації повністю розкрита, матеріал точно і в повному об'ємі відповідає задекларованій темі, має чітку, логічно вибудовану структуру; ілюстративний матеріал грамотно підібраний та повністю відповідає змісту та містить велику кількість оригінальних, винахідницьких прийомів.
9 балів дуже добре	Здобувач демонструє достатній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь, подає матеріал доступно та зрозуміло, композиція доповіді логічна, представлені результати роботи відображають власну художньо-педагогічну позицію. Тема презентації в цілому розкрита, матеріал викладено логічно, відповідає задекларованій темі і є досить інформативним; наявний ілюстративний матеріал в цілому відповідає змісту презентації. Студент володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, однак вербальне повідомлення не зовсім корелюється з віком слухацької аудиторії.
8 балів добре	Здобувач демонструє середній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; при подачі матеріалу грамотно його викладає, проте не демонструє достатньо глибоких знань, система аргументації неповна щодо власної художньо-педагогічної позиції. Тема презентації достатньо розкрита, матеріал близький задекларованій темі; в поданні інформації прослідковується певна структура та логіка; наявний в презентації ілюстративний матеріал не завжди відповідає змісту. Студент в цілому володіє культурою мовлення, однак термінологічний лексикон обмежений, водночас вербальне повідомлення корелюється з віком слухацької аудиторії.
6-7 балів задовільно	Здобувач демонструє задовільний рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; неповно представлені результати роботи, немає аргументів по деяким позиціям. Тема презентації недостатньо розкрита, матеріал презентації не зовсім відповідає задекларованій темі та не несе важливої інформативної функції, подекуди порушено логіку викладу матеріалу та важко вловити структуру подання інформації. Наявний в презентації ілюстративний матеріал частково відповідає змісту, що свідчить про низький рівень дослідницьких умінь. При подачі матеріалу порушено логіку виступу, студент припускається мовленнєвих помилок, частково утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення побудоване без врахування віку слухацької аудиторії.
1-5 балів незадовільно	Здобувач не продемонстрував музично-аналітичні та художньо-дослідницькі уміння. Відсутня логіка викладу матеріалу, ілюстративний матеріал не відповідає змісту презентації та задекларованій темі. Під час доповіді виявляє повну відсутність володіння матеріалом, немає аргументів по головним позиціям, не представлена власна художньо-педагогічна позиція. Студент губиться перед аудиторією, демонструє бідність мовлення, не може утримувати увагу аудиторії.
0 балів	Презентація відсутня

МКР 2

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання (15 балів)

Критерії оцінювання музичної колекції

Оцінка в балах (5)	Критерії оцінювання
5 балів Високій рівень	Колекція чітко структурована згідно жанрової класифікації з урахуванням стилевих напрямів; колекція містить зразки багатьох жанрів європейської музики, представлені твори композиторів усіх стилевих напрямів; твори дібрано з яскравими жанровими ознаками; ілюстративний матеріал гармонійно доповнює текстове та аудіо повідомлення. Матеріал подано логічно, цікаво, доступно та зрозуміло.
4 бали Достатній рівень	Колекція структурована згідно жанрової класифікації без урахування стилевих напрямів; містить зразки не усіх жанрів: не представлені твори сучасних композиторів; твори колекції дібрані не завжди з яскравими жанровими ознаками; ілюстративний матеріал іноді дібраний без урахування змісту текстового та аудіо повідомлення. Матеріал подано логічно та цікаво.
3 бали Середній рівень	Колекція структурована лише в плані стилевих напрямів та містить обмежений перелік жанрів: представлені твори композиторів лише барочної та класичної доби; твори колекції не завжди відповідають жанровим характеристикам; ілюстративний матеріал часто не має відношення до текстового та аудіо повідомлення. Матеріал подано не зовсім логічно та не зрозуміло.
2 бали Початковий рівень	Структура колекції нелогічна; представлена лише окремими жанровими зразками; твори колекції зовсім не розкривають жанрову приналежність; ілюстративний матеріал зовсім не відповідає текстовому та аудіо повідомленню. Матеріал подано нелогічно, не цікаво.
0 балів	Презентація музичної колекції відсутня

Критерії оцінювання виконання різножанрових творів з художньо-педагогічним аналізом (ескізне опрацювання творів з музичної колекції)

Оцінка в балах (10)	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти чітко дотримується усіх текстових параметрів; демонструє володіння прийомами звуковидобування та обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; дотримується темпоритмічних параметрів тексту; динамічна шкала повністю відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. демонструє повноту знань музичної термінології, вільно володіє професійним мовленням при аналізі й вербальній характеристиці творів.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти переважно точно відтворює нотний текст; доцільно застосовує прийоми звуковидобування; демонструє обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; в цілому дотримується темпоритмічних параметрів твору; динамічна шкала в цілому відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє добре розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. Достатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням при вербальній художньо-педагогічній презентації творів.

8 балів добре	Здобувач вищої освіти відтворює нотний текст з незначними текстовими помилками; у більшості випадків застосовує доцільні прийоми звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала іноді не відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. При вербальній характеристиці творів студент демонструє розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням, однак недостатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.
6-7 балів задовільно	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту, характеру та стилю творів. Студент частково розуміє художній зміст виконуваних музичних творів, має задовільні знання музичної термінології, недостатньо характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.
0-5 балів незадовільно	Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту характеру та стилю творів, відсутнє розуміння художнього змісту музичних творів. Не володіє музичною термінологією та професійним мовленням, не здатний викласти думку на елементарному рівні.

МКР 3

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання (15 балів)

Критерії оцінювання музичної колекції

Оцінка в балах (5)	Критерії оцінювання
5 балів Високій рівень	Колекція чітко структурована згідно жанрової класифікації з урахуванням стильових напрямів; колекція містить зразки усіх жанрів української музики, представлені твори усіх видатних композиторів України; твори дібрано з яскравими жанровими ознаками; ілюстративний матеріал гармонійно доповнює текстове та аудіо повідомлення. Матеріал подано логічно, цікаво, доступно та зрозуміло.
4 бали Достатній рівень	Колекція структурована згідно жанрової класифікації без урахування стильових напрямів; містить зразки не усіх жанрів; не представлені твори сучасних українських композиторів; твори колекції дібрані не завжди з яскравими жанровими ознаками; ілюстративний матеріал іноді дібраний без урахування змісту текстового та аудіо повідомлення. Матеріал подано логічно та цікаво.
3 бали Задовільний	Колекція структурована лише в плані стильових напрямів, містить обмежений перелік жанрів; представлені твори окремих українських композиторів; твори колекції не відповідають заявленим жанровим характеристикам; ілюстративний матеріал часто не має відношення до текстового та аудіо повідомлення. Матеріал подано нелогічно.
2 бали Низький рівень	Структура колекції нелогічна, колекція представлена лише окремими жанровими зразками; твори колекції зовсім не розкривають жанрову належність; ілюстративний матеріал зовсім не відповідає текстовому та аудіо повідомленню. Матеріал подано нелогічно, не цікаво, не зрозуміло.
0 балів	Презентація музичної колекції відсутня.

Критерії оцінювання мультимедійної художньо-педагогічна презентація твору великої форми

Оцінка в балах (10)	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач демонструє високий рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь. Матеріал подано логічно, цікаво, доступно та зрозуміло. Студент демонструє ерудицію, переконливо аргументує власну художньо-педагогічну позицію, володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення чітко корелюється з віком слухацької аудиторії. Тема презентації повністю розкрита, матеріал точно і в повному об'ємі відповідає задекларованій темі, має чітку, логічно вибудовану структуру; ілюстративний матеріал грамотно підібраний та повністю відповідає змісту та містить велику кількість оригінальних, винахідницьких прийомів.
9 балів дуже добре	Здобувач демонструє достатній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь, подає матеріал доступно та зрозуміло, композиція доповіді логічна, представлені результати роботи відображають власну художньо-педагогічну позицію. Тема презентації в цілому розкрита, матеріал викладено логічно, відповідає задекларованій темі і є досить інформативним; наявний ілюстративний матеріал в цілому відповідає змісту презентації. Студент володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, однак вербальне повідомлення не зовсім корелюється з віком слухацької аудиторії.
8 балів добре	Здобувач демонструє середній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; при подачі матеріалу грамотно його викладає, проте не демонструє достатньо глибоких знань, система аргументації неповна щодо власної художньо-педагогічної позиції. Тема презентації достатньо розкрита, матеріал близький задекларованій темі; в поданні інформації прослідковується певна структура та логіка; наявний в презентації ілюстративний матеріал не завжди відповідає змісту. Студент в цілому володіє культурою мовлення, однак термінологічний лексикон обмежений, водночас вербальне повідомлення корелюється з віком слухацької аудиторії.
6-7 балів задовільно	Здобувач демонструє задовільний рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; неповно представлені результати роботи, немає аргументів по деяким позиціям. Тема презентації недостатньо розкрита, матеріал презентації не зовсім відповідає задекларованій темі та не несе важливої інформативної функції, подекуди порушено логіку викладу матеріалу та важко вловити структуру подання інформації. Наявний в презентації ілюстративний матеріал частково відповідає змісту, що свідчить про низький рівень дослідницьких умінь. При подачі матеріалу порушено логіку виступу, студент припускається мовленнєвих помилок, частково утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення побудоване без врахування віку слухацької аудиторії.
1-5 балів незадовільно	Здобувач не продемонстрував музично-аналітичні та художньо- дослідницькі уміння. Відсутня логіка викладу матеріалу, ілюстративний матеріал не відповідає змісту презентації та задекларованій темі. Під час доповіді виявляє повну відсутність володіння матеріалом, немає аргументів по головним позиціям, не представлена власна художньо-педагогічна позиція. Студент губиться перед аудиторією, демонструє бідність мовлення, не може утримувати увагу аудиторії.
0 балів	Презентація відсутня

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Семестровий залік (100 балів)

Залік здійснюється на підставі результатів поточного та модульного контролю та є узагальненим відображенням рівня сформованості компетентностей навчання. Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F або FX за шкалою ECTS та „не зараховано” за національною шкалою.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mL Tb6am>).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (<https://drive.google.com/file/d/15qM6nA NtvOZxOYz4Hze8DZNgnAiL zz/view>).

У межах вивчення навчальної дисципліни передбачається участь здобувачів освіти у міжнародних та вітчизняних наукових конференціях, мистецьких конкурсах та фестивалях, майстер-класах, вебінарах.

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Підсумковий контроль

Семестровий екзамен (40 балів)

Реалізується наприкінці 3 семестру, здійснюється у формі контрольного заходу (академічного концерту), на якому оцінюється рівень виконання навчального репертуару згідно програмових модульних вимог та перевіряється набуття ключових компетентностей з навчального курсу. Оцінювання виконання екзаменаційної програми здійснюється за 40-бальною шкалою.

Екзаменаційна програма передбачає публічне виконання напам'ять:

1. Твору великої форми (сонатне алегро, варіації) – 30 балів.
2. Твору малої форми – 10 балів.

Критерії оцінювання виконання твору великої форми(сонатне алегро, варіації)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
-------------------	------------------------

28-30 балів відмінно	Здобувач вищої освіти на високому рівні демонструє: - володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у повній відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про глибоке розуміння образної драматургії, - високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; - художньо доцільне звукове розмаїття, виразне фразування; - здатність зберігати єдність темпу та цілісність музичної форми; - володіння виконавськими прийомами у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору та досягненні художньої виразності і переконливості виконання.
26-27 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про достатнє розуміння образної драматургії твору; - здатний зберігати єдність темпу, однак надмірне захоплення виразністю фразування іноді порушує цілісність музичної форми; - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
23-25 балів добре	Здобувач вищої освіти на середньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про недостатнє розуміння образної драматургії твору; - володіє вмінням виразного фразування, однак не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми;
20-21 балів задовільно	Здобувач вищої освіти на задовільному рівні: - володіє засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про слабе розуміння образної драматургії твору; - фразування невиразне, не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми.
18-19 балів (задовільно)	Здобувач вищої освіти: - має значні ускладнення в опануванні сонатною формою, наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту та засобів художньо-образної виразності; - у виконанні припускається суттєвих помилок щодо фразування, звуковидобування, збереженні темпової єдності, що призводить до порушення цілісності форми.
0-17 балів Незадовільно	Здобувач вищої освіти: - не розуміє й не усвідомлює сутність художньо-образного змісту твору; - не виявляє розуміння жанрових особливостей сонатного алегро (варіацій); - у реалізації темпоритму, орнаментики, штрихів, динаміки припускається грубих помилок. Відсутнє виконання програми напам'ять

	-
--	---

Критерії оцінювання виконання твору малої форми

Оцінка в балах (20)	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти у використанні музично-виконавських засобів виразності демонструє повну відповідність стилю та жанру; демонструє високий ступінь розуміння змісту виконуваних музичних творів та рівень художньо-емоційного переживання; виявляє високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; володіє усім арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму,
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти доцільно використовує усі засоби музично-виконавської виразності; демонструє повне розуміння змісту виконуваних музичних творів та демонструє достатній рівень художньо-емоційного переживання; виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; володіє необхідним арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти у використанні музично-виконавських засобів виразності демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; добре розуміє зміст виконуваних музичних творів, однак недостатній рівень художньо-емоційного переживання в процесі розкриття композиторського задуму; виявляє середній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; володіє дещо обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти у використанні музично-виконавських засобів виразності демонструє слабку відповідність стилю та жанру . Студент частково розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє низький рівень художньо-емоційного переживання; виявляє низький рівень слухового контролю над складовими елементами фактури та володіння дуже обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
0-5 балів незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю творів та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів.

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
----------------	-------------------------------	---------------------

36-40	«Відмінно»	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень виконання екзаменаційної програми, яскравість та емоційність; розкриття художньо-образного змісту музичних творів у повній відповідності до жанрово-стильових особливостей;
30-34	«Добре»	Здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень виконання екзаменаційної програми, яскравість та емоційність; достатнє розкриття художньо-образного змісту музичних творів у відповідності до жанрово-стильових особливостей творів, але допускає несуттєві неточності у тексті та при виконанні твору.
24-28	«Задовільно»	Здобувач вищої освіти демонструє посередній рівень виконання екзаменаційної програми, недостатню емоційність при розкритті художньо-образного змісту музичних творів; недостатню відповідність інтерпретації жанрово-стильовим особливостям обраних творів; наявність окремих текстових помилок та технічних огріхів.
10-22	«Незадовільно»	Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень художньо-виконавської техніки допустив значну кількість текстових помилок. Не володіє уміннями та навичками, які дають змогу виконувати музичні твори, виявляючи в них основні образні характеристики. Студент має можливість повторного складання екзамену.
1-9	«Незадовільно»	Відсутнє виконання музичних творів напам'ять. Здобувач вищої освіти виявляє низький рівень володіння музичним інструментом, допускає значну кількість помилок. Демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення. Не набув жодної компетентності з курсу (потребує обов'язкового повторного вивчення курсу).

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою	Національна залікова оцінка
90-100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	добре	
75-81	C (добре)		
67-74	D (задовільно)	задовільно	
60-66	E (достатньо)		

35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)		

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

1. Музичні інструменти.
2. Нотна література

12. Рекомендована література

Основна

1. Лабунець В. М. Інноваційні технології інструментально-виконавської підготовки майбутнього вчителя музики: теорія та методика. Монографія. Кам'янець-Подільський: видавець ПП Зволейко Д.Г., 2014. 352с.
2. Лабунець В. М. Теорія і методика інструментально-виконавської підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва. Навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д. Г., 2018. 237с.
3. Боршуляк А.М. Проблеми інтерпретації «риторичного слова» в клавірних творах Й.С.Баха: методичні рекомендації. Кам'янець-Подільський : ПП Мошак М.І., 2018.
4. Карташова Ж.Ю. Музично-виконавська підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва у процесі неперервної освіти. *Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва* : монографія / Печенюк М. А. та ін.; за заг. ред. В. М. Лабунця. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д. Г., 2020. С. 50-60.
5. Михалюк А.М. Формування виконавської культури майбутніх учителів музики засобами українського фортепіанного мистецтва: навчально-методичний посібник К. : Видавництво Ліра-К, 2021. 220 с.

Додаткова

1. Боршуляк А.М. Джазові твори в класі спеціального фортепіано : навчально-репертуарний посібник. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Волощук В.О., 2019. 130 с.
2. Боршуляк А.М. Музично-риторична доктрина в процесі інструментально-виконавської підготовки вчителя музичного мистецтва : колективна монографія. Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д.Г., 2020. С. 28–50.;
3. Боршуляк А.М., Лаврентьєва Н. В. Естрадно-джазові твори українських композиторів для фортепіано: навчальний посібник. Кам'янець-Подільський: Видавець ПП Волощук В.О., 2023. 124 с.
4. Завалко К.В. Самовдосконалення вчителя музики: теорія та технологія: монографія Черкаси : Вид. від. ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2019. 274 с.
5. Карташова Ж. Ю. Аспекти організації самостійної роботи майбутнього вчителя музичного мистецтва в процесі вивчення інструментально-виконавських дисциплін. Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. Вип.27 (2-2019). Кам'янець-Подільський, 2019. С. 191-197.
6. Карташова Ж.Ю. Формування музичного смаку майбутнього вчителя музичного мистецтва в процесі інструментально-виконавської підготовки. Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана

- Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В.М.]. Вип.24 (1-2018). Ч.2. Кам'янець-Подільський, 2018. С. 69–75. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/11367>
7. Кашкадамова Н. Фортепіанне мистецтво Шопена. Тернопіль : АСТОН, 2000. 212 с.
 8. Лабунець В.М., Карташова Ж.Ю. Самостійна робота майбутнього вчителя музичного мистецтва у процесі інструментально-виконавської підготовки. *Педагогічна освіта : теорія і практика : Збірник наукових праць* / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 30 (2-2020). Київ: Міленіум, 2021. С.171-189
 9. Лабунець В.М. Карташова Ж.Ю. Методичні орієнтири підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва до інноваційної діяльності в процесі інструментально-виконавського навчання. *Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць* / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 32 (1-2022). Київ: Міленіум, 2022. С. 273-285. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/259574>
 10. Лігус О. Українська фортепіанна музика XIX- початку XX ст. у контексті європейського романтизму. Монографія. Київ : Ліра-К, 2020. 222с.
 11. Михалюк А. М. Значущість українського фортепіанного мистецтва як засобу формування виконавської культури майбутніх учителів музики. *Педагогічні науки. Випуск 126*. Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2015. С. 109-115.
 12. Серотюк П. Музична педагогіка та виконавство. К. : Навчальна книга Богдан, 2009. 64 с.
 13. Шульгіна В.Д. Українська музична педагогіка: [для студ. вищ. вавч. закл.]. Вид. 2-ге, допов. К.: ДАКККіМ, 2008. 263 с.

13. Рекомендовані джерела інформації

URL : http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Репозитарій Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : https://library.kpnu.edu.ua/?page_id=242	Бібліотека К-ПНУ імені Івана Огієнка
URL: http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського
URL: http://arts-library.com.ua	Репозитарій державного науково-методичного центру змісту культурно-мистецької освіти
URL: http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/79	Electronic archive Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University.
URL: https://nus.org.ua/	Сайт проекту «Нова українська школа»
URL: http://ruh.znaimo.com.ua/index-26750.html?page=12	Наукова бібліотека національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова
URL: https://pidruchnyk.com.ua/mystectvo8	Сайт «Шкільні підручники»
URL: https://musopen.org/ru/sheetmusic/	Нотний архів musopen
URL: https://www.musicaneo.com	Нотний архів
URL: http://www.musicfancy.net/music-creativity/	Сайт Music Fancy присвячений питанням музикознавства та музичної творчості.
URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/	Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка
URL: https://naurok.com.ua/	Освітній проєкт «На урок»
URL: http://metodportal.net/node/4697	Методичний портал
URL: http://osvita.org.ua/	Освітній портал України
URL: https://vseosvita.ua/webinar/sekrety-cikavogo-navcanna-ok-bez-metodicki-342.html	Портал ВСЕОСВІТА