

Para que os sirva de guía y apoyo en la realización de los exámenes que nos quedan, os paso el siguiente documento (que no hace otra cosa que recoger lo ya comentado en clase). Empezaré por repasar cada una de las preguntas y concluiré con la realización de un modelo. Tened en cuenta que lo que aparece en negrita son las instrucciones dadas desde la ponencia de selectividad y lo que no lo está mis apreciaciones.

BLOQUE A

1. Identificar las ideas del texto, exponer de forma concisa su organización e indicar razonadamente su estructura (hasta 1,5 puntos).

Para alcanzar la máxima calificación, la respuesta debe mencionar explícitamente los siguientes elementos:

- las ideas del texto (hasta 0,5 puntos)

Es un apartado fundamental, ya que si no delimitáis bien la idea principal (o tema del texto), el resto de la pregunta (y posiblemente la siguiente) no os saldrá bien. Acordaos de que la idea principal es aquella que articula todo el texto, es decir, que todos los apartados del mismo se refieren de una u otra forma a ella.

En el caso de los textos argumentativos coincide con la tesis (es decir, la postura tomada por el autor respecto al asunto tratado). En los textos literarios, en algunas ocasiones, podemos encontrar más de una idea principal (aunque no es lo habitual).

Debemos tener cuidado para no confundirla con el asunto (por ejemplo, en un texto el asunto puede ser “el amor” mientras que el tema sería “el desengaño amoroso del protagonista”, es decir, algo mucho más ajustado al contenido del texto y menos general).

Para enunciarla se recomienda usar la siguiente estructura: sustantivo neutro + complementos, como podéis ver en el ejemplo anterior. En cualquier caso, si no consigues hacerla en este formato no debes excederte ni quedarte corto (que no coincida ni con el asunto ni con el resumen).

En cuanto a las ideas secundarias vas a encontrarte tres o cuatro, no muchas más. Fíjate en que de verdad sean ideas nuevas y no reiteraciones o aclaraciones de otra anterior y, como en la principal, no te pases en la extensión ni te quedes demasiado corto.

- la organización de las ideas (hasta 0,5 puntos);

Una vez que tienes hecho lo anterior, esto será fácil: indica cuál es la idea principal y cuáles son las secundarias y, en el caso de que así sea, si hay alguna secundaria que dependa de otra. Os recomiendo hacer esta parte en esquema: es más claro y más fácil de corregir (lo que siempre es de agradecer) y os aleja de la tentación de dar vueltas en torno a una idea o realizar un resumen sin más.

Obviamente, esta pregunta y la anterior pueden hacerse de forma combinada (no es necesario ni recomendable que enuncies todas las ideas y que después las repitas organizadas).

- la determinación y explicación del tipo de estructura textual (hasta 0,5 puntos).

Hemos aprendido distintos tipos de estructura (puedes encontrarlas en la página del blog de comentario - selectividad). Ahora llega el momento de aplicarlo: recuerda que hay estructuras que se vinculan con el tipo de texto (argumentativa, expositiva,...) y otras que se relacionan con el lugar en el que esté localizada la idea principal (inductiva, deductiva,...)

Los textos argumentativos tienen una estructura más fija, mientras que los literarios pueden ser bastante más variables y no corresponderse con ninguna de las explicadas.

Recuerda también que hay una estructura externa (número de líneas y párrafos en textos en prosa; versos y estrofas en los poéticos o intervenciones en textos dialogados) que a veces se relaciona de manera evidente con la interna (aunque no siempre). Recomiendo incluir esta estructura aunque es la interna (la que se relaciona con el contenido) la que es imprescindible no dejar atrás.

Al seleccionar la estructura hay que explicarla (¿por qué dices que es la estructura del texto?) y, a ser posible, señalar sus partes en el texto.

2. Indicar y explicar la intención comunicativa del autor, y comentar dos mecanismos de cohesión distintos que refuercen la coherencia textual (hasta 1,5 puntos).

El alumno / la alumna podrá obtener hasta 0,5 puntos si explica adecuadamente la intención comunicativa del autor. Obtendrá hasta 1 punto si menciona explícitamente dos mecanismos de cohesión distintos, presentes en el texto, y comenta de manera clara y concisa cómo refuerzan la coherencia textual.

Para extraer la intención comunicativa de un texto hay que plantearse qué es lo que intenta conseguir el autor con el texto (puede querer opinar sobre un tema, criticarlo, burlarse, señalar distintas opciones, presentar a unos personajes,...). Obviamente, esto se relaciona con la idea principal, por ejemplo, si esta es “la crítica de la gestión de la pandemia”, obviamente la intención comunicativa será criticar dicha gestión. Dentro de este apartado cabe hacer un resumen mínimo del texto y apoyar vuestra afirmación con la presencia de las funciones del lenguaje que estén presentes (y que se detectan por la aparición de determinados elementos textuales). Pero atención con esto: Intención comunicativa no es lo mismo que función del lenguaje (aunque se relacionen) y cada intención comunicativa se relaciona de forma predominante con determinadas funciones (y no con otras). Por ejemplo, si tengo un texto argumentativo, las funciones predominantes serán la apelativa y la expresiva (se busca expresar opiniones y convencer a otros), pero no la representativa (que busca informar), aunque se dé información en el texto.

En cuanto a la segunda parte, recordad que nos piden recursos de cohesión (no recursos de estilo) y que hay que:

- 1.- Enunciar el recurso de forma correcta y explicarlo con brevedad.
- 2.- Aportar el ejemplo del texto (o ejemplos, si se puede aportar más de uno).
- 3.- Explicar cómo mejoran la cohesión (es decir, si ayudan a que se cumplan las reglas de la coherencia: reglas de repetición, progresión temática, no contradicción, relación, si sirven para establecer la estructura,...) que puedes encontrar en la presentación sobre el texto que vimos al principio del curso.

Por último, son dos recursos distintos, recuérdalo.

3. Elaborar un discurso argumentativo (hasta 2 puntos).

Para alcanzar la máxima calificación, el alumno / la alumna deberá realizar un discurso bien organizado, entre 200 y 250 palabras, a partir del tema propuesto, exponer sus ideas de forma precisa y ordenada, utilizar con destreza los argumentos y reflejar claramente una posición personal, crítica y fundamentada. Podrá utilizar el tipo de estructura que considere adecuado, siempre que el resultado sea un discurso articulado, coherente y gramaticalmente correcto.

En la puntuación de esta pregunta se tendrán en cuenta:

- la idoneidad de la estructura (hasta 0,5 puntos);

- la argumentación y su desarrollo (hasta 1 punto);
- el empleo adecuado de los marcadores discursivos (hasta 0,5 puntos).

Es la pregunta en la que te puedes encontrar más libre: te están pidiendo tu opinión sobre un tema concreto, no hay más. Os recomiendo de todas formas que, ya que no conocéis al corrector, no defendáis posturas extremas y de las que seáis conscientes que pueden no ser demasiado populares. Pero, repito, solo es una recomendación.

Aprovechad lo que ya sabéis: usad una estructura argumentativa de las que venimos estudiando desde años pasados, tened cuidado en el uso de los conectores y no los escatiméis y plantead al menos tres argumentos de distinto tipo y un contraargumento (si podéis hacerlo).

Tened en cuenta que es un texto académico (no uséis coloquialismos ni términos vulgares) y calculad previamente cuánto ocupa un texto de la extensión pedida con vuestra letra, así os evitaréis tener que contar palabras en el examen.

Sobre todo cuidado con que sea un texto que responda a la pregunta que se os hace, que tenga las partes propias de este tipo de texto, que haya variedad argumental (nada de darle vueltas a una misma idea), que vuestra tesis quede clara y que el texto sea comprensible.

BLOQUE B (CUESTIONES)

4. Cuestiones de conocimiento de la lengua (hasta 2,5 puntos)

4a. Cuestiones de sintaxis

Opción 1. Explicar las relaciones sintácticas del fragmento propuesto (hasta 1,5 puntos).

Obtendrá la máxima calificación el alumno / la alumna que identifique cada una de las oraciones que integran el fragmento y exponga con claridad el tipo de relación sintáctica que existe entre ellas.

Esta pregunta hay que responderla con un texto, conciso pero claro. Eso quiere decir que no vale con señalar las proposiciones. Sigue el siguiente procedimiento:

- 1.- Enumera todas las proposiciones.
- 2.- Indica cuál/es son las principales (en el caso de que haya subordinadas).
- 3.- Señala los nexos o peculiaridades de la oración que te permitan saber cuáles son las subordinadas y su tipo o el tipo de oración coordinada ante la que te encuentras.
- 4.- Indica el tipo de relación que existe entre las distintas proposiciones (es decir, de qué tipo son, principales y subordinadas, función de las subordinadas,...) y aquellos elementos que entiendas que presentan una especial dificultad aunque no sean proposiciones, por ejemplo la presencia de complementos oracionales.

Opción 2. Analizar sintácticamente el fragmento propuesto (hasta 1,5 puntos).

Obtendrá la máxima calificación el alumno / la alumna que identifique e indique con claridad la función de cada uno de los sintagmas y oraciones que integran el fragmento.

Un análisis sintáctico, de los de toda la vida. No hace falta que marquéis los tipos de palabra. Ojo, los tipos de palabra, no sus funciones: modificador, núcleo, enlace, término,... son funciones y deben seguir apareciendo. No olvides indicar el tipo de oración y la función de la subordinada (si es el caso) dentro de la principal.

4b. Cuestiones de uso y conocimiento de la lengua

Opción 1. Explicar el sentido que tienen en el texto las expresiones subrayadas (hasta 1 punto).

Obtendrá la máxima calificación el alumno / la alumna que explique de forma clara el sentido de las palabras subrayadas en el texto.

Es una definición, nada de poner ejemplos, ni de expresiones del tipo “es como cuando...”, ni de poner un sinónimo sin más.

Ten en cuenta que te piden la definición en el texto, esa palabra o expresión puede tener otras acepciones pero te interesa solo la que aparece en el texto. Si se ha hecho un uso figurado, si tiene valor connotativo (si es una metáfora, una personificación,... señálalo también).

Opción 2. Identificar la clase y función de las palabras subrayadas en el texto (hasta 1 punto).

Obtendrá la máxima calificación el alumno / la alumna que identifique de forma clara la clase y la función de las palabras subrayadas en el texto.

Con “la clase” lo que te están pidiendo es el análisis morfológico, intenta no indicar exclusivamente la categoría gramatical (nombre, adjetivo,...), profundiza más en tu análisis.

Por ejemplo, si te ponen una perífrasis, deberías indicar tipo y subtipo, qué elementos la forman, cuál es el verbo principal y el auxiliar y el tiempo, persona, número y modo.

La función debes indicarla de forma completa: por ejemplo, en “La amiga de Luis estuvo allí”, Luis sería un sustantivo, propio, masculino, singular (análisis morfológico) que funciona como núcleo del SN que funciona como término de un sintagma preposicional, CN de amiga, que a su vez es el núcleo del sujeto de la oración (función)-

Otras posibles opciones de esta pregunta:

- Explique los formantes y modo de composición de las siguientes palabras, subrayadas en el texto.

Es una pregunta que tenemos siempre la tentación de contestarla de forma esquemática, pero no debes caer en ella: lo correcto es que hagas un pequeño texto para responderla. Debes señalar todos los elementos que forman parte de la palabra (lexemas, morfemas derivativos -sean sufijos o prefijos-, infijos y morfemas flexivos). En el caso de que haya morfemas derivativos, ten en cuenta que suelen tener una función definida (crear adverbios a partir de adjetivos, indicar privación o contrariedad, cantidad, tamaño, acción, lugar,...) Si lo tienes claro, es interesante que esto también lo incluyas.

Por último indica cómo está formada la palabra y por qué es ese su procedimiento de composición.

-Realice la siguiente transformación gramatical (puede ser un cambio léxico, verbal, de estilo directo a indirecto, de modalidad oracional, de estructura sintáctica, de registro,...)

Como aún no hemos practicado este tipo de pregunta, profundizaremos en ella más adelante. Si quieres tener alguna referencia, puedes mirar en la siguiente [página](#).

-Señalar justificadamente dos marcas de objetividad y subjetividad presentes en el texto.

Como aún no hemos practicado este tipo de pregunta, profundizaremos en ella más adelante. Si quieres tener alguna referencia, puedes mirar en la siguiente [página](#).

5. Cuestiones de educación literaria (hasta 2,5 puntos)

5a. Desarrollo del tema propuesto (hasta 1,5 puntos)

Opción 1/2/3/4. Obtendrá la máxima calificación el alumno / la alumna que exponga de forma breve, con coherencia y corrección, las tendencias de la novela/la poesía/ el teatro desde ---- hasta -----, citando los autores y obras más representativos.

La única pregunta que podéis asegurar con anterioridad: tened en cuenta que no solo quieren confirmar que habéis estudiado los temas de literatura, también van a observar que sabéis elaborar un texto expositivo. Respetad su esquema (introducción, desarrollo y conclusión) y nunca esquematicéis.

Recordad que hay muchos nombres y muchos autores: aseguraos de que conocéis a los principales y sus obras. Si alguno de los secundarios se queda atrás, no pasa nada. Mejor dejarlo atrás que equivocarse, porque el error es muy evidente.

No pueden faltar los movimientos del periodo (no solo enunciar, también explicar qué los caracteriza y su nómina de escritores) ni los autores fundamentales del periodo (también con cierto desarrollo).

5b. Respuesta a la cuestión sobre las lecturas recomendadas (hasta 1 punto)

Opción 1. Para alcanzar la máxima puntuación, el alumno / la alumna deberá comentar brevemente la importancia del tiempo y el valor simbólico de la escalera en *Historia de una escalera*, de Antonio Buero Vallejo.

Opción 2. Para alcanzar la máxima puntuación, el alumno / la alumna deberá explicar quiénes son y qué papel cumplen «el hombre de negro» y «el hombre descalzo» en *El cuarto de atrás*, de Carmen Martín Gaité.

Opción 3. Para alcanzar la máxima puntuación, el alumno / la alumna deberá explicar quién es Lulú y de qué modo afecta al desarrollo del personaje de Andrés Hurtado en *El árbol de la ciencia*, de Pío Baroja.

Opción 4. Para alcanzar la máxima puntuación, el alumno / la alumna deberá comentar un aspecto formal y otro temático característicos de la poesía de Cernuda a partir de 1939.

Todas las anteriores son ejemplos de preguntas para este apartado (aunque pueden aparecer otras muchas). Todas tienen dos apartados, y hay que pararse en los dos. Obviamente se quiere una respuesta clara y completa que demuestra que se ha realizado la lectura pero, si no la habéis hecho o no la recordáis, los apuntes que acompañaban a cada uno de los trabajos os pueden ayudar a responderla.

Intentad demostrar alguna solvencia: no vale con un par de renglones y de nada sirve contestar con lo que sabes de la obra si es algo distinto de lo preguntado (por ejemplo, si te preguntan por el significado simbólico de la escalera en nuestra obra teatral tendría poco sentido y ninguna validez que respondieses con un resumen del libro, ¿verdad?).

6. Aspectos formales

Se valorarán en su conjunto el contenido y la expresión. En la valoración de la expresión se tendrán en cuenta:

- a) la corrección formal y gramatical;**
- b) la precisión y claridad en la expresión;**
- c) el orden y la coherencia de la exposición;**
- d) la adecuación del discurso a la situación comunicativa y la riqueza de estilo;**
- e) la correcta presentación del ejercicio.**

En el supuesto de que hubiera que penalizar un examen por su expresión, no se podrán detraer más de DOS PUNTOS. Se aplicará una penalización de 2 puntos, según los siguientes criterios: hasta 0,75 puntos por errores ortográficos (a razón de

0,25 puntos cada tres faltas cometidas y de 0,25 puntos cada cinco errores de tildes); hasta 0,75 puntos por errores de coherencia y cohesión en la redacción; hasta 0,5 por defectos de presentación que impidan la correcta lectura del ejercicio.

7. Aspectos cuantitativos

Las calificaciones de cada una de las cuestiones se establecerán en intervalos de cuarto de punto (0,25)

EJEMPLO DE EXAMEN CORREGIDO

—Para mí la consecuencia es fácil —contestó Iturrioz con el bote de agua en la mano—. Que la vida es una lucha constante, una cacería cruel en que nos vamos devorando los unos a los otros. Plantas, microbios, animales.

—Sí, yo también he pensado en eso —repuso Andrés—; pero voy abandonando la idea. [...]

—¿Hay que indignarse porque una araña mate a una mosca? —siguió diciendo Iturrioz—. Bueno. ¿Qué vamos a hacer? ¿Matarla? Matémosla. Eso no impedirá que sigan las arañas comiéndose a las moscas ¿Vamos a quitarle al hombre esos instintos fieros que te repugnan? ¿Vamos a borrar esa sentencia del poeta latino: Homo, homini lupus, el hombre es un lobo para el hombre? Está bien. En cuatro o cinco mil años lo podremos conseguir. El hombre ha hecho de un carnívoro como el chacal un omnívoro como el perro; pero se necesitan muchos siglos para eso. No sé si habrás leído que Spallanzani había acostumbrado a una paloma a comer carne, y a un águila a comer y digerir el pan. Ahí tienes el caso de esos grandes apóstoles religiosos y laicos; son águilas que se alimentan de pan en vez de alimentarse de carnes palpitantes, son lobos vegetarianos. [...]

—Sí, es muy posible —repuso Andrés—; pero creo que nos hemos desviado de la cuestión; no veo la consecuencia.

—La consecuencia a la que yo iba era ésta, que ante la vida no hay más que dos soluciones prácticas para el hombre sereno: o la abstención y la contemplación todo o la acción limitándose a un círculo pequeño. Es decir, que se puede tener el quijotismo contra una anomalía; pero tenerlo contra una regla general es absurdo.

Pío Baroja, *El árbol de la ciencia*

CUESTIONES

1. Identifique las ideas del texto y exponga esquemáticamente su organización (1.5 puntos)

Estamos ante un texto literario, de género narrativo (aunque el fragmento que nos toca analizar tenga un carácter dialogado y argumentativo). Concretamente es un fragmento del capítulo 9 (“La crueldad universal”) de la segunda parte (“Las Carnarias”) de *El árbol de la ciencia*, escrito por Pío Baroja y se corresponde con la primera conversación filosófica entre Iturrioz y Hurtado, cuando el sobrino visita al tío y charla con él en su azotea.

Su estructura externa está conformada por veinte líneas, que se dividen en cuatro intervenciones de los personajes, siendo las del tío las que tienen mayor entidad.

En el fragmento aparecen las ideas de Iturrioz ante las que Andrés asiente. El doctor le plantea que la vida es en realidad una lucha constante entre seres vivos y le da numerosos ejemplos de animales y vegetales que demuestran que es su condición natural que solo puede cambiar relativamente y en muchos siglos. Ante un mundo así, en violenta lucha y

donde prima el egoísmo, solo hay dos soluciones: apartarse como un asceta o limitarse a intentar cambiar cosas pequeñas, pero jamás el mundo.

Las ideas que aparecen en el texto son las siguientes:

1. La vida es naturalmente una lucha constante (esta sería la idea principal y, dado el carácter argumentativo del texto, también su tesis).

Ideas secundarias:

2. Ejemplos animales y vegetales

3. Posibilidad de cambio en la naturaleza tras muchos siglos.

4. Dos posturas ante la vida

4.1.- la abstención o contemplación indiferente.

4.2.- la actuación limitada a causas pequeñas.

La estructura se correspondería con la de un texto de carácter argumentativo, dado que hay una tesis defendida por un personaje (Iturriz) y que las intervenciones del otro personaje son escasamente significativas por lo que no cabe señalar una estructura real de carácter dialogado. La tesis aparecería en el primer párrafo, sin introducción y el resto de las intervenciones del personaje nos aportarían los argumentos que la sostienen. Las dos últimas líneas contienen la conclusión de su argumentación. Dada esta distribución, podemos decir que nos encontramos ante una estructura analizante o deductiva.

2. Indique y explique la intención comunicativa del autor, y comente dos mecanismos de cohesión distintos que refuerzan la coherencia textual (1.5 puntos).

La intención comunicativa de este texto narrativo es presentar una idea fundamental en el libro y que condicionará la actitud del protagonista: la de que la vida es una lucha constante entre los hombres ante la que solo hay dos opciones para los seres humanos conscientes: intentar mejorar pequeñas cosas de la vida y la sociedad pues modificar el mundo o mejorarlo en su totalidad es imposible o bien dedicarse a la simple reflexión contemplativa.

Para ello usa un texto argumentativo inserto en una conversación entre los personajes.

Las funciones del lenguaje que se manifiestan principalmente son dos: la expresiva (pues expresa sus opiniones sobre el tema y la apelativa (ya que busca la aceptación y la acción consiguiente por parte de su sobrino). Su presencia se demuestra en el uso de la primera y la segunda persona, (“para mí, ¿vamos a...?”). No obstante pueden observarse la presencia de alguna otra, como la poética, presente en el empleo de figuras retóricas como la metáfora (“esos grandes apóstoles... son lobos vegetarianos”), la interrogación retórica (“¿Matarla?”) o la antítesis (“lobos vegetarianos”).

La coherencia es la propiedad de un texto de ser comprendido como una unidad. En este sentido aparecen varios mecanismos de cohesión entre los que destacaremos el empleo del campo asociativo con el uso de palabras relativas a la vida (“microbios”, “plantas”, “animales”, “lobos”, “águilas”) que refuerza la coherencia pues desarrollan el tema en cuestión aportando nuevas ideas que permitan su avance o de la deixis textual anáforica o empleo de pronombres correferenciales con sustantivos empleados antes (“tener el quijotismo contra una anomalía; pero tenerlo”), que permite que siga hablándose del mismo tema sin reiteraciones incómodas para el lector.

3.- ¿Estamos determinados genéticamente de forma irremediable? Elabore un discurso argumentativo, entre 200 y 250 palabras, en respuesta a esta pregunta, eligiendo el tipo de estructura que considere adecuado. (2 puntos)

La presente pandemia sigue provocando que nos cuestionemos con algunas de sus incógnitas. Por ejemplo, es curioso el hecho de que el mismo virus provoque una enfermedad mortal en unos mientras que otros prácticamente no tienen afectación. Los científicos, buscando respuestas a esta incógnita, plantean como hipótesis la presencia de condicionantes genéticos que aún no conocemos y que serían los responsables de esa respuesta variable. No sé qué piensan los demás pero a mi esta posibilidad me da miedo, ¿puede nuestra vida depender de algo que está tan fuera de nuestro control como nuestra herencia genética?

Muchos dirán que, en cierta medida, este condicionamiento es incuestionable: el color de tus ojos, tu tendencia a padecer diversas enfermedades obviamente está en tus genes. Pero fíjate bien: tal vez tengas más posibilidades de desarrollar un cáncer pero puedes restar puntos en este porcentaje e igualarte con los demás si evitas los elementos externos que te predisponen a ello.

Un estudio publicado en fechas cercanas nos aporta otro argumento en contra del condicionamiento genético: se estudiaron grupos de gemelos idénticos y se llegó a la conclusión de que, cuando se hacían mayores y su exploración del entorno se diversificaba, su personalidad, comportamiento y estilo de vida (con lo que eso supone en relación con la salud y la longevidad) también variaban e iba haciéndose cada vez más divergente.

En conclusión, a pesar de que la genética tiene su peso, respira tranquilo porque tu vida sigue estando en tus manos, tuya será siempre la última palabra.

4a. Elija UNA de las dos opciones propuestas:

- Identifique y explique las relaciones sintácticas que se establecen entre las oraciones del fragmento siguiente: No sé si habrás leído que Spallanzani había acostumbrado a una paloma a comer carne, y a un águila a comer y digerir el pan. **(1.5 puntos)**

El fragmento analizado es una oración compuesta por las siguientes proposiciones:

Prop 1/Principal respecto a la P2.- No sé si habrás leído que Spallanzani había acostumbrado a una paloma a comer carne, y a un águila a comer y digerir el pan.

Prop 2/Principal respecto a la P3.- Si habrás leído que Spallanzani había acostumbrado a una paloma a comer carne, y a un águila a comer y digerir el pan.

Prop 3/Principal respecto a la P4, P5 y P6.- que Spallanzani había acostumbrado a una paloma a comer carne, y a un águila a comer y digerir el pan.

Prop 4.- a comer carne.

Prop 5.- a un águila a comer (el pan).

Prop 6.- (a un águila a) digerir el pan.

La proposición 1 sería la principal en una subordinada sustantiva de CD, en la que esta función sería desempeñada por la P2. El nexo que las uniría sería la conjunción “si”, habitual en este tipo de oraciones.

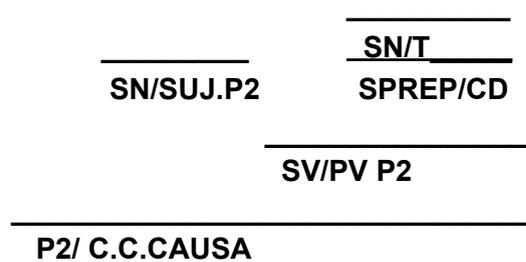
A su vez, la P2 funcionaría como oración principal respecto a la P3, que también trabajaría de CD pero en este caso respecto a la P2, por lo que de nuevo tendríamos una oración subordinada sustantiva de CD, aunque en este caso el nexo sería la conjunción “que”.

Si seguimos avanzando podemos ver que la P3 funciona como principal respecto a las proposiciones P4, P5 y P6. En este caso las proposiciones funcionan como término de un CRégimen de la P3 y no tienen nexos, pero sí el verbo en forma personal, lo que indican su papel subordinado. Entre la P4 y la P5 hay una relación de coordinación copulativa (como lo indica la conjunción “y”) como también la hay entre la P5 y la P6 (lo que les permite compartir elementos como el sujeto y el CD).

- **Analice sintácticamente el siguiente fragmento:** ¿Hay que indignarse porque una araña mate a una mosca? (1.5 puntos)

¿Hay que indignarse porque una araña mate a una mosca?

N nexo N N E N



P1.- IMPERS.

P1/ SV PV P1

Oración compuesta subordinada adverbial causal.

4b. Elija UNA de las dos opciones propuestas:

- **Analice cómo están formadas las siguientes palabras, subrayadas en el texto, indicando para cada una sus formantes, el procedimiento empleado y la clase de palabra a la que pertenece:** microbios, carnívoro (1 punto)

El término microbios es un sustantivo que está formado por dos lexemas de origen clásico “micro” y “bio” (pequeño y vida). A ambos lexemas se le une un morfema flexivo de número -s. Se trataría de una palabra formada por composición.

Carnívoro sería también un sustantivo, formado por el lexema carn-, el infijo -i-, el morfema derivativo sufijo -vor- (que sirve para indicar a aquel que come el alimento indicado en el lexema, en este caso, carne) y un morfema flexivo de género -o. Se trata de una palabra formada por derivación.

- **Explique el sentido que tienen en el texto las siguientes expresiones subrayadas:** lobo, quijotismo (1 punto)

En la traducción de esta frase clásica de T. Hobbes, lobo tiene un sentido metafórico: haría referencia a un ser despiadado y salvaje.

Quijotismo: hecho propio de D. Quijote, por su idealismo heroico y falta de sentido práctico.

5.a. Exponga brevemente el siguiente tema: La poesía desde el Modernismo a las vanguardias [futurismo, ultraísmo, surrealismo], autores y obras representativos.

La época en la que nos situamos (finales del siglo XIX y principios del XX) es una época de crisis que alcanza a todos los sectores de la sociedad española: la pérdida del imperio español con las guerras de Cuba y Filipina, el descrédito de la política, el cambio en el sistema productivo y las tensiones que ello acarrea, entre otros muchos ejemplos nos lleva a un periodo que provocará dos posturas encontradas entre los autores: o el compromiso y

la reflexión o la huida de una realidad molesta. La primera postura se puede apreciar fundamentalmente en la prolija e interesante obra en prosa del periodo (fruto, sobre todo, de los autores de la llamada Generación del 98). La segunda estará más presente en la poesía, de hecho, desde finales del siglo XIX se da una profunda renovación de la lírica española por medio de diferentes movimientos literarios que pasamos a analizar a continuación.

El Modernismo fue iniciado el nicaragüense Rubén Darío a través de su obra *Azul* (1888), enlazando las tendencias posrománticas (Bécquer, Rosalía de Castro), a la vez que sintetizaba movimientos poéticos franceses como el parnasianismo o el simbolismo.

Este movimiento se plantea la evasión de la vulgar realidad burguesa a través de la búsqueda de la belleza dando lugar a un universo estético idealizado. Sus temas favoritos fueron lo exótico, lo fantástico, lo mitológico y lo melancólico representados en objetos poéticos como los cisnes, los animales y lugares exóticos, los jardines y las fuentes, etc. En cuanto a la métrica, sus rasgos definitorios fueron el verso alejandrino y las rimas esdrújulas, si bien emplea también otros moldes estróficos.

Entre los grandes poetas modernistas destacan su fundador Rubén Darío (*Cantos de vida y esperanza*) y los hermanos Manuel y Antonio Machado con obras como *Alma y Soledades, galerías y otros poemas*. También el Premio Nobel Juan Ramón Jiménez es considerado modernista en su poesía anterior a 1916, con obras como *La soledad sonora y Platero y yo* (este último en prosa poética).

La Generación del 98 está formada por un grupo de intelectuales que toman su nombre del Desastre de 1898 y se centran en su preocupación por España. Coinciden con los modernistas en su rechazo a la realidad española, pero se caracterizan por un estilo sencillo y sobrio y por plantear una reflexión directa sobre la realidad nacional.

El poeta más representativo de esta tendencia es Antonio Machado, cuyos temas fundamentales son el tiempo, la muerte, Dios, el paisaje y las gentes de Castilla (como esencia de España) plasmadas en su libro más importante, *Campos de Castilla*.

Un movimiento posterior a los anteriores fue el Novecentismo, que se planteó la regeneración de España a través de su modernización y europeización.

En su poesía prevalece lo intelectual y conceptual sobre lo emotivo o sentimental enlazando así con las tendencias francesas de la poesía pura.

El autor más destacado es Juan Ramón Jiménez, especialmente en la segunda etapa de su producción poética, con obras como *Diario de un poeta recién casado, Eternidades, y Piedra y cielo*. No obstante, Juan Ramón, uno de nuestros grandes poetas es difícilmente encasillable dentro de una generación concreta pues, aunque pasa por distintos movimientos es el suyo un camino único que culminará con la poesía pura, que busca su estricta esencia y se aleja de adornos formales, en su etapa final.

Las vanguardias, surgidas tras la Primera guerra mundial, integran un conjunto de movimientos artísticos caracterizados por su oposición a la burguesía y sus valores artísticos (haciendo un arte para minorías formalmente transgresor y difícilmente inteligible).

Entre los principales movimientos de vanguardia europeo destacaremos el Surrealismo con autores como Bretón y el Futurismo de poetas como Marinetti o Mayakovsky. En España se dieron el Creacionismo y el Ultraísmo (que aglutinó todas las vanguardias mediante la ruptura del discurso lógico, la abolición de las ideas y la introducción de innovaciones tipográficas como el caligrama).

Entre los integrantes del ultraísmo estuvieron Guillermo De Torre, Jorge Luis Borges, Gerardo Diego o Ramón Gómez de la Serna.

Como podemos observar, este es un momento de florecimiento cultural y de apertura al mundo que desembocará en otro aún mayor, el protagonizado por una Generación del 27 que tristemente verá truncadas sus expectativas por la Guerra Civil.

5.b. Comente brevemente las ideas filosóficas fundamentales que aparecen en la obra y describa de modo sucinto la función que desempeñan los personajes de Andrés Hurtado y su tío en la misma.

Las ideas filosóficas fundamentales que aparecen en la obra son las propias de la filosofía de Schopenhauer. Según este filósofo el motor de la existencia es la voluntad, entendida como una fuerza ciega que mueve a animales y plantas con la finalidad de vivir y reproducirse. De ahí que esa voluntad se manifieste en los hombres como ansia de sexo y de egoísmo aun a costa de imponerse sobre los demás. En la obra, todos los personajes muestran ese egoísmo natural y algunos de ellos, los más reflexivos, muestran su dolor por la ausencia de moral que un mundo así supone.

En la obra, Andrés Hurtado tiene la función de mostrar las ideas del Baroja joven, como una persona que analiza la vida y está de acuerdo con las ideas de Schopenhauer, pero es incapaz de organizar y articular su propia vida en ese entorno hostil, por lo que muere.

Su tío, Iturriz, coincide con él en sus planteamientos; pero con una diferencia, cree que el mundo está bien hecho "pues el esclavo nace con moral de esclavo" y además cree que es posible actuar y mejorar cosas siempre que el ámbito de actuación sea limitado y acorde con las posibilidades reales. Supone en la novela la superación del Baroja joven por otro más maduro que ha pactado, aunque sea mínimamente, con la realidad para poder vivir.