



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการ
ศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2566**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก**

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการ
ศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก

เรื่อง	สารบัญ	หน้า
การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน) วัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน) ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว. ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6		

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้า ตำแหน่ง
..... ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพ
ภายใน ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจ
ประเมินคุณภาพภายในของ.....
ระหว่างวันที่.....เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และ
ข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูง
ของ..... ขอรับรองผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

...../...../.....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(.....)

กรรมการ

ลงชื่อ.....
(.....)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานการณ์ภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ กระทรวง อว.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2566 ระดับ

คณะ.....

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน โดยคณะ กรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม						
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
1.7 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)						
1.8 บุคลากรคณะแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)						
1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Education) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)						
1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในคณะ (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์						
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ(Technological/Innovative Development Funding) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ ×= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรมของคณะ (University - Industry Linkage) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบันกลุ่ม 2)						
2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย (Word Ranking: Times Higher Education: THE)						
2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ (Word Ranking: Times Higher Education: THE)						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						
3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม (Word Ranking: Times Higher Education: THE)						
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ ×= ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน โดยคณะ กรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา จากแผนพัฒนาคณะ						
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้ เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างวิชาการและทักษะ ปฏิบัติที่เข้มแข็ง ทันสมัย และพึ่งพาตัวเองได้						
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการ วิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ที่พัฒนาเศรษฐกิจและแก้ ปัญหาเชิงพื้นที่						
ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการ บริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการแก่ ชุมชนและสังคม และเพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน						
ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การ อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทยและ						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ [เป้าหมาย / = บรรลุ ×= ไม่บรรลุ]	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเชิดชูความเป็นไทยให้ดำรงอยู่คู่คนไทย						
ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพิ่มเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง						

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 การ ดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การ ดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การ ดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การ ดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การ ดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.2, 1.3, 1.4	1.5, 1.6	1.1		
2	3	2. 2	2.1	2.3		
3	1	-	3.1	-		

4	1	-	4.1	-		
5	2	-	5.1, 5.2	-		
รวม 1-5	13	4	7	2		
ผลการประเมิน						

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
------------------------------	------------------------------	---------------------

	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.2, 1.3, 1.4	1.5, 1.6	1.1		1.7,1.8,1.9,1.10,1.11
2	3	2.2	2.1	2.3		2.4,2.5,2.6,2.7
3	1	-	3.1	-		3.2
4	1	-	4.1	-		
5	2	-	5.1, 5.2	-		
รวม 1-5	13	4	7	2		
6	5	-	-	5		
รวม 1-6	18	4	7	7		
ผลการประเมิน						

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อ
เสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....
- 2.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....

สรุปภาพรวมของระดับคณะ.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....