
MICHELLE DESMYTER:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, bienvenidos a la llamada mensual de ALAC, el día martes 01 marzo de 2022. En la llamada de hoy contamos en el canal en inglés con Maureen Hilyard, Vanda Scartezini, Alan Greenberg, Aris Ignacio, Bram Fudzulani, Claire Craig, Cheryl Langdon-Orr, Dave Kissoondoyal, Greg Shatan, Hadia Elminiawi, Jia-Juh Kimoto, Joan Katambi, John More, Jonathan Zuck, José Lebrón, Judith Hellerstein, Laura Margolis, Laxmi Prasad Yadav, Lianna Galstyan, Lilian Ivette De Luque, Loris Taylor, Philippe Fouquart, Sarah Kiden, Sébastien Bachollet, Yrjö Lansipuro, Yvette Dacuycuy y Olivier Crépin-Leblond.

En el canal en español contamos la presencia de Carlos Aguirre. En francés contamos con Aïcha Abbad y Olévié Kouami. Hemos recibido disculpas por parte de Satish Babu, Holly Raiche y Roberto Gaetano.

Del personal contamos con Heidi Ullrich, Gisella Gruber, Claudia Ruíz y quien les habla, Michelle DeSmyter, gestionando la llamada del día de hoy. Nuestros intérpretes en español son Paula y Verónica, en francés Aurélie y Jacques.

Quiero contarles a todos que contamos con transcripción en tiempo real y voy a compartir el enlace en el chat y a modo de recordatorio quiero pedirles a todos que mencionen sus nombres al momento de tomar la palabra, que hablen a una velocidad razonable y con claridad para los intérpretes. Ahora sí le cedo la palabra a Maureen Hilyard para que continúe con la reunión. Adelante, Maureen, por favor.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias. Hola a todos y veo que Sébastien ha levantado la mano tan temprano, adelante, Sébastien, ¿qué quiere decir?

SÉBASTIEN BACHOLLET: No, yo quiero asegurarme de ser el orador que sigue después de usted, nada más que eso.

MAUREEN HILYARD: Bueno, no hay problema. Bienvenidos a todos en esta llamada tan calurosa y seca, al menos donde yo me encuentro, espero que ustedes se encuentren bien y que tengamos una buena reunión. Es muy bueno ver que hay tanta gente que está participando en esta llamada, quiero presentar a algunos visitantes especiales, algunos participantes que son muy especiales.

Tenemos a Philippe Fouquart quien es el presidente de la GNSO, le voy a pedir que se presente y luego también vamos a tener a nuestros invitados habituales, a León Sánchez, quien es el vicepresidente de la Junta Directiva que siempre participa en nuestras reuniones para darnos unas actualizaciones con respecto a la Junta Directiva y, por supuesto, también vamos a tener las actualizaciones de políticas de parte de Olivier y Jonathan Zuck.

Claudia Ruíz va a quedar a cargo teniendo en cuenta que Evin se ha ido, así que, estas son las cuestiones usuales que debatimos y también vamos a hablar de las solicitudes, de los miembros, vamos a tener los informes de los líderes de At-Large y de los coordinadores de enlace correspondientes.

Después vamos a hablar de la reunión ICANN73, vamos a hacer un repaso antes de que comience la próxima semana la reunión, así que, esta es la agenda que tenemos para el día de hoy, no sé si alguien quiere agregar algo en la parte de “otros asuntos”, quizás Sébastien quiera decir algo al respecto. Adelante, Sébastien Bachollet.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias. Nosotros estuvimos debatiendo un poco en el chat y por correo electrónico, entonces queremos hacerles saber que vamos a tener una reunión de EURALO y la Junta Directiva, uno de los puntos va a ser la situación actual en Ucrania, lo que está sucediendo con los usuarios europeos y su relación con la ICANN.

También en el debate de ALAC seguramente podamos acotar algo, no debatirlo en profundidad porque no es el momento, pero a mí sí me gustaría que se hable del tema al menos.

MAUREEN HILYARD:

Bueno, por supuesto, vamos a ver cómo evoluciona la reunión, sería muy bueno entonces poder mencionar eso. Vamos ahora sí a comenzar con nuestra reunión, no sé si hay otros comentarios. Daniel, Adelante por favor.

DANIEL NANGHAKA:

A mí me gustaría decir...

(Los intérpretes pedimos disculpas, pero el audio de Daniel Nanghaka no es claro, se entrecorta y no es posible escucharlo con claridad e interpretarlo).

MICHELLE DESMYTER: Perdón, Daniel, pero no lo podemos escuchar, su audio se entrecorta mucho.

DANIEL NANGHAKA: ¿Me escuchan ahora?

MICHELLE DESMYTER: No muy bien.

DANIEL NANGHAKA: (Continúa hablando Daniel Nanghaka, pero la calidad de su audio no permite realizar la interpretación, los intérpretes pedimos disculpas).

MICHELLE DESMYTER: ¿Alguien puede escuchar lo que está diciendo Daniel?

MAUREEN HILYARD: Daniel, le pedimos por favor que coloque sus comentarios en el chat, no lo podemos escuchar. Discúlpenos, pero no podemos escucharlo y tenemos que avanzar.

Ahora me gustaría presentar a nuestro invitado especial, alguien que está presente recientemente, pero creo que va a ser un ejercicio muy interesante para todos nosotros reunirnos, conocer y ver qué es lo que se está haciendo esta persona dentro de la GNSO particularmente, teniendo en cuenta que la comunidad de At-Large pasa mucho tiempo

debatiendo cuestiones que surgen de la GNSO, así que, nuestra idea es tener una aproximación a todos estos temas y continuar con los debates.

Así que, eso está en la agenda y para mí es un gusto presentar ahora a esta persona que quizás seguramente no conocían, ya no tenemos reuniones presenciales donde uno puede conocerse, presentarse y hablar con otras personas, así que, es una oportunidad de también reconocer. Le voy a dar la palabra a Philippe.

PHILIPPE FOUQUART:

Gracias, Maureen. Acabo de activar mi video, pero mi conexión no es muy buena, es un poco inestable, así que, si mi audio se torna un poco entrecortado me avisan.

Como usted dijo, este debate es un debate que se lleva a cabo en parte trabajando en este ambiente remoto y desde que yo asumí el liderazgo de la GNSO esto ha sido y la relación con ALAC no ha sido difícil, pero sí desafiante o con algunos desafíos en cuanto a poder mantener la responsabilidad particularmente en relación a los Procesos de Desarrollo de Políticas.

Para mí es un gusto estar aquí con ustedes hablando y debatiendo, es un placer presentarme. En cuanto a mi contexto, soy experto Senior y también tengo antecedentes porque he trabajado en el área de las matemáticas, estoy basado en París y trabajo para Orange que es un operador francés que opera en unos 26 países particularmente en Europa y parte de África.

Sé que contamos con los registradores afiliados de la ICANN y probablemente nosotros formemos parte de los registros, pero eso fue

en la ronda del 2012, pero nos definimos como operadores y proveedores de servicios de internet, por lo tanto, desde los comienzos de la organización de la ICANN nosotros nos afiliamos con la ISPC que, en este caso, era una unidad constitutiva dentro de la GNSO y creo que la empresa también evolucionó oportunamente en otra organización que estuvo antes de la ICANN donde eran cinco registradores y France Telecom era parte de ese grupo que estaba presente antes de la creación de la ICANN.

Esto un parte del contexto, de la historia de nuestra organización y de mi trabajo. Diariamente yo me dedico a brindar soporte técnico y también asesoramiento en materia legal, política, en todos los aspectos que tiene que ver con los nombres de dominios y el DNS.

También participo de varias organizaciones internacionales de diferentes naturalezas, por ejemplo, organizaciones gubernamentales de la industria y es aquí donde el modelo de múltiples partes interesadas es tan sólido.

Así que, me ha costado muchas veces comparar estos diferentes sistemas, por eso para mí es un gusto estar aquí y debatir, creo que eso agrega un valor importante a la posibilidad de tener una parte de la comunidad que tenga representación directa de los usuarios de internet, es algo único en lo que es el modelo de gobernanza y obviamente digo lo obvio, pero, en este caso, no tiene que ver con lo académico, pero sí me gusta enfatizarlo porque eso es algo que no es muy común en ninguna otra parte y esto es una fortaleza que tiene la organización.

Es decir, se supone que uno tiene una representación indirecta en otras organizaciones, pero aquí ese no es el caso, así que, esa básicamente es

mi historial, mi contexto, hace un poco de 10 años que participo de la ICANN en la ISPC.

Pero en cuanto a mi presidencia de la GNSO y lo que esto implica, creo que podemos distinguir el rol del consejo en sí en lo que se refiere a los Procesos de Desarrollo de Políticas y a la custodia de esos PDP que es el rol del consejo básicamente y el rol del presidente del consejo básicamente es ser el presidente de ese consejo más que cualquier otra cosa.

Y el consejo está enfocado a monitorear los PDP, la GNSO, garantizar que estos PDP se lancen en el tiempo correcto, que se sigan los procedimientos operativos de la GNSO, que se brinden procedimientos cuando aparecen dificultades y también garantizar que, en cuanto a los resultados, toda... Dentro de la GNSO se puedan posicionar, tener o que esto de lugar a un debate robusto y que se cumplan los objetivos para los cuales fue creado el grupo de trabajo correspondiente.

Así que, básicamente eso es la GNSO y hoy por hoy creo que es importante también enfatizar el hecho de esta custodia o de esta supervisión, muchos de ustedes están familiarizados con las ODP y con la ODA que sigue el tema de los procedimientos posteriores y los debates que también hemos tenido con la Junta Directiva y que en realidad estamos teniendo con la Junta Directiva.

Así que, para mí es importante que el consejo dentro de la GNSO sea instrumental en garantizar que lo que se desarrolle se pueda implementar y para eso tiene que haber cierto reconocimiento de que, si hay algo que, si bien no está roto, necesita ser mejorado y para eso se

establece un plazo para que se implementen los diferentes procedimientos.

Así que, es ahí donde nos encontramos trabajando particularmente con la Junta Directiva. A partir de esa experiencia también tenemos que ver cómo podemos mejorar los procedimientos operativos para garantizar que lo que nosotros demos como resultado sea bueno para todos, así que, básicamente eso es lo que respecta al consejo.

Obviamente el rol del presidente está un poco más allá de ello, hay otras cuestiones que son muy específicas de la GNSO, de cuestiones internas y de los grupos de partes interesadas y de la parte de las unidades constitutivas que se expresan en su propia representación y que, por supuesto, toman parte directamente en los debates que se dan dentro de la comunidad.

Tienen sus propias prerrogativas, en ese sentido, las diferentes partes, así que el rol del presidente de la GNSO básicamente consiste en facilitar todos estos debates para garantizar que todos los puntos de vistas se reflejen y se expresen en las diferentes posturas que se plantean dentro de la GNSO en nuestros debates.

Así que, puedo detenerme aquí, con gusto voy a debatir con ustedes y bueno, la idea era poder tener este debate con ustedes para que nos podamos conocer y para que ustedes me vean, espero que en algún momento nos podamos encontrar en forma presencial, esperemos que sea en los próximos meses que podamos volver un poco a la normalidad, sería muy bueno eso.

Eso sería todo, me detengo aquí y escucho si tienen preguntas o comentarios. Maureen, Adelante por favor.

MAUREEN HILYARD: Gracias, estaba tratando de habilitar mi micrófono. Muchísimas gracias, es muy interesante escuchar esta introducción y también me imagino que tenemos las RALO, pero de ninguna manera son tan difíciles de coordinar como la unidad que ustedes tienen. Creo que en toda la GNSO hay una variedad de unidades constitutivas representadas, así que, me imagino lo que implica eso. Sébastien ha pedido la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchísimas gracias, Maureen, y gracias, Philippe. Hoy tenemos un invitado especial para ALAC, que es amigo e invitado en las sesiones de lectura después de cada reunión de la ICANN, tenemos a Philippe y algún otro representante de la GNSO presentes en esas actividades compartiendo el conocimiento de la GNSO en esas sesiones de conclusiones y lecturas de las reuniones.

Así que, le quiero agradecer especialmente a Philippe por su participación aquí. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Sébastien. ¿Hay alguna pregunta o consulta con respecto al trabajo de la GNSO? Y tal vez en relación con el trabajo que nosotros desarrollamos. Están muy callados hoy.

Philippe, por supuesto, que es más que bienvenido a quedarse, nosotros tendremos a nuestro propio orador vicepresidente de la Junta Directiva,

León. Entiendo que acaba de conectarse, así que, va a brindarnos información actualizada sobre la labor de la Junta Directiva. León, adelante.

LEÓN SÁNCHEZ:

Hola, Maureen. Siento como que no los vi durante siglos, pero nos vimos a fines de año y ya estamos en marzo. En la Junta Directiva hemos tratado distintos temas, recordarán que aprobamos algunas resoluciones en la reunión de diciembre y que estuvimos preparándonos, por supuesto, para nuestro taller de la Junta Directiva que se realizará justo antes de la reunión de la ICANN73.

Y a modo de recordatorio, aprobamos algunas resoluciones sobre los gastos de representación jurídica por algunos juicios, sé que giran en torno a distintos temas, .WEB e IRP es la resolución tal vez más pertinente, seguramente habrán visto el panel de IRP que ha emitido una resolución final sobre esta materia y la Junta Directiva instruyó al [BMC] que llevara adelante distintas tareas y acaba el [BMC] de hacer una reunión para analizar la resolución y hacer sus recomendaciones a la Junta Directiva.

Entonces tenemos esta resolución y pronto va a haber un trabajo pleno para analizar en detalle esa resolución sobre el IRP. Hemos hecho distintos ejercicios de priorización, como ustedes saben, tenemos recursos limitados como ocurre en todos los casos y tenemos muchísimos temas para ocuparnos, por lo tanto, teníamos que priorizar la forma en que hacemos las cosas, ver aquellas cuestiones que son más urgentes y ocuparnos de ellas.

La Junta Directiva hizo este ejercicio de priorización de los distintos temas que tenemos en la mesa y estuvimos trabajando en distintas sesiones para tratar de llegar a una versión final definitiva de lo que creemos que son cuestiones que revisten la más alta prioridad, no solamente para la Junta Directiva, sino para la comunidad de la ICANN y para la organización de la ICANN.

Por supuesto, esto no significa que la Junta Directiva no va a tener en cuenta lo que a la comunidad le parezca prioritario, sino que aquí queríamos llegar a un acuerdo sobre aquellos temas que debían tratarse en primer lugar y aquellos que podían esperar un poco más.

Este es un ejercicio interesante y como mencioné antes, estamos preparándonos para nuestro taller, comenzaremos con el taller el día jueves antes de la ICANN73, continuaremos trabajando los distintos comités, el OEC tiene algunos temas importantes por tratar, hay algunas conversaciones con responsables de implementación de distintas revisiones y distintas recomendaciones.

Hay varios de nosotros en la Junta Directiva abocados a ver de qué manera podemos implementar mejor o con mayor rapidez las distintas recomendaciones, por supuesto, también somos muy conscientes de las distintas conversaciones que se están llevando al ámbito de la situación geopolítica que estamos enfrentando hoy, por supuesto, no hay mucho para comentar al respecto en esta instancia, pero les puedo garantizar que yo estoy siguiendo de cerca las conversaciones de la lista de At-Large.

Así que, querría tener sus comentarios, sus opiniones, saber qué es lo que opinan sobre la situación, cuáles son las ideas que tienen con

respecto a cómo la ICANN podría atender las necesidades de los usuarios finales y el interés público en este sentido.

Bueno, estamos en época de grandes revueltas, en épocas difíciles y espero que haya mucha interacción en la ICANN73, vamos a tener, por supuesto, algunas sesiones conjuntas y espero que tengamos discusiones fructíferas sobre los distintos temas que estamos manejando juntos, el uso indebido del DNS, por supuesto, es un tema de larga data que sigue estando a la cabeza de la lista, las revisiones de CCT, la implementación de las recomendaciones de ATRT3, la revisión holística, entre otros.

Así que, espero con ansias nuestras interacciones, escuchar sus aportes, opiniones de la reunión y les quiero recordar que estoy a un clic de distancia de ustedes, en caso de que quieran comunicarse conmigo siempre son libres de hacerlo en cualquier momento.

A veces puedo demorarme en responder, pero siempre respondo a todos aquellos que se comunican conmigo, sin más, Maureen, le devuelvo la palabra y me quedo a disposición para cualquier pregunta que pudieran tener, por supuesto, también voy a permanecer aquí para el resto de la reunión si me lo permiten.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, León, por supuesto, siempre es más que bienvenido a permanecer y le agradecemos por todas estas novedades. Puede ser un poco tarde para la introducción que teníamos para nuestra reunión y tuvimos la introducción de Philippe de la GNSO, creo que esta es la puerta de entrada a una relación renovada con la GNSO y la reunión bilateral que tendremos en la ICANN73.

Yo sé que algunos tal vez estarán aquí por primera vez, pero sabemos que es una muy buena oportunidad para seguir consolidando nuestra relación y también saber qué es lo que está haciendo la Junta Directiva a través suyo y realmente estamos muy agradecidos por el apoyo que siempre nos brindan, somos muy afortunados por tener estas actualizaciones periódicas.

Como mencionó Sébastien al comienzo de la reunión, probablemente organizaremos un grupo pequeño con aquellos que estén interesados para hablar sobre el tema del conflicto que se está suscitando en Europa y tal vez le podamos hacer llegar algún aporte, en ese sentido, seguramente las distintas Unidades Constitutivas lo harán también, así que ustedes pueden tomar una decisión con respecto a cómo continuar. Muchas gracias por darnos esa oportunidad.

Gracias y, por supuesto, puede quedarse. Vamos a continuar ahora, vamos a hablar del tema que sigue que son las actividades de desarrollo de política del ALAC y ahora le voy a dar la palabra a Oliver, Jonathan y Claudia para este tema. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Olivier, ¿quiere comenzar? No escucho a Olivier. Olivier es en realidad la personas que podría hablar del CPWG, pero ya que estoy aquí voy a comentarles un poquito lo que hemos estado discutiendo y trabajando.

Hay varios grupos de trabajo en los que voluntarios de la comunidad de At-Large están participando e incluyen allí al grupo de trabajo sobre la política de transferencia que está trabajando para mejorar en la mecánica de la transferencia de nombres de dominios de un registrador

a otro y los voluntarios de At-Large están allí para asegurarse de que el interés de los usuarios individuales sea tenido en cuenta en ese proceso de manera de minimizar las posibilidades de que el nombre de dominio de una persona sea transferido sin que el titular esté al tanto de eso.

O sea, que ahí hay distintas cuestiones que se están considerando, también trabajamos en el EPDP sobre OIG que se conformó cuando el grupo de trabajo principal finalizó su labor, continuamos con Yrjö y Justine participando en ese PDP sobre OIG para tratar de encontrar el equilibrio correcto para la protección de las OIG y la acción del resto de la comunidad, así que, creo que están bien encaminados.

OIG significa organizaciones intergubernamentales, gracias a Olivier por recordarme eso. Tenemos a miembros de la comunidad de At-Large, en particular Alan y Hadia, que están abocados a trabajar en la especificación temporaria que el EPDP correspondiente, en el grupo de trabajo en el que ellos participaron hicieron un trabajo inmenso en ese ámbito.

Han estado tratando de encontrar el equilibrio adecuado entre los usuarios de datos de registratarios y no registratarios considerando el acceso a la información y para las personas que protegen a los usuarios finales, incluido todo lo que tiene que ver con las autoridades de aplicación de la ley y aquellos abocados a la ciberseguridad, los gobiernos.

Gran parte de la discusión en este grupo gira en torno a los sistemas automatizados que podrían implementarse para que se presenten solicitudes de información, un sistema llamado SSAD, espero que Olivier les ponga el nombre completo a lo que significa la sigla SSAD.

Y hay cierta controversia con respecto al SSAD porque parece que será un sistema sumamente costo y aun así tal vez no brindaría un valor acorde a ese costo. Entonces, por supuesto, recibo los comentarios de todos aquellos que estén en esta llamada, si quieren formularlo sobre este tema.

Ahora se está discutiendo sobre un SSAD simplificado donde tal vez sería posible tener un sistema de ticket y, en ese sentido, habría que ver qué es lo que implicaría un nuevo EPDP o qué debería modificar la GNSO para tener este SSAD modificado, pero bueno, hay cierto debate en torno a ese tema.

Espero que se llegué a algún resultado porque la posición de At-Large en este punto es que sería demasiado costoso para recibir muy poco, también tenemos el EPDP sobre los nombres de dominios internacionalizados o IDN y Satish, Lianna y Abdulkarim han estado trabajando en eso. Tenemos a Hadia, Justine y Gopal como participantes también, allí tenemos un conjunto muy complejo de problemas, no puedo ni siquiera decirles todo lo que se está discutiendo en ese PDP.

No sé si Justine, Satish o cualquiera de los miembros podría brindar un resumen más ajustado de lo que están trabajando en ese grupo de trabajo sobre IDN, tal vez eso sería ideal. Y luego, tenemos el equipo de dimensionamiento o definición del alcance de RDA, allí está Alan quien está participando desde hace tiempo, el proceso ha comenzado, pero no hay mucho todavía para informar, en se sentido.

Le hago la invitación a los participantes de estos equipos a que hagan sus comentarios aquí en cuanto el trabajo. Esto no es una novedad para ustedes, así que, no vamos a dedicar demasiado tiempo para hablar de

eso, pero si hay alguien aquí que quiera plantear algún tema en particular y agregar algún comentario puede hacer. Veo que Alan levantó la mano. Adelante, Alan.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Un comentario muy pequeño con respecto al SSAD, yo he hecho bastantes análisis del precio de los datos financieros que nos han brindado en el informe correspondiente y la respuesta es simple, no es particularmente costo el sistema, los números fueron presentados de una manera que creo que no está bien representado el costo por dos motivos.

Primero, incorporaron todos los costos de desarrollo a los usuarios y que es algo opcional, no es obligatorio y eso representa uno \$20.000.000 una cifra significativa por un plazo de cinco años.

En segundo lugar, cuando establecieron el costo global que va de \$20.000.000 o pasaban de \$10.000.000 a \$104.000.000 por año por motivos que se desconocen, no dejaron en claro que el grueso de ese dinero corresponde a cargos que van a ser asumidos por los usuarios si quieren utilizar los costos de acreditación, verificación de marcas, eso es lo que insumirá la mayor parte de los cargos.

El costo operativo del SSAD en particular no es tan grande \$5.000.000 o \$6.000.000 al año, lo cual son números aceptables. Eso no cambia nuestra postura global porque nuestra postura global ya la habíamos adoptado antes de tener toda la cifra y dijimos que iba a llevar demasiado tiempo en generar resultados y que no necesariamente iba a ser productivo seguir ese camino, no nos parecía adecuado.

Pero es simplemente una introspección interesante ver como presentaron las cifras. Luego tenemos las estimaciones de la cantidad de transacciones por años, parece no estar bien establecida, no parecen tener en cuenta que esto es acumulativo, que lo que acredita este año va a seguir siendo trabajo para el año próximo, eso es lo que quería comentar. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Alan. Esto lo había señalado antes también, creo que es muy interesante ver como se ha presentado, como persona dedicada al software creo que los números \$20.000.000, \$5.000.000 siguen siendo cifras altas, pero estos números enormes se ha presentado, tienen también costos que le competen a las instituciones que van a estar haciendo las tareas de acreditación y verificación.

Entonces es difícil estimar esos servicios hasta que estén implementados, pero igualmente todo parece ser más costoso del valor que podría reportar, pero creo que tienen razón, la manera en la que lo presentaron hace que parezca más costoso de lo que realmente es. ¿Hay alguna pregunta o comentario? Olivier, ¿quiere hablar en lugar de escribir en el chat?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Sí. Yo leí todo el documento y tengo una inquietud que era hacer algo desde cero, nada estándar, así que, resulta algo bastante complejo de alguna manera y me pregunto si ya hay alguna solución lista o disponible que este un poco más avanzada, una base de datos más avanzada, por ejemplo, los sistemas de CRM hoy por hoy de alguna manera son ciertos

sistemas que tienen modificaciones y enmiendas para los clientes y son específicamente diseñados para las necesidades de los clientes.

Me pregunto si esto podría ser algo que no cumpla, pero no estoy seguro realmente cuales son los requisitos al respecto, pero quizás surgir algo un poco menos costoso seguramente.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Olivier. Adelante, Yrjö.

YRJÖ LANSIPURO:

Muchas gracias, Jonathan. Yo tengo una breve actualización con respecto al EPDP y las OIG, esto tiene que ver con los acrónimos en las organizaciones gubernamentales y también más precisamente en el caso de que alguien registre un acrónimo de una OIG y esto de lugar a un UDRP.

Entonces en ese caso la pregunta sería, ¿el registratario cedente tiene la posibilidad de acceder a un tribunal? ¿La OIG tiene la inmunidad según el estado sobre la base de la cual esto se estableció? Así que, Hoy por hoy tuvimos 42 reuniones sobre el EPDP y la buena noticia es que tenemos acuerdos en algunas cuestiones básicas y en el proceso que se va a seguir para satisfacer ambas cuestiones.

El derecho del registratario de asistir o acceder a un tribunal y también la inmunidad de las OIG, creemos también que hay todavía bastante trabajo por delante en relación a los detalles, pero también hay un plan de trabajo que se supone que vamos a estar listos a comienzos de abril

con este tema, así que, básicamente esa era la actualización, estas fueron las recomendaciones que se presentaron antes la GNSO.

JONATHAN ZUCK: Muchas gracias, es una muy buena actualización del tema. Alan, ¿quiere tomar la palabra nuevamente?

ALAN GREENBERG: Sí, yo quería responderle a Olivier. Creo que la respuesta breve es que si tenemos una respuesta de política que brinde un sistema estandarizado de acceso y divulgación, no creo entonces que el precio sea algo irracional si tomamos en cuenta los desarrollos de software, algo de esa complejidad.

\$20.000.000 fue lo que yo estime oportunamente y todavía no he visto los detalles, me parece que ese número no es irracional si podemos hacer algo que cumpla con las necesidades.

También lo que me di cuenta y que hace que las cosas sean peor es que, lo que surgió del PDP y dar algo que sea útil para los desarrolladores de software, básicamente el plan de implementación y probablemente debido a la complejidad que tiene la ICANN y todo lo que se hace dentro de la ICANN tome dos o tres años más, así que, me parece que el marco de tiempo del que estamos hablando es un tanto ridículo.

JONATHAN ZUCK: Muchas gracias, Alan. ¿Alguien más quiere tomar la palabra? Bueno, gracias a todos entonces, estas son las actualizaciones que tienen que ver con las políticas, los documentos recientemente ratificados, el último

fue la respuesta del ALAC a la Junta Directiva con respecto a las respuestas aclaratorias y el asesoramiento del ALAC en relación a los procedimientos posteriores.

León ya nos contó cómo se refirieron y nosotros... Después responder a las preguntas que planteó la Junta Directiva en el documento, probablemente queramos agendar otra llamada con la Junta Directiva porque en la última llamada tuvimos la posibilidad de leerlas y bueno, probablemente otra llamada sea útil para el debate.

¿Hay alguna pregunta o algún comentario en relación a las prioridades de políticas? Olivier, ¿quiere acotar algo más al respecto antes de continuar al OFB?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Jonathan. Yo quería agregar algo, si uno baja un poco en el documento notaran que cada uno de los grupos de trabajo, el EPDP, TRP, tienen un representante de ALAC y tienen el representante principal, en este caso, por ejemplo, están Hadia y Alan, después hay un reemplazo y también hay participantes de ALAC que voluntariamente quieren participar de estos grupos.

Estos son grupos que se centran específicamente en estos temas y me parece que es una manera excelente de desarrollar y de participar en estas políticas en estos grupos, particularmente cuando se crean nuevos grupos y uno participa en estos pequeños grupos porque es una muy buena manera de aprender cómo participar en las políticas de la organización de apoyo para nombres genéricos.

Sí, hay una serie de llamadas y es un muy buen paso entonces que se da, simplemente quería resaltar esto porque nosotros a menudo salteamos el tema o pasamos solo las solapas, pero es importante tenerlo en cuenta. Gracias.

JONATHAN ZUCK: Heidi, veo que ha levantado la mano, adelante por favor.

HEIDI ULLRICH: Muchas gracias. Yo quería comentarles, si bajamos un poco en el documento hay una declaración adicional que fue ratificada recientemente por el ALAC y esto tiene que ver con las revisiones propuestas y la revisión al retiro de los ccTLD, bueno, es un cambio en los estatutos que comenzó la ccNSO. Veo que lo agregaron, pero no lo puedo ver.

CLAUDIA RUÍZ: Quizás haya que actualizar la página.

HEIDI ULLRICH: Sí, lo comento porque acabamos de terminar una llamada de consenso al respecto.

JONATHAN ZUCK: Muchas gracias, Heidi, por la actualización. Entonces creo que el siguiente orador va a ser Holly o alguien que vaya a hablar en representación del OFB.

MICHELLE DESMYTER: Holly presentó sus disculpas para la llamada de hoy.

JONATHAN ZUCK: Bueno, ¿tenemos a alguien del grupo de trabajo de OFB para que nos comente al respecto?

NAVEED BIN RAIS: Yo también estoy en el OFB, así que puedo hacerlo. Tuvimos una llamada hace unos días para hablar de las ABR y se efectuaron comentarios para las ABR, se plantearon algunas inquietudes para después ser ratificadas. No creo que tengamos más que acotar o más comentar con respecto a lo que se estuvo haciendo dentro del grupo de trabajo en las últimas semanas.

JUDITH HELLERSTEIN: Sí, y también la semana pasada tuvimos una llamada, nos reunimos con el equipo de planificación para debatir un poco sobre el plan estratégico, tuvimos un debate muy fructífero con el equipo de planificación y fue muy interesante porque vamos a continuar debatiendo sobre el plan estratégico y lo que está tratando de gestionar el equipo de planificación para también poder responder mejor a nuestras preguntas. No sé si Michelle quiere agregar algo al respecto.

CHERYL LANGDON-ORR: Si me permiten. Sí, Judith, esto tiene que ver con nuestras interacciones saludables y habituales que nosotros tenemos con los miembros o con

los departamentos de la organización de la ICANN, Becky y todo su equipo se reunieron con nosotros y esa ha sido la dirección tomada durante los últimos meses, hay una declaración que dice que es todo lo que están haciendo en los últimos meses.

Y Marita también ha estado trabajando, ha estado poniendo esfuerzo y energía en redactar comentarios para lo que es el comentario público del presupuesto y plan operativo, no sé si Marita quiere comentar algo y, por supuesto, también tenemos un grupo operativo del OFB que está trabajando en el área de la priorización. Nos reunimos semanalmente, básicamente desde diciembre del 2020 lo estamos haciendo, así que, en los últimos meses, incluso con el receso de navidad y las vacaciones, continuamos trabajando.

Así que, estos son mis aportes. Marita, ¿quiere acotar algo más?

MARITA MOLL:

Gracias, Cheryl. Simplemente quería decir que creo que sí, estamos haciendo un buen trabajo, tuvimos mucha actividad, lo que hicimos fue redactar una respuesta bastante extensa al documento de presupuesto y ahora nos encontramos en el proceso de hacer un seguimiento, tenemos un contacto muy estrecho con el departamento de planificación para ver de qué manera podemos continuar [avanzando] y ver cómo nuestras recomendaciones evolucionan, quizás esto tenga que ver con rastrear las diferentes cuestiones.

Y esta propuesta en particular, bueno, tiene que ver con cómo se estuvieron midiendo las cosas, así que ICANN es una maquinaria muy importante, muy grande y nosotros tratamos de operar también dentro

de esa maquinaria y analizar las diferentes avenidas, ver qué sucederá a continuación en relación al plan estratégico, cómo podemos estar en contacto o ponernos en contacto y ser proactivos, más que reactivos, con respecto al plan estratégico.

Por supuesto, como dijo Cheryl, hay un pequeño grupo trabajando en lo que son las prioridades y que también va a tener una sesión dentro de la reunión de la ICANN sobre el trabajo que se ha estado haciendo en materia de priorización, eso también es parte del OFB, es decir, establecer las prioridades de At-Large. Así que, esta es una forma de avanzar, ¿no? Y de ser proactivos.

Y sí, nos reunimos una vez por semana o cada dos semanas, así que si les interesa los invitamos a participar, también tenemos contacto con el personal de política y el personal de la organización. Eso sería todo de mi parte, gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Marita y Jonathan, vamos a tener un informe combinado para verificar todas estas cuestiones, pero creo que lo que logramos ha sido muy interesante. Ahora vamos a avanzar porque tenemos todavía más que debatir, más puntos que revisar, así que Claudia ahora nos va a contar, nos va a dar una actualización sobre las nuevas aplicaciones o solicitudes de las ALS y los miembros individuales. Adelante, Claudia.

CLAUDIA RUÍZ:

Muchas gracias, Maureen. Rápidamente, en cuanto a las ALS, las membresías individuales y las solicitudes, si ustedes hacen clic en las

diferentes solapas de la agenda van a ver las diferentes actualizaciones, actualmente no hay nada nuevo que informar con respecto a las ALS o miembros individuales, sin embargo, debo decir que tenemos algunas solicitudes de ALS y miembros individuales que están en el proceso de averiguación de antecedentes, y estamos esperando respuestas de alguno de los solicitantes también.

Eso está en progreso, se está trabajando en eso y en breve les voy a dar una actualización cuando estos procesos estén finalizados. Gracias, si tienen preguntas me avisan por favor.

MAUREEN HILYARD:

No hay preguntas, gracias, Claudia, por la actualización. Bien, pasemos entonces al siguiente punto que son los informes de los líderes del grupo de At-Large Plus, tenemos una actualización por parte de Vanda, tiene una presentación, y es importante que nos de esta actualización. Adelante, Vanda, por favor.

VANDA SCARTEZINI:

Sí, como no. ¿Me podrían por favor proyectar mi presentación en la pantalla? Y mientras ustedes hacen eso les cuento lo siguiente.

Todos ustedes ya saben por qué es importante presentarse o aplicar ante el NomCom para las posiciones de liderazgo dentro de la ICANN. La mayor parte de las personas son vecinos, amigos, no están muy al tanto de todo esto, lo más importante ahora a tener en cuenta en este momento es finalizar las solicitudes. Tenemos muchísimas solicitudes que no están completas y esto no implica nada o no significa nada

porque hasta que la aplicación llega o la solicitud llega al sistema cuando llega así no tiene valor.

Así que, si ustedes han presentado su solicitud les pido que la terminen, que la completen porque el próximo viernes 11 de marzo, un día después de la reunión de la ICANN vamos a cerrar este proceso porque todo está ya anticipado este año, porque la Asamblea General va a ser en septiembre, así que todo está bastante encaminado y estamos un poco inquietos porque necesitamos que quienes hayan presentado solicitudes las completen.

Si ustedes todavía no presentaron sus solicitudes les pedimos que lo hagan, todavía les queda algo de tiempo para poder hacerlo, están a tiempo, así que les pido que avancen a la siguiente diapositiva. Adelante, por favor.

Otra vez, otra más. Ahí. Tenemos tres puestos disponibles para los miembros de la Junta Directiva, así que hay una muy buena oportunidad de participación en este sentido. Siguiendo diapositiva. Tenemos también... No son tres en realidad, son dos, no sé por qué dice tres, parece que es una diapositiva desactualizada, pero son dos porque este año buscamos representantes de ALAC de Europa y Norte América, así que son solamente dos. El año pasado eran tres, este año se está buscando cubrir dos vacantes nada más.

Siguiendo diapositiva, otra vez. Esta es una diapositiva desactualizada, no sé por qué está así, pero bueno, no sé por qué enviaron la incorrecta, pero, en este caso, necesitamos un miembro de la organización de soporte para nombres genéricos de la GNSO, para el consejo de la GNSO. "Esta es la del NomCom 2021", dice Justine, no 2022.

En este caso, es una posición la que hay que cubrir. Siguiente diapositiva. Una posición o un puesto para el consejo de la organización de apoyo de nombres con código de país, esto es correcto porque todos los años sucede lo mismo y si seguimos avanzando... Aquí hay que hacer un resumen, necesitamos miembros para la Junta Directiva y este año lo que es de suma importancia; y que no se muestra en esta diapositiva, es que es para la PTI.

La entidad de la PTI hizo una presentación ayer en LACRALO con respecto a la importancia que tiene la entidad de la PTI y hay un puesto abierto para los miembros de la Junta Directiva dentro de la PTI. Así que es una muy buena oportunidad de tener a alguien de ALAC que participe, piensen en presentarse porque sabemos ya que la ICANN quiere compilar todas las solicitudes, así que, no duden y preséntense como candidatos. Adelante, por favor.

Una diapositiva más. Una vez más, tengan en cuenta que el plazo es el 11 de marzo, es la fecha límite, al final del día en horario UTC, así que por favor vayan, visiten la página del NomCom 2022, no 2021, sino 2022 y allí van a poder ver todos los puestos para los cuales se pueden presentar y si no lo han hecho todavía por favor completen las solicitudes, sería bueno tener a alguien de ALAC en un puesto de alto nivel dentro de la ICANN.

Gracias a todos por la atención, no sé por qué el personal envió esta diapositiva que está desactualizada, pero la semana próxima vamos a tener muchas reuniones en este sentido. Así que, les agradezco nuevamente, ya conocen mi correo electrónico me pueden contactar si

lo quieren o si tienen alguna dificultad en completar esa solicitud.
Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Vanda. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Quería hacer un ajuste aquí a la palabra. Creo que sería ideal no hablar de un... Creo que tener un líder de At-Large deberíamos decir y no de ALAC.

VANDA SCARTEZINI: Sí, tiene razón, Sébastien, perdón. Es un vicio adquirido.

MAUREEN HILYARD: ¿Alguien que quiera hacer algún comentario o alguna consulta? Bueno, vamos a continuar, por el momento vamos bien de tiempo, vamos a profundizar en la ICANN73.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Justine ha pedido la palabra, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Perdón, Justine.

JUSTINE CHEW: Podría también hablar de las novedades para la ICANN73, pero quería hacer un comentario sobre este tema. Quería decir que la próxima

reunión del consejo de la GNSO tiene un temario que ya está definido y quería anticipar un par de cosas que van a ocurrir.

Perdón, voy a poner el enlace aquí en el chat con la actualización a esa reunión del consejo de la GNSO que se hará en marzo y quería mostrarles lo siguiente.

Por un lado, un tema que tiene que ver con la ODP de los procedimientos posteriores, el consejo va a considerar una propuesta del coordinador de enlace de la GNSO para la ODP de los procedimientos posteriores para comenzar a trabajar sobre el apoyo a las solicitudes a medida que se va desarrollando la ODP. Como todos recordarán, hubo mucho trabajo en las guías de implementación y que llevó a un trabajo de política, entonces el grupo de trabajo de procedimientos posteriores no consideró esos temas.

Entonces se propuso tener un equipo especial de implementación para tener en cuenta esos elementos de apoyo, está la propuesta elevada en la mesa de tratar de establecer este IRT especial y posiblemente llegue una invitación al ALAC para participar en este IRT. Este IRT específico debería considerar conocimiento especializado en el ámbito de la recaudación de fondos y los subsidios o subvenciones, y tal vez At-Large quiera participar en ese IRT. Eso, por un lado.

Por otro lado, con respecto al uso indebido del DNS el consejo de la GNSO ha conformado un equipo reducido sobre uso indebido del DNS para considerar recomendaciones para que el consejo de la GNSO tome algunas medidas próximas con respecto a la mitigación del uso indebido del DNS, y este equipo reducido está proponiendo al consejo de la GNSO hacer una discusión externa a determinados grupos identificados que

incluye el ALAC, entonces también hay que esperar que haya correspondencia de parte del ALAC en algún momento.

Va a invitar al ALAC a hacer aportes con respecto a lo que el consejo de la GNSO o el proceso del PDP podrían ser para abordar el uso indebido del DNS. Estas son las cosas que quería anticiparles y creo que debemos estar preparados para eso.

Y al menos que alguien objete, esto lo voy a presentar también al CPWG para ir anticipándonos al trabajo que debería ir haciéndose en preparación para eso.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Justine, por este anticipo, sobre todo en esta reunión, y creo que es muy bueno identificar estas oportunidades, que todos estén al tanto de que están surgiendo estas oportunidades y si quieren participar pueden comunicarse con usted, Justine.

Muy bien, ¿algo más de esa sección que quieran decir? ¿No? Entonces vamos a pasar a la ICANN73, en primer lugar, le voy a dar la palabra a Gisella para que nos comente todo lo que han estado trabajando de manera denodada los últimos meses. Gisella, adelante.

GISELLA GRUBER:

Gracias, Maureen, espero que todos me puedan oír correctamente. Gracias por permitirme hablar sobre las novedades para la ICANN73 y lo que nos deparará la próxima semana.

A modo recordatorio, la página que ven aquí es la página Wiki de At-Large para la reunión ICANN73, es un lugar donde está toda la

información importante, todo está concentrado en esta página, también aquí los datos para inscribirse, algunas presentaciones. Recuerden registrarse para la ICANN73 para poder acceder el programa de sesiones, este programa también está en el calendario Google de At-Large.

Y algo muy importante para destacar es que, las salas de Zoom tendrán información publicada solamente 24 horas antes de las sesiones, entonces si ustedes son oradores en algunas de sesiones les enviaremos una invitación del calendario, y esta invitación va a actualizarse con los datos de la sala de Zoom 24 horas antes de esa presentación.

En la página principal de la ICANN73 tengan en cuenta que hemos integrado la interpretación por Zoom, lo cual es un sistema fantástico para utilizar durante las reuniones públicas de la ICANN. Es un poco diferente a lo que estamos utilizando en nuestras llamadas periódicas, así que lean las instrucciones para utilizar el sistema, si no lo han utilizado antes, y quedamos, por supuesto, a su disposición para cualquier pregunta que puedan tener en cualquier momento.

Si tienen consultas creo que nos pueden contactar por correo electrónico, supongo que tienen nuestras direcciones, y por Skype. Ahora, podríamos ver la agenda para cada día de la reunión, si les parece, rápidamente les voy a mostrar las sesiones que tenemos y levanten la mano o escriban en el chat si quieren hacer alguna pregunta o consulta, también quisiera saber si tienen algún comentario sobre cualquiera de las sesiones.

El lunes 07 de marzo tenemos la sesión de bienvenida de los líderes de At-Large donde vamos a ver qué es lo que nos deparará la semana, la sesión de prioridades de At-Large, también las sesiones de las RALO,

todo esto está en la agenda. Luego, también tenemos en esta página Wiki las principales sesiones de la ICANN73, tengan en cuenta que hay muchas otras sesiones interesantes, vayan a ver el cronograma de actividades para ver cuáles son las otras actividades, más allá de estas de At-Large.

Tenemos la primera sesión de política de At-Large, que también la denominábamos sesión de prioridades, donde tenemos un repensar la revisión de CCT a cargo de Jonathan Zuck, no sé si Maureen quiere que le demos la palabra a Jonathan para que haga algún comentario más ahora, sino continuamos con la próxima sesión.

MAUREEN HILYARD:

Tal vez Jonathan quiera decir algo, no sé, creo que es una sesión muy importante de política. ¿Un par de comentarios, Jonathan?

JONATHAN ZUCK:

Sí, por supuesto. La revisión de CCT que se llevó adelante a principios de la última década era una afirmación de compromisos que fue instruida por el departamento de comercio, fue una revisión obligatoria, fue la primera revisión después de haber hecho la transición, entonces hubo diferencias en la manera en que fue manejada esta revisión y quedó muy dispersa en cierta forma.

Entonces hay algunas cuestiones que fueron remitidas a grupos de trabajo, otras que fueron tratadas por la Junta Directiva, en otras el personal hizo investigación. Determinar el estado de las recomendaciones ha sido un desafío para aquellos de nosotros que participamos en la revisión.

Y, por otra parte, tenemos la pertinencia de estas recomendaciones, ha pasado el tiempo y algunas de ellas son menos importantes o menos prioritarias que antes, que cuando se formularon originalmente esas recomendaciones, entonces esperamos que la combinación de cuáles son las recomendaciones y en qué situación se encuentran nos va a permitir a la comunidad de At-Large establecer prioridades en esa lista de recomendaciones, incluidas las de la revisión de CCT.

Y, a su vez, la Junta Directiva le ha pedido tanto a At-Large como al GAC que deje de lado la referencia a las recomendaciones de la revisión de CCT y que, en cambio, hable de nuevas recomendaciones. Entonces con respecto al tema del uso indebido del DNS, nuestras respuestas sobre procedimientos posteriores a la Junta Directiva tenemos que encararlo de esta manera.

Esta es como una primera aproximación para hablar con los responsables de la revisión de CCT para entender en qué situación se encuentra esas recomendaciones, cuáles son más pertinentes para los usuarios individuales para informar a At-Large y al GAC en sus procesos de priorización, y también una reformulación de esas recomendaciones originales. Espero que esto les sirva.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Jonathan.

GISELLA GRUBER:

Gracias, Jonathan. No veo ninguna mano levantada en este momento, ni ninguna pregunta en el chat, así que voy a continuar, voy a pasar a la próxima sesión que sesión que es el día martes 08 de marzo.

Comenzamos las sesiones de At-Large conjunta sesión conjunta entre el ALAC y la Junta Directiva de la ICANN, con Maureen y Maarten como moderadores. Maureen, le doy la palabra a usted para que haga algunos comentarios sobre esta sesión, gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Gisella. En esta sesión, por supuesto, hay tres temas que fueron surgiendo durante nuestras reuniones de planificación y son las que están reflejadas aquí, ¿no? Primero, en respuesta a las preguntas de la Junta Directiva, si bien no están directamente formuladas como tales, aquí estamos tratando de ver qué es lo que es importante para nosotros dentro de At-Large, tenemos a Marita, Joanna y Cheryl como presentadores de este tema.

Aquí básicamente vamos a expresar cómo se podrían introducir algunas mejoras a este proceso de preguntas y respuestas entre el ALAC y la Junta Directiva, básicamente es eso lo que vamos a tratar aquí. Gracias.

GISELLA GRUBER:

Gracias, Maureen. No veo ninguna mano levantada, no veo preguntas, así que vamos a continuar con la siguiente reunión, que es la reunión mensual de NARALO que se realizará a las 16:30 UTC, en general, se hacen un lunes durante nuestros programas regulares, pero como esto está en el contexto de una reunión pública de la ICANN va a celebrarse el día martes, no sé si hay alguien que quiera hacer algún comentario sobre esta reunión de NARALO.

No veo a Eduardo aquí conectado hoy, está Claire creo, no sé si Claire quiere hacer algún comentario, de lo contrario... No es Claire, perdón,

Glenn. Si no tenemos ningún comentario, ninguna pregunta, podemos pasar a la siguiente, Michelle.

Bien, muchas gracias. Aquí tenemos la sesión 2 de políticas de At-Large donde hablaremos del marco de priorización y la revisión de la herramienta de evaluación de la priorización de ALAC, Cheryl va a estar a cargo de esta sesión, así que le doy la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias, Gisella. Aquí tenemos un anticipo de lo que vamos a estar discutiendo en esta sesión en particular, a mí me gusta pensarlo como un seguimiento y una correspondencia perfecta en el menú, teniendo en cuenta la sesión de Jonathan sobre la revisión de CCT y los temas de priorización que tocarán allí.

En esencia, lo que vamos a presentarles aquí a nivel muy general, como una reseña general, para que todos tengan un entendimiento común, incluso aquellos que no se han reunido en forma semanal y a aquellos que han profundizado en cada uno de los temas. Cuando nosotros hicimos la actividad en octubre, creo, o en noviembre del 2020 hubo 201 recomendaciones que encontramos que teníamos que abordar y nosotros fuimos trabajando sobre ellas.

Y hemos puesto una lista importante de esas recomendaciones en una planilla de Excel con un ejercicio que insumió mucho tiempo e hicimos una priorización con una herramienta de evaluación del ALAC y queremos presentarles esta herramienta, y presentarles también la situación general de estas recomendaciones, cómo podemos hacer un seguimiento de estos temas en el futuro.

Pero el mensaje importante que queremos transmitir es cómo esto funciona para reflejar el interés de los usuarios de la comunidad de At-Large, esta priorización viene de distintos puntos de vista, ¿no? Pero cuando nosotros vemos esta tabla en cualquiera de estos ejercicios esta va a ser una herramienta, un material, que nos va a ayudar a asegurarnos de que refleje los intereses de nuestra comunidad. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gisella, tiene la palabra.

MICHELLE DESMYTER: Gisella, si está hablando no la estamos escuchando.

GISELLA GRUBER: Perdón. Gracias, Cheryl, por este resumen. Tendremos muchas sesiones la semana próxima y se ha dedicado mucho esfuerzo y trabajo a ellas, así que por favor vean toda la información.

Pasemos al miércoles 09 de marzo, tenemos la tercera sesión de política de At-Large, que es la protección de derechos de los registratarios y los usuarios finales, para un DNS seguro y estable. Hadia nos va a presentar este tema, le doy la palabra a Hadia porque ella será la moderadora, gracias.

HADIA ELMINIAWI: Muchas gracias, Gisella. El objetivo de esta sesión es hablar de los derechos de los registratarios y usuarios finales, y la importancia de esos derechos para mantener un DNS estable y seguro.

La sesión se compondrá de tres mesas redondas, cada debate se va a centrar en un área en particular, la primera mesa redonda se va a focalizar en los usuarios finales y sus intereses, cómo esos usuarios finales y sus intereses se identifican, cuáles son los medios para poder efectuar eso, cuáles son los factores y elementos que necesitamos tener en consideración cuando se define una postura de un usuario final y también se trata de explorar si esos intereses se pueden traducir en derechos, si es posible o incluso si es beneficiosos hacerlo.

La segunda mesa redonda se va a centrar en los derechos de los registratarios y la importancia de mantener y defender esos derechos, luego se va a abordar cómo mejorar la inclusión de los registratarios en lo que es el desarrollo de políticas para poder tener un ecosistema de DNS que sea saludable.

Y la tercera mesa redonda tiene como objetivo hablar de las políticas actuales o las políticas que se encuentran en desarrollo con el objetivo de ver cuáles son los intereses de los usuarios finales en este sentido y de los registradores, y cómo se consideran estos intereses a la hora de desarrollar estas políticas. Además, habrá un debate sobre el interés público y la defensa de los derechos de todas las partes interesadas durante el desarrollo de los procesos y si esto puede, por defecto, traducirse en una política de la ICANN que satisfaga el interés público.

Yo voy a trabajar con Jonathan para poder hacer que estos debates sean interactivos, con una presentación, espero que todos ustedes puedan participar, vamos a tener tiempo para la participación en general, fíjense cuáles son las preguntas de debate, léanlas y prepárense para participar. Gracias.

GISELLA GRUBER:

Muchas gracias, Hadia, por el detalle, por la explicación de esta sesión. Vamos a pasar a la siguiente sesión, en este caso el miércoles, que es la sesión conjunta de AFRALO Y AfrICANN, en este caso, vamos a tener oradores invitados y después una presentación de la declaración, que será sobre el uso indebido del DNS y la creación de capacidades para los usuarios finales. Después tenemos a Abdeldjalil Bachar Bong en la llamada, no sé si quiere comentar algo sobre el tema, o Aziz, no sé quién de los dos.

Veo que no, si no es así vamos a continuar entonces, ya que Abdeldjalil no ha tomado la palabra vamos a pasar a la siguiente sesión, que es una sesión conjunta del ALAC y el consejo de la GNSO. Justine, ¿quisiera agregar algo al respecto? Con respecto a esta sesión que aparece en pantalla.

JUSTINE CHEW:

Sí, con gusto, Gisella. Gracias.

La agenda se finalizó recientemente, tuvimos una llamada de preparación con el ALAC y el consejo de la GNSO, con los consejeros que están participando en la organización de los tópicos que ustedes ven en la pantalla. Los cuatro temas en particular fueron identificados hace un tiempo, también estuvieron sujetos a comentarios y como dije anteriormente, esto se finalizó recientemente con el agregado de dos puntos en el punto D o punto 4.

Entonces para las prioridades del 2022, además de las prioridades de la GNSO, vamos a contar o a tener una presentación por parte del ALAC

con respecto específicamente al plan de trabajo del grupo de movilización de las ALS y las recomendaciones pertinentes, así que, ese es un agregado que se hizo a la agenda para esta sesión.

Y con respecto al resto, es lo que ustedes pueden ver, parece bastante compacto; y lo es, por cierto, pero no me preocuparía mucho porque la idea es que esto sea el comienzo de una conversación continua entre los dos grupos, el consejo de la GNSO y el ALAC, y la idea no es ahondar demasiado en cada uno de estos temas, simplemente recibir una actualización, presentarlas, revisar los temas y ver en qué At-Large o el ALAC pueden participar en las actividades de la GNSO y los procedimientos del consejo de la GNSO.

Cosas como las que se han mencionado anteriormente, los procedimientos posteriores, el uso indebido del DNS y también la ODA del SSAD. Este entonces es el comienzo de las conversaciones, esperamos que estos temas también nos lleven a otros debates o conversaciones entre sesiones y por qué no a otros intercambios bilaterales en las próximas reuniones de la ICANN. Gracias.

GISELLA GRUBER:

Muchas gracias, Justine, esperamos entonces esa sesión con la GNSO. Hemos tenido este tipo de conversaciones con la GNSO en otras oportunidades y es bueno verlo nuevamente en la agenda. Seguimos avanzando al jueves y aquí el último día, el 10 de marzo, tenemos la sesión conjunta del ALAC y el GAC, y ahora sí voy a darle la palabra a Joanna para que nos cuente, adelante, Joanna, por favor.

JOANNA KULESZA:

Gracias, Gisella. La agenda es muy clara, la idea es tener dos sesiones preparatorias, una para trabajar en esta sesión bilateral con temas propuestos, sin embargo, lo que esperamos es tener esta reunión por la tarde para ver cuáles son los temas que van a continuar en el GAC y una vez que estén confirmados vamos después a hablar con el ALAC para ver cuáles son los oradores.

Los tópicos propuestos son los que ven en la agenda, los que ustedes ya saben, los procedimientos posteriores y uso indebido del DNS, que son temas ya bien establecidos, también vamos a hablar de la Aceptación Universal y vamos a ver cuál es el aporte o los comentarios del GAC. También hay una sesión preparatoria con el grupo de trabajo de seguridad pública, la idea es lanzar un pequeño grupo de trabajo sobre el documento del uso indebido del DNS.

Esto tiene mucha relevancia hoy por hoy teniendo en cuenta las amenazas en materia de ciberseguridad a la luz de los hechos geopolíticos que se están desarrollando, así que esperamos reunirnos con el GAC y para cuando eso se haga vamos a tener bastantes tópicos para poder continuar trabajando en la agenda de la reunión ICANN73. Ese sería un resumen que tiene que ver con la agenda, sin embargo, siempre con gusto responderé preguntas, si es que las tienen.

GISELLA GRUBER:

Muchas gracias, Joanna. Y, finalmente, aunque no menos importante, durante la reunión ICANN73 vamos a tener la sesión de cierre del liderazgo del At-Large el día jueves, aquí vamos a hablar de los puntos principales de la ICANN73 y después cuáles van a ser los pasos para la

reunión ICANN74. No hay más comentarios, más que sigan esta página porque ahí van a estar las últimas actualizaciones de la agenda.

Así que, ahora sí, le cedo la palabra a Maureen para que continúe. Adelante, gracias.

MAUREEN HILYARD:

No hay más para acotar con respecto a esta sesión de cierre, la agenda es muy clara, así que veremos cómo avanza la reunión y luego tendremos una sesión de resumen con el presidente de la Junta Directiva y el vicepresidente, también tendremos la posibilidad de ver las nominaciones en el comité de nominaciones. Ese es el programa hoy por hoy, es una agenda con muchas actividades, hay algunos espacios todavía, tenemos un gran equipo de planificación; básicamente desde la última reunión ha quedado conformado así, así que yo estoy segura de que vamos a tener un muy buen debate.

Gracias entonces a todos, gracias, León, por estar con nosotros. Veo que León nos saluda porque se tiene que ir a otra llamada. No creo que haya algo más, creo que ya abordamos todos los puntos en relación a la reunión ICANN73. Nos queda un ítem y esto es saber cómo vamos a participar en las elecciones de ALAC y las RALO del año 2022, ustedes allí pueden hacer clic en el enlace, van a ver un cronograma sobre cuándo se van a realizar las nominaciones, cuándo van a abrir y cuáles son los puestos a cubrir, así que eso es a modo información adicional.

Ahí vemos los plazos y la tabla de selección. Ya nos hemos excedido dos minutos de la hora de finalización de esta llamada, no tenemos tiempo de debatir nada más, pero si hay alguna pregunta o algún comentario

que quieran hacer, lo pueden hacer en el chat o lo pueden también plantear en la lista de correo electrónico para que después lo podamos conversar.

Una vez más, les agradezco a todos por unirse a esta llamada, por participar, ha sido muy productiva y bueno, nos vemos la próxima semana ya en la reunión ICANN73. Gracias a todos por participar, que disfruten el resto del día, la tarde o noche independientemente de donde se encuentren y cúdense por favor, nos vemos en breve. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]