

長官您好：

跨性別是性別友善政策中的重點，國際平權運動亦是風起雲湧，在這幾年間，跨性別的身分證更換暨身分認同政策有長足的進展，卻也引發眾多憂慮，讓許多人開始反思，心理認同與生理認同的分界應該持續維持，而非模糊。

在臺灣，跨性別的相關權益亦被抬到檯面上進行討論，除了靜待憲法法庭審理的免術換證議題外，近日有一件事引發網路社群的關注：112年全中運擬開放跨性別選手參賽。

這一事情引起困惑與質疑的聲浪，這裡將論述個人的憂慮與國內外的情形，還請長官參考，也希望相關資料能協助長官及高中體總重新審視112全中運的決策。

以下將以幾點分述：

- 1、緣起：高中體總公告112年全中運開放跨性別與雙性人參賽，影響升學及補助申請
- 2、來自教育團體的聲音：全國中小學校長協會、全國教師工會總聯合會、全國家長會長聯盟認為應再審慎
- 3、貿然開放跨性別者跨組別參賽，將難以保證賽事的公正性
- 4、參考國外政策：美國游泳協會的反思、來自國際田徑總會主席的警告、國際紛紛檢討跨性別運動相關政策
- 5、結論與建議：112年全中運開放跨組參賽有欠考量，不如另開組別

一、緣起：高中體總公告112年全中運開放跨性別與雙性人參賽，影響升學及補助申請

[中央社1/19報導](#)：「高中體總官網日前公告，自112年全中運起，將開放跨性別及雙性人運動員「跨組別」參賽，這也是台灣體育史上，首次明訂開放跨性別運動員參賽。」

全中運，全名「全國中等學校運動會」，為全國中等學校的體育盛事，更是影響全國體育績優學生升學的關鍵，層面相當廣泛。在〈中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法第六條〉中，明訂：「第二條各款學生，參加國際賽會或國內全國性運動賽會（以下簡稱國內賽會），獲得下列成績之一者，得申請甄試：……**四、全國中等學校運動會：前八名。**」，教育部明訂**全中運為升學依據之一**。

全中運除了影響升學外，亦影響中學生選手申請補助，且補助相當豐厚。根據[新聞](#)，個人賽的補助有每個月1萬2千元至6千元不等。每個縣市所給的補助不同舉例而言，高雄市所發的補助，個人賽第一名高達每月8千元，共可領12個月，詳見[高雄市政府主管法規共用系統-法規內容-高雄市績優運動選手訓練補助金發給辦法 \(kcq.gov.tw\)](#)。

二、全中運發給十二個月：

- （一）第一名：個人賽，每人每月新臺幣八千元；團體賽，每人每月新臺幣五千元。
- （二）第二名：個人賽，每人每月新臺幣四千元；團體賽，每人每月新臺幣三千元。
- （三）第三名：個人賽，每人每月新臺幣三千元；團體賽，每人每月新臺幣二千元。

另外，台北市所給的補助亦是相當豐厚，根據[2020年\(109年\)發布的消息\(法條\)](#)可知，每人每月有3千元至9千元的補助，請見下頁截圖。

第 三 條 獲得下列賽會或賽事正式競賽項目成績之一，且於該賽會或賽事開賽首日已連續設籍本市一年以上之選手，得依本辦法申請補助：

一、A級選手：

- (一) 代表國家參加奧林匹克運動會獲得前八名。
- (二) 代表國家參加亞洲運動會、奧林匹克運動會正式競賽項目之世界錦標賽最優級組或世界大學運動會獲得前三名。
- (三) 代表本市參加全國運動會獲得第一名。

二、B級選手：

- (一) 代表本市參加全國運動會獲得第二名或第三名。
- (二) 參加全國大專校院運動會最優級組獲得第一名。

三、C級選手：

- (一) 參加全國大專校院運動會最優級組獲得第二名或第三名。
- (二) 代表本市學校參加全國中等學校運動會獲得第一名。
- (三) 代表本市學校參加高中運動聯賽最優級組，其項目為全國中等學校運動會未舉辦之奧林匹克運動會或亞洲運動會正式競賽項目，且報名隊伍數達六隊以上，獲得第一名。

四、D級選手：

- (一) 代表本市學校參加全國中等學校運動會獲得第二名或第三名。
- (二) 代表本市學校參加高中運動聯賽最優級組，其項目為全國中等學校運動會未舉辦之奧林匹克運動會或亞洲運動會正式競賽項目，且報名隊伍數達六隊以上，獲得第二名或第三名。

前項所稱高中運動聯賽，指教育部核定辦理之中等學校運動聯賽高中組。

台北市將選手分為A、B、C、D級選手，全中運獲得前三名的選手分別是C、D級選手。

第 四 條 選手訓練補助金（以下簡稱補助金）發給金額如下：

一、A級選手：

- (一) 個人項目：每人每月發給新臺幣（以下同）二萬二千元。

- (二) 團體項目：每人每月發給一萬五千元。

二、B級選手：

- (一) 個人項目：每人每月發給一萬五千元。
- (二) 團體項目：每人每月發給九千元。

三、C級選手：

- (一) 個人項目：每人每月發給九千元。
- (二) 團體項目：每人每月發給六千元。

四、D級選手：個人或團體項目，每人每月發給三千元。

設籍台北市一年以上且全中運獲得前三名的選手，可在台北市申請每月3千至9千元的補助。

能依靠全中運獲得甄選資格的名額有限，補助的申請更是影響選手與家庭的經濟狀況，而生理能力影響體育表現甚鉅，因此賽事區分性別與量級，也導致各界對於開放跨性別參賽感到相當困惑。

二、來自教育團體的聲音：全國中小學校長協會、全國教師工會總聯合會、全國家長會長聯盟認為應再審慎

開放跨性別暨雙性人跨組別參加全中運的消息一出，雖在性別平權的觀點上獲得肯定，但各大教育團體依然認為詳細的比賽辦法還需要再邀集體育專家共同討論，而非純然依照世界潮流。

以下引述[中央社](#)暨[中央廣播電台](#)之報導資料，將全國中小學校長協會、全國教師工會總聯合會、全國家長會長聯盟的意見呈給長官過目：

1. 全國中小學校長協會

中小學校長協會理事長張信務接受中央社電訪表示，跨性別參與運動賽事是國際的趨勢，他樂觀其成，但這是國內首度實施，應做好周延的配套，包括哪些運動競技項目可以開放，如何鑑定和評估參賽資格等。

除了體育專業，全中運的競賽成績也涉及升學，例如運動優良學生甄審、甄試，以及運動績優學生獨立招生等。張信務表示，此事不只關乎高中體總，牽涉相當廣泛，教育單位應全盤考量。

張信務表示，牽涉升學權益的事項，應提前至少3年公告，「不可以說現在取得分數，隔一年就馬上用於升學。」畢竟許多選手都是為賽事準備多年，任何制度的調整，都會產生影響。

2. 全國教師工會總聯合會

全教總理事長侯俊良指出，全中運相關參賽規定隨時代潮流修正，有其意義性，未來可參考國外經驗研議進一步的規程，才能防範公平性等問題產生。侯俊良：『(原音)我覺得是一個進步的方向，可以往這個方面，只是說專業的部分要特別小心，專業的部分還是要聆聽專業的一些意見來做處理。』

3. 全國家長會長聯盟

全國家長會長聯盟理事長潘品睿也認為，跨性別參賽必須要有一套完整的方案，包含防護計畫，處理不當會衍生許多意見和反彈。

潘品睿表示，目前相關細節不明，體育署等單位應把整套計畫寫出來，且應該召開公聽會，讓家長、學生都有權利瞭解和發聲，讓各界一同參與政策的討論，確定這套模式是不是能接受的，避免由政府貿然決定。

綜觀教育團體的意見，皆是認為全教運於明年(112年)就開放跨性別與雙性人跨組別參賽太過匆促且缺乏討論，儘管立意良善，但政府仍需要再多與民間溝通，避免冒進。

三、貿然開放跨性別者跨組別參賽，將難以保證賽事的公正性

在研究國內變性相關規定、體育競賽的表現研究，以及國內外案例後，認為於全中運便開放跨性別者參賽實在是欠缺考慮。以下將分項說明：

1. 中學生跨性別者尚未開始荷爾蒙療程，生理表現仍與原生理性別相同
2. 體育競賽表現比較：男高中生亦能打敗女性奧運選手
3. 體育表現相關研究：男跨女跨性別者體能仍優於女性
4. 國外案例：美國田徑男跨女選手Terry Miller和 Andraya Yearwood
5. 國外案例：奧運舉重男跨女選手Laurel Hubbard
6. 國外案例：賓州大學男跨女游泳運動員Lia Thomas
7. 國內案例：全大運男跨女選手林昱嘉

1. 中學生跨性別者尚未開始荷爾蒙療程，生理表現仍與原生理性別相同

根據世界跨性別健康協會(WPATH)的[STANDARDS OF CARE VERSION 7](#)([護理標準第7版中文版](#))，若要跨性別開始服用荷爾蒙，應在達到法定成年年齡之後，請見下圖：

- 一、屬於持續且確定診斷的性別不安；
- 二、具備作出充分知情的決定和同意接受治療的能力；
- 三、達到某一國家的法定成年年齡（如果法定年齡較小，則依循照護準則的第六章節所列）；
- 四、如果存在顯著的醫療或心理健康問題，它們必須得到相當良好的控制。

世界跨性別健康協會的建議也是台灣醫院採用的標準之一，如中國醫藥大學附設醫院在說明[跨性別女性化荷爾蒙療法](#)及[跨性別男性化荷爾蒙療法](#)時，皆提到應符合法定成年年齡，請見下圖：

WPATH (World Professional Association for Transgender Health)建議接受賀爾蒙的療法標準如下：

- 持續且確定診斷的性別不安
- 具備作出充分知情的決定和同意接受治療的能力
- 符合法定成年年齡
- 若存在顯著的醫療或心理健康問題，需得到相當良好的控制

從世界公認，且台灣採用的醫療標準而言，中學生的跨性別者即使持有性別不安(GD／GID)證明，也非常可能因為未成年的緣故，尚未開始進行荷爾蒙療法，意即身體尚未開始改變，生理能力與原生性別者相同。

在此前提下，開放生理條件與原生性別者相同的跨性別者跨組參賽，如同讓不同量級的選手跨量級參賽，非常非常欠缺考慮。

即便支持跨性別跨組參賽者認為服用荷爾蒙有助於讓身體能力接近跨後的性別，姑且不論國外男跨女能體育競賽成績多半優於女性的現實，這仍不符合全中運的參賽選手的普遍情況。

接下來，將以體育競賽相關研究佐證性別對運動的影響，男性與女性的運動表現差距相當大。

2. 體育競賽表現比較：男高中生亦能打敗女性奧運選手

在討論男跨女能否與女性同台競技時，許多跨性別免術換證支持者（以及認為法定性別應以自我認同為準的Self-ID支持者）都會以「人種」一樣會影響運動表現，但不同人種仍可同台競技來進行駁斥，綜觀體育成績也能發現，黑人運動員相較同等級的白人或黃種人運動員而言，成績更顯優秀。但是，人種分組與否並不能直接佐證生理男女應該同組競技

雖說不同種類的運動，生理男女的表現差距各有不同，但在常見且熱門的競技中，男性普遍表現得比女性更加優異。而此處的差異，並非指同等級的運動員間的差異，而是指**即使是男性高中生（甚至國中生的年紀亦有紀錄），也能打破女性的世界紀錄。**

國外有關心女子運動的人將男女的世界記錄整理為一個網站，從紀錄上可以看出在200公尺、400公尺等的賽跑中，14歲的男孩就能打破女性的世界紀錄。諸多比賽中，僅有馬拉松的世界紀錄是女性優於男性的。請參見下圖(來源)：

Event	Boys (Age)	Women
100m	 10.20 (15)	10.49
200m	 20.89 (14)	21.34
400m	 46.96 (14)	47.60
800m	 1:51.23 (14)	1:53.28
1000m	 2:26.30 (15)	2:28.98
1500m	 3:48.37 (14)	3:50.07
Mile	 4:08.80 (15)	4:12.33
2000m	 5:19.33 (16)	5:23.75
3000m	 7:56.40 (17)	8:06.11
5000m	 14:10.92 (15)	14:11.15
10,000m	 28:39.04 (16)	29:17.45
Marathon	2:17:21.00 (18)	 2:14:04.00
3000m Steeplechase	 8:26.81 (18)	8:44.32
400m Hurdles	 51.14 (15)	52.16
High Jump	 2.17m (14)	2.09m
Pole Vault	 5.33m (15)	5.06m
Long Jump	 7.85m (15)	7.52m
Triple Jump	 16.63m (15)	15.50m
Shot Put	 23.86m (15)	22.63m
Discus	 77.68m (15)	76.80m
Hammer Throw	 85.17m (14)	82.98m
Javelin	 74.24m (14)	72.28m

boysvswomen.com

看見以上紀錄，或許會有人反駁，世界紀錄是由最頂尖的人所創下，並非普遍現象，因此，此網站將2016年時美國高中田徑運動會、美國高中游泳運動會的男高中生選手成績與女性奧運選手進行對比，田徑及游泳共同項目成績比較舉隅：

100 Meters		
Boys  vs Women 		
2016 High School Boys NBNO Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists		
 1st	10.44	
 2nd	10.45	
 3rd	10.46	
4th	10.48	
5th	10.51	
6th	10.53	
7th	10.60	
8th	10.63	
9th	10.71	
10th	10.83	
11th	10.86	
12th	10.86	
13th	10.90	
14th	10.92	
15th	10.94	
16th	11.80	
None of the women's finals performances met the qualifying time to enter the boys' competition.		

200 Meters		
Boys  vs Women 		
2016 High School Boys NBNO Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists		
 1st	20.71	
 2nd	20.78	
 3rd	20.94	
4th	20.95	
5th	21.07	
6th	21.10	
7th	21.34	
8th	21.37	
9th	21.78	
10th	21.88	
11th	22.15	
12th	22.21	
13th	22.31	
14th	22.34	
15th	22.65	
16th	22.69	
None of the women's finals performances met the qualifying time to enter the boys' competition.		

400 Meters	
Boys ■ vs Women ■	
2016 High School Boys NBNO Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists	
● 1st	45.69
● 2nd	46.23
● 3rd	46.66
4th	46.87
5th	46.90
6th	47.28
7th	47.35
8th	47.56
9th	49.44
10th	49.51
11th	49.85
12th	50.34
13th	50.41
14th	50.97
15th	51.24
16th	51.25
None of the women's finals performances met the qualifying time to enter the boys' competition.	

800 Meters	
Boys ■ vs Women ■	
2016 High School Boys NBNO Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists	
● 1st	1:49.36
● 2nd	1:49.71
● 3rd	1:50.20
4th	1:50.43
5th	1:50.62
6th	1:51.21
7th	1:51.22
8th	1:51.67
9th	1:55.28
10th	1:56.49
11th	1:56.89
12th	1:57.02
13th	1:57.37
14th	1:57.69
15th	1:59.10
16th	1:59.57
None of the women's finals performances met the qualifying time to enter the boys' competition.	

200 LC Meter Freestyle	
Boys ■ vs Women ■	
2016 High School Boys SJNC Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists	
● 1st	1:49.93
● 2nd	1:51.15
● 3rd	1:51.26
4th	1:51.43
5th	1:51.70
6th	1:51.92
7th	1:52.19
8th	1:52.27
9th	1:53.79
10th	1:54.08
11th	1:54.92
12th	1:55.18
13th	1:55.25
14th	1:55.25
15th	1:56.27
16th	1:56.29
► Statistics	

400 LC Meter Freestyle	
Boys ■ vs Women ■	
2016 High School Boys SJNC Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists	
● 1st	3:53.61
● 2nd	3:55.49
● 3rd	3:55.60
4th	3:56.46
5th	3:56.92
6th	3:57.11
7th	3:57.98
8th	4:00.33
9th	4:01.23
10th	4:01.52
11th	4:01.92
12th	4:02.37
13th	4:04.69
14th	4:05.30
15th	4:05.68
16th	4:06.98
The top women's time set a new women's world record; however, 3 boys, ages 18, 16, & 16 were able to top it.	

50 LC Meter Freestyle	
Boys ■ vs Women ■	
2016 High School Boys SJNC Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists	
● 1st	22.30
● 2nd	22.95
● 3rd	23.02
4th	23.19
5th	23.31
6th	23.36
7th	23.66
8th	23.68
9th	24.07
10th	24.09
11th	24.11
12th	24.13
13th	24.15
14th	24.19
15th	24.42
16th	24.69
None of the women's finals performances met the qualifying time to enter the boys' competition.	
► Statistics	

100 LC Meter Freestyle	
Boys ■ vs Women ■	
2016 High School Boys SJNC Finalists vs 2016 Olympic Women's Finalists	
● 1st	50.09
● 2nd	50.28
● 3rd	50.96
4th	51.04
5th	51.06
6th	51.26
7th	51.28
8th	51.34
9th	52.70
10th	52.70
11th	52.99
12th	53.04
13th	53.08
14th	53.24
15th	53.30
16th	53.36
The top women's time set a new women's Olympic record;	
None of the women's finals performances met the qualifying time to enter the boys' competition.	

更多的比較資料，請參考[網站](#)，另也附上[中文版](#)供長官參考。

從上述的比較中，可以看出體育競技熱門項目(田徑、游泳)中，即使是女性奧運選手，仍不敵男子高中生。若女性奧運選手尚且如此，那麼女性高中生如何與尚未開始荷爾蒙治療的男跨女選手競爭？

退一步而言，若開放男跨女選手於高中時就開始荷爾蒙治療，又真的能達到與女性相似的身體條件嗎？接下來容我向長官介紹相關研究。

3.體育表現相關研究：男跨女跨性別者體能仍優於女性

(1)2019年瑞典研究：跨性別者12個月的性別確認治療後的肌肉力量，大小和組成

在2019年時，瑞典的研究人員針對跨性別者在接受荷爾蒙療法的12個月內進行測量，欲得知肌肉練與肌力的變化，測量內容包含血液內的荷爾蒙濃度(符合2021東京奧運參賽標準，在睪固酮濃度在10奈米莫耳以下)、MRI和CT測量肌肉量和身體組成、等速肌力儀測試膝伸和膝屈肌力。參與實驗的跨性別者皆為未經體育訓練的普通人，而實驗期間也沒有進行訓練。

在研究後發現，男跨女跨性別者在12個月後肌肉量減少5%，而股四頭肌截面積減少4%，除了微量的肌肉減少外，整體的肌力並沒有降低。在這樣的情況下，男跨女運動員即使進行了荷爾蒙療法，要與一般女性運動員同場競技，仍不公平。

此項研究的論文請見[此](#)，關於此項研究的結論，國內的肌力體能教練亦有撰文表達對男跨女運動員參加女子賽事的擔憂，請參見網站：[跨性別女性參加女性賽事公平嗎？－珍妮佛的訓練筆記\(jenniferliftforlife.com\)](#)。

(2)美國空軍跨性別者的體育表現

在2020年有一份[研究報告](#)，三位美國學者回顧了美國空軍46名男跨女跨性別者的體能測試結果和醫療記錄的體育表現，他們在服役期間就開始服用荷爾蒙藥物。受試者年齡平均為26.2歲，服用荷爾蒙藥物之前，男跨女跨性別者在俯臥撐比生理女性優秀31%，仰臥起坐比生理女性高出15%，而1.5英里的賽跑中，也快了21%。

服用荷爾蒙藥物後，一年內男跨女跨性別者的成績比服用前並沒有相距太大，但在2年後俯臥撐和仰臥起坐的差異不再顯著，但跑步速度仍比生理女性快12%。

雖然說可以觀察出男跨女跨性別者的體能下降，但俯臥撐與仰臥起坐並非運動競賽的項目，反而在體育競賽中相當重要的跑步速度仍有明顯差異。

(3)國內肌力與體能教練的文獻整理

參考[跨性別女參與女性賽事——把睪固酮濃度壓下來會比較公平嗎？－珍妮佛的訓練筆記\(jenniferliftforlife.com\)](#) 此一文章，可以發現從不同的面向來看，讓男跨女選手與女性選手共同競賽，是不公平的。引用如下：

骨頭測量與骨質密度

生理男性的骨頭較大和骨質密度也較高。為了要探討跨性別族群的健康問題，之前已有數篇研究探討跨性別族群在接受性別重置治療後的骨質變化。這些研究發現跨性別女性在抑制睪固酮之後的24個月，骨質仍然保持，而且在腰椎的骨質還看到了顯著小幅增加。目前的研究結論是跨性別女性的骨質密度至少可以保持12.5年，而且在臨床上也沒有觀察到抑制睪固酮後骨折機率有增加。……

骨頭大小會影響身高、四肢長度和手的大小，對於大多數運動來說這些會是影響運動表現的關鍵。生理男性的股骨長度平均比生理女性長9.4%、肱骨長度多12%、橈骨長度也多了14.6%。手腳比較長可以使動作更有效率，能用比較少的肌力產生更大的輸出力量，表現在運動上就是可以跳得更高、投得更遠更快。

生理男性的骨盆寬高比平均比女性低6.1%，這代表生理男性骨盆天生比較窄，窄骨盆使他們的Q angle較小，而這讓生理男性膝蓋運動傷害發生率較低，例如ACL或是膕骨股骨疼痛症候群等。

在骨質密度上，生理男性較高的骨質密度使他們在高衝擊的運動上抗性較強，發生壓力性骨折的機率較低。

肌肉與肌力指標

.....現有研究已指出接受性別重置療法三年的跨性別女性，血液睪固酮濃度降低到1 nmol/L以下，（奧運標準的1/10，或是世界田徑總會的1/5）大腿肌肉減少12%，但即使減少了12%肌肉，還是比補充睪固酮的跨性別男性高了13%。.....

截至目前共有12篇縱貫性研究檢視了抑制睪固酮對跨性別女性的瘦體重或是肌肉大小的影響，都共同指出抑制睪固酮12個月後（濃度皆小於奧運標準）只會讓肌肉量減少3-5%。雖然他們的肌肉量在抑制睪固酮後一年有減少3-5%，但是由於初始肌肉量就已經高於生理女性40%，因此可說是非常些微的減少。

從現有的研究，研究時長無論從四個月到三年不等，都可以看出跨性別女性的肌肉量優勢沒有因為抑制睪固酮而消失，因此從肌肉的觀點來看，在女性競賽納入跨性別女性並不公平。.....

至於在男女差異最大的肌力上，研究發現在性別重置療法後的第一年和第二年，跨性別女性的握力分別減少7%和9%，但仍比生理女性高了23%。而2019年的研究找來了249名跨性別女性，結果顯示性別重置療法一年後，握力僅減少4%，但是對照補充了睪固酮的跨性別男性，仍高出17%，研究人員指出，這些跨性別女性的握力無論在性別重置療法前或是後，都在男性中位於倒數25%，可是卻超過了90%的生理女性，可見生理男性的肌力優勢。甚至在另一份研究中發現性別重置療法11個月後，跨性別女性的握力沒有降低。.....

耐力與心血管指標

目前並沒有持續追蹤抑制跨性別女性的血液睪固酮濃度對耐力型運動表現的研究。

比起需要爆發力、肌力與肌肉量的運動，耐力型運動表現的性別差異較低。耐力表現因素之一的血紅素會被雄性激素影響，生理男性的血紅素濃度高出生理女性12%。因此，抑制睪固酮的確會減低跨性別女性的紅血球濃度，而血紅素的減少通常會與有氧能力降低有關。

然而，血紅素濃度並非是決定最大攝氧量的唯一因素。總血量、心臟大小與心臟收縮能力、其他因子例如微血管供應、和粒腺體功能都在攝氧量上都扮演重要角色，生理男性的最大肺通氣量比生理女性平均高48%、左心室體積高31%（Astrand et al）、最大心輸出量高30%（Tong et al.）。所以就算跨性別女性因為抑制睪固酮而導致血紅素降低，但是跨性別女性比生理女性大的心臟、總血量、心輸出量，並不會讓他們的耐力表現降到跟生理女性相同的水準。.....

根據教練的整理，可以看出男跨女跨性別者在與運動競技相關的身體機能上，雖說相較男性為弱，卻明顯優於女性。上述資料是以「未經訓練」的男跨女跨性別者作為樣本，而實際上的男跨女運動員相關資料仍待更多研究。但未經訓練就表現出明顯差異，在持續訓練下保留肌肉的男跨女運動員，是否會與女性運動員間存在更大的差異？

接下來，要向長官介紹幾個國外的男跨女運動員的案例，分別為：美國田徑選手、奧運舉重選手、美國賓州大學游泳選手。

4.國外案例：美國田徑男跨女選手Terry Miller和 Andraya Yearwood

男跨女運動選手的爭議並非最近才爆發，早在2019年，這件事就在美國引發軒然大波。參考當時的[訪談與新聞紀錄](#)，兩位男跨女田徑選手Terry Miller和 Andraya Yearwood，在2019年之前獲得了15個女子州冠軍頭銜，而這些冠軍頭銜在2016年之前是分別由多名不同的女性選手獲得。

向國家政策提出異議的是Selina Soule，她在康乃狄克州的米德爾敦(Middletown)比賽中輸給Terry Miller(第一名)和 Andraya Yearwood(第二名)兩位男跨女田徑選手及其他三位女性選手，排名第六。Selina Soule難過地說：「我們沒有獲勝的機會。(We have no chance of winning.)」

Selina Soule與她的同學請母親作為代表，控訴康乃狄克州校際運動會(CIAC)的政策違反了《教育法修正案第9條》，美國司法部 (DOJ)在3/23簽署[聲明](#)，支持這些女性運動員，聲明中表示：「允許生理上的男性參加全女性體育運動，剝奪了女性充分和公平參與體育運動的機會，從根本上對女性運動員是不公平的。……單性別體育運動的基礎植根於兩性之間生物差異的現實。顯然，參加單一性別團隊的資格必須基於客觀的生物學事實。女孩不應該被迫通過廢除第九條，在自己的體育運動中被邊緣化。」

5.國外案例：奧運舉重男跨女選手Laurel Hubbard

國際奧運總會在2015年宣布男跨女選手必須要宣告性別為女性，至少4年內不可再改變、在賽事開始前的12個月保持睪固酮濃度低於10 奈米莫耳。這項標準其實值得商榷，如IAAF國際田徑總會規定的是12個月內睪固酮濃度應低於5奈米莫耳。

而男跨女運動員Joanna Harper 做了一份[研究](#)，在這份研究中，Joanna Harper 認為奧運規定男跨女運動員睪固酮濃度標準的10奈米莫耳過高，這高過99%的女性，一般女性體內的睪固酮濃度僅有3奈米莫耳，她建議調低標準為3奈米莫耳，讓男跨女運動員與女性運動員在同一個標準競技。

可惜的是，國際奧運總會並沒有參考Joanna Harper的專業意見，開放Laurel Hubbard在10奈米莫耳的標準下參賽。

因此，2021年的東京奧運，高齡43歲的男跨女舉重選手Laurel Hubbard參加女子舉重87公斤級賽事，她的對手為20~30多歲的女性選手。Laurel Hubbard雖未能奪得獎牌，但姑且不論她是因為姿勢錯誤落敗，而僅對照奪牌者的年紀(分別是金牌21歲、銀牌27歲、銅牌33歲)，也能注意到Laurel Hubbard身為男跨女選手，能在年長十餘歲的情況下參戰，已是不尋常。甚至，在奧運之前，Laurel Hubbard也多次奪得世錦賽舉重冠軍。

值得注意的是，42歲的Hubbard在世錦賽87公斤量級抓舉舉起131公斤，挺舉舉起154公斤，有總和285公斤成績，此成績對照奧運成績(金牌：中國21歲選手李雯雯；銀牌：英國27歲選手Emily Campbell抓舉122公斤，挺舉161公斤，總和283公斤；銅牌：美國33歲選手Sarah Robles抓舉128公斤，挺舉154公斤，總和282公斤銅牌)，Hubbard若發揮去年的水準，可以奪得銀牌。

除此之外，Hubbard在35歲時(2013年)就已經進行變性手術，失去主要負責產生睪固酮的器官，能力理應下滑多年。然而以她的例子而言，卻只能看出男跨女運動員即使變性多年，睪固酮亦符合奧運規準，運動能力也仍舊遠勝同年齡的女性。

6.國外案例：賓州大學男跨女游泳運動員Lia Thomas

(1) Lia Thomas橫掃女子游泳賽事

在2021年年末與2022年，Lia Thomas這個名字在美國體育界，尤其是游泳界，引起一片譁然。

根據[外電報導](#)([中文翻譯](#))，Lia Thomas是賓夕法尼亞大學的四年級生，在大一到大三的三年間參加男子游泳校隊，最後一次比賽是在2019年11月。根據國家大學體育學會(NCAA)的規則，如果男跨女選手完成了一年的睪固酮抑制治療就可以參加女子組競賽。因此，Lia Thomas在休學一年後，於大四加入賓夕法尼亞大學的女子游泳校隊。

但正如前面研究所提及的，男跨女運動選手在進行睪固酮抑制治療短短的一年內，體能與男性狀態並沒有太大差異，因此完成一年睪固酮抑制治療的Lia Thomas於2021年11月不只橫掃女子賽事，更是屢屢打破女子紀錄。比賽成績如下：

100碼自由式紀錄 女子組排名

第1名49.42 Thomas, Lia, 勝過第2名1.12秒

第2名 50.54 Liu, Amelia I

第3名51.59 Parker, Melissa M

200碼自由式紀錄 女子組排名

第1名 1:43.47 Thomas, Lia, 勝過第2名6.09秒, 打破了Samantha Shelton於2019年創下的女子紀錄1:45.15

第2名 1:49.56 O'Leary, Bridget C

第3名 1:50.82 Liu, Amelia I

500碼自由式紀錄 女子組排名

第1名 4:35.06 Thomas, Lia, 勝過第2名12.87秒, 打破了Marquardt 於2020年創下的女子紀錄4:36.37

第2名 4:47.93 Kalandadze, Anna Sofia

第3名 4:48.64 Marquardt, Ellie K

Lia Thomas所創下的紀錄當然不只如此, 根據[報導](#)(報導中, 將碼誤植為公尺), 在2021年12月月初時, Lia Thomas參加日前參加俄亥俄州Zippy邀請賽, 在女子組項目贏得3項目冠軍, 並打破紀錄, 甚至在500、1650碼項目大勝第二名。比賽成績整理如下:

200碼自由式

第1名 1:41.93 Thomas, Lia, 打破學校紀錄, 全美最佳成績

500碼自由式

第1名 4:34.06 Thomas, Lia, 打破學校紀錄, 大勝第2名14秒

1650碼自由式

第1名 15:59.71 Thomas, Lia, 打破學校紀錄, 大勝第2名38秒。

到了2022年, Lia Thomas在女子組不只難遇敵手, 更一而再再而三打破紀錄, 2月的常春藤聯盟賽事中, 屢屢斬獲佳績。根據[賓夕法尼亞大學游泳隊Twitter](#)及[報導](#), 整理比賽成績整理如下:

200碼自由式

第1名 1:43.12 Thomas, Lia, 打破哈佛大學的Miki Dahlke在2018年(1:45.00)和2020年(1:43.78)創下的成績。

500碼自由式

第1名 4:37.32 Thomas, Lia, 創下500碼自由式的新紀錄, 大勝第2名(4:44.83)7秒有餘。

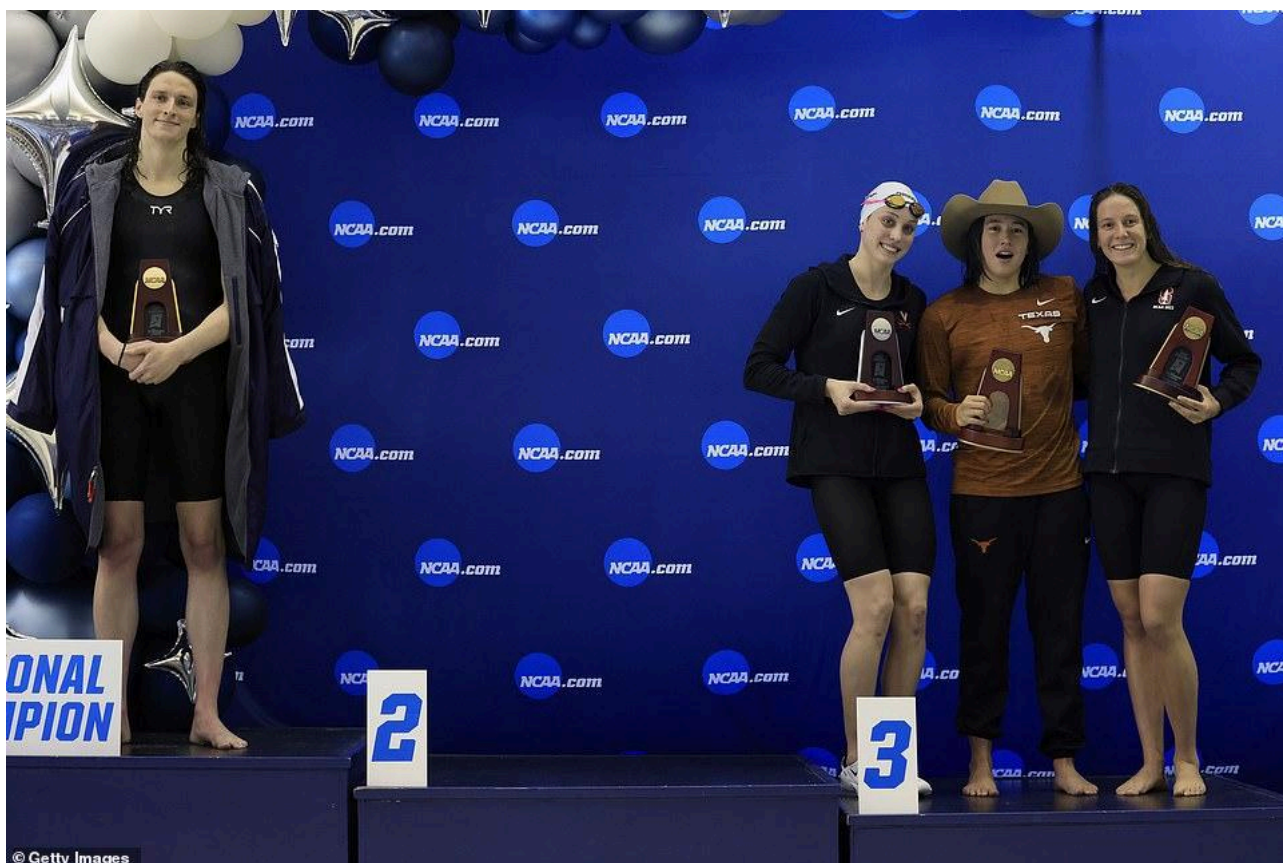
在3月的NCAA女子500碼自由式比賽中, Lia Thomas擊敗所有2020東京奧運女子游泳選手, 如Emma Weyant(東奧女子400米混合式銀牌)、Erica Sullivan(東奧女子1500米自由式銀牌)、Brooke Forde(東奧女子4×200米自由式接力比賽)。根據[報導](#), 成績如下:

500碼自由式

第1名 4:33.24 Thomas, Lia, 勝過眾多東奧女子選手。

第2名 4:34.99 Weyant, Emma, 2020東奧銀牌選手, 抵達終點時獲得在場觀眾巨大歡呼。

針對這一場比賽, 有一張照片可以供長官參考, 這些女子運動員雖未明示抗議, 但仍隱隱表達了對Lia Thomas的不滿:



(2) Lia Thomas引發的不滿：隊友父親的匿名控訴

在這一連串的勝利之後，根據國內媒體報導，Lia Thomas或許將挑戰2024的巴黎奧運，屆時，正值身體能力高峰的年紀的Lia Thomas，是否仍會橫掃奧運獎項？

上述問題還沒有人知道，但我們能知道的是，Lia Thomas引發巨大的質疑聲浪，賓夕法尼亞大學的女子游泳校隊的隊友甚至表示「[they will never, ever be able to beat this person.](#)」，美國FOX NEWS採訪了校隊成員的父親，這位父親要求匿名，因為他擔心他在這個問題上的發言可能會給他的女兒和家人帶來「實際的身體傷害」，而其他人士之所以沒有表達異議是因為「他們覺得自己對此無能為力」。

這一位父親說，他們的女兒在游泳上投入巨大心力，部分原因是她們認為自己有機會在重要比賽上得到一個鏡頭，或許有機會在奧運上大放異彩。但是看著Lia，這位父親卻再也不能告訴自己的女兒，女兒能夠打敗Lia，而女兒也心知肚明，自己永遠不可能成為Lia。

女性仍能參加體育賽事，這位父親說，可是在有男跨女運動選手同時參賽時，她永遠不會登上領獎台。

(3) Lia Thomas引發的不滿：16位賓夕法尼亞大學的女子游泳校隊成員支持更嚴格的規定

除了上述那位父親外，另有16位賓夕法尼亞大學的女子游泳校隊成員提出聲明（[中文翻譯](#)），希望學校及常春藤聯盟不要為了讓Lia Thomas參加NCAA比賽提出訴訟（美國游泳協會因為Lia Thomas的案例修改規定，將於「四、參考國外政策：美國游泳協會的反思、來自國際田徑總會主席的警告、國際紛紛檢討跨性別運動相關政策」說明），她們表示Lia Thomas絕對有權依照自己的性別認同（gender）生活，但是涉及運動比賽時，成績表現是與生理性別（sex）緊密相關的。從生物學上講，Lia在女性類別的競爭中擁有不公平的優勢，她的排名從男性的第462位劇升到女性的第1位就證明了這一點。

這16位游泳隊成員一生同樣致力於游泳，大多數人是與Lia同一時間開始訓練，每周的訓練長達20小時，她們在游泳這項運動上的付出絕不亞於Lia，但Lia卻擁有她們永遠比不上的生理優勢。當她們不安時，學校卻告知她們，若是公開反對Lia參加女子比賽，她們將被從團隊中移除，或者會永遠不會得到工作機會。當媒體試圖聯繫她們時，這些記者被告知，教練和運動員

被禁止與媒體交談。她們支援Lia的心理健康，現在，她們要求賓州大學和常春藤聯盟也支持我們的心理健康。

Lia Thomas的勝利、紀錄與榮譽不應該以犧牲其他女性運動員為代價，尤其是這些女性運動員同樣用一生在努力。

(4) Lia Thomas引發的不滿：長期服務游泳競賽的美國官員Cynthia Millen辭職抗議

另外，美國一位游泳相關的官員Cynthia Millen更是在表示「[I Can't Support This.](#)」後，辭去服務了30年的官職，藉此抗議Lia Thomas的參賽。

她表示，她無法再支持一個允許生理男性繼續打破女子組紀錄的聯盟，Lia Thomas的勝利是非常「不公平」的，組織的方向正再傷害女性運動。Cynthia Millen甚至說，如果她被要求在Lia Thomas參加的比賽中擔任裁判，她會直接宣佈賓夕法尼亞大學運動員沒有資格參加比賽。Cynthia Millen堅持這是不公平的。

美國因為Lia Thomas的參賽，因為Lia Thomas橫掃女子組冠軍，輿論開始反思這樣的情形對女性是否公平。臺灣同樣該參考美國的反思，而非在全中運貿然開放跨組參賽。接下來，想要請長官看看臺灣的男跨女運動員選手的案例。

7.國內案例：全大運男跨女選手林昱嘉

2018年(107學年度)，臺灣大學的男跨女選手林昱嘉第一次參加全大運田徑一般女子組，拿到了800公尺第二名。根據[報導](#)，林昱嘉上了大學後才開始接受正規田徑訓練，練習也僅為固定每週練兩天、每次3小時練習。

年度	競賽種類	參賽項目	參賽組別	比賽日期	名次	成績	學校名稱	參賽選手	備註
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	1	2:23.74	虎尾科大	全玉潔	
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	2	2:25.85	臺灣大學	林昱嘉	
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	3	2:30.51	國北教大	李宜庭	
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	4	2:31.95	臺灣科大	翁晟庭	
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	5	2:39.01	清華大學	許芳綺	
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	6	2:40.99	臺灣師大	羅真	
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	7	2:41.09	虎尾科大	詹昀諱	
107	田徑	800公尺	一般女生組	5月02日	8	2:43.37	政治大學	羅子昀	

2019年(108學年度)，只有一年半田徑資歷的林昱嘉第一次參加400公尺競賽便獲得第一名(來自[臺大報導](#))，而800公尺的比賽不只獲得第一名(領先第二名整整9秒)，更破了全大運女子組的大會紀錄，長官可參考[108年全大運800公尺比賽的影片](#)，林昱嘉輕鬆拉開與其他女子選手的距離，遙遙領先。

請見以下成績截圖，資料來自全大運[歷年成績查詢](#)。

108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	1	60.20	國立臺灣大學	林昱嘉	
108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	2	61.24	輔仁大學	郭兆庭	
108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	3	62.81	國立政治大學	陳奕傑	
108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	4	63.63	臺灣警察專科學校	楊舒媛	
108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	5	63.92	國立臺南大學	黃馨	
108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	6	64.24	中華醫事科技大學	陳佳妤	
108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	7	64.64	國立成功大學	賴郁阡	
108	田徑	400公尺	一般女生組	4月29日	8	66.25	中原大學	蔣季珊	

年度	競賽種類	參賽項目	參賽組別	比賽日期	名次	成績	學校名稱	參賽選手	備註
108	田徑	800公尺	一般女生組	4月29日	1	02:21.52	國立臺灣大學	林昱嘉	一般女生組田徑800公尺決賽(臺灣大學)林昱嘉 02:21.52 破大會

雖然林昱嘉並未參加公開組賽事，沒有取得臺灣的國家代表權，但根據林昱嘉僅僅練習一年，即可破紀錄的優異成績，足見林昱嘉與其他女性間的差異。

在向長官簡介國內與國外案例之後，也請長官看看國外對於男跨女運動員參賽的反思。

四、參考國外政策：美國游泳協會的反思、來自國際田徑總會主席的警告、國際紛紛檢討跨性別運動相關政策

1. 美國游泳協會的反思，新增男跨女運動員的參賽規定

因為Lia Thomas自2021年年底至今橫掃女子組冠軍，引發美國的輿論反彈，在眾多抗議聲音中，美國游泳協會發布新的規定，適用於美國游泳運動員會員和政策中定義的經批准的重要(菁英)賽事，立刻生效，直到國際游泳聯合會(FINA)發佈新的政策。針對Lia Thomas這樣的菁英游泳選手，政策規定如下：

精英游泳選手相關資格審核將由三名獨立醫學專家組成的決策小組實施，資格標準包括：

- 有證據表明，男跨女運動員作為男性的身體發育，已通過任何醫療干預來緩解，男跨女運動員並沒有比順性別女性運動員具有競爭優勢。
- 有證據表明，運動員血清中辜固酮的濃度在競賽日期前至少36個月內連續低於5 nmol/L(通過液相色譜法結合質譜法測量)。

儘管Lia Thomas已然在眾多女子賽事中獲得勝利，但美國游泳學會緊急修改規定仍讓眾多美國運動選手放下心來，希望未來的女子賽事能夠維持其公平性。

2. 來自國際田徑總會主席的警告：「女子運動未來非常脆弱。」

根據路透社報導(自由報導)，在Lia Thomas擊敗東奧銀牌選手，獲得NCAA一級聯賽冠軍後，國際世界田徑總會主席Sebastian Coe終於發聲，他認為如果國際體育賽事繼續忽視生理差異，容許跨性別運動員參賽，將破壞女子運動，Sebastian Coe示警「女子運動的未來非常脆弱(the future of women's sport, is very fragile)」。

目前為止，跨性別運動選手的參賽並不只是體育問題，而是政治、社會問題。跨性別運動員的權益很重要，但女子競賽的公平性亦不容忽視。在面對這些問題時，應該要「盡可能地堅持科學(we do have to really stick as closely as we can to the science)」。

Coe認為，辜固酮濃度是影響競賽表現的重要因素之一，他也同樣指出：「我們要求在競賽前有更長的時間可以觀察，因為辜固酮的影響是相當深遠的。(We are asking for a greater length of (time) before competition because the residual impact of transitioning like that is more profound.)」

在眾多國際體育協會中，國際田徑總會一開始的規定也是最嚴格的，要求男跨女選手的辜固酮濃度必須低於5 nmol/L至少一年，日後會不會再修改規定，值得繼續觀察。

3. 國際紛紛檢討跨性別運動相關政策：跨性別運動員不應該跨組參賽

國際也有注意到男跨女運動員對女子運動帶來的威脅，開始檢討自身的政策是否友善了跨性別族群，卻嚴重打擊女子運動？在美國、英國、澳洲等國家及國際組織都開始重新審視相關規定。

(1) 美國越來越多州簽署禁止跨性別選手參與女子運動的法案

根據報導，美國的德州、阿拉巴馬州、阿肯色州、佛羅里達州、密西西比州、蒙大拿州、田納西州、西維吉尼亞州在去年(2021年)就已經簽署法案，另外，愛達荷州則在2020年就採取行動，可惜當時眾多爭議尚未完全浮上檯面，反而愛達荷州遭到檢討。

今年(2022年)，更多州跟進，南達科他州是2022年第一個簽署相關法案的州，而奧克拉荷馬州與亞利桑那州也在2022年簽署相關法案，根據報導，目前已有14個州簽署相關法案，簽署法案的州是否還會增加，值得繼續觀察。

(2) 澳洲總理支持參議員Chandler的「拯救女性運動」法案

根據報導(中文報導)，澳洲總理Scott Morrison支持參議員Claire Chandler提出的「拯救女性運動(save women's sports)」法案，Chandler希望可以藉由此法案保障「體育會和協會等

組織如果因為只容許單一性別人士參與，不會遭受聯邦法律的司法訴訟威脅」，這個法案的目的是確立「女性的單性運動是合法、獲得鼓勵和支持的」。

此消息一出，確實有人質疑這是否是歧視跨性別者，然而，體育應當奠基於公平上，體育競賽所競爭的並非心理認同，而是身體能力，讓男跨女選手參賽對女性選手而言是極大的不公平。

(3)英國體育委員平等小組會重新發布跨性別參賽的指導原則

2021年時，英國體育委員會平等小組(Sport Councils Equality Group, SCEG)發布一系列[文件](#)，調整對跨性別運動員參賽的指導原則，這些委員會獨立審查的結論是：**「將跨性別者納入女子組別(female sex category)不能保證女子組的公平與安全競賽」**，因為一般女性與男跨女選手或非二元生理男性選手在生理上都有顯而易見的差異，即使男跨女選手或非二元生理男性選手進行了睪固酮抑制療法，在力量、耐力、體格上仍可觀察到顯著差異。

根據英國組織Fair Play For Women的[評論\(中文翻譯\)](#)，Fair Play For Women 主任Nicola Williams 博士讚揚體育委員會願意保障女性運動員的權益，解決跨性別運動選手參賽此一敏感的問題。

新的指導原則認為，如果一項運動受到生理性別影響，那「讓跨性別者加入」及「保障女子選手公平與安全競賽」兩個議題都需要考慮，可能的話，該項競賽應該提供不只一個版本的運動賽事來滿足這兩項要求。

要滿足這兩項要求，設立一個「對所有人開放的公開組」以及一個「生理女性組」，是可行的方向，讓每個人都有機會在運動賽場上得到發光發熱的機會。

在Fair Play For Women的另一篇[評論](#)中，討論了如何讓體育更有包容性(inclusion)，讓體育競賽能對所有人持歡迎與開放的態度。而設立「公開組」與「生理女性組」蘊含著兼具對所有族群保有包容性的可能。

根據目前的研究與競賽成績，已經能觀察出尊重個人選擇(性別認同)來參賽，可能會對女子運動帶來毀滅性的打擊，這並非具有包容性可能。若是讓男跨女選手維持低睪固酮濃度來參賽，對男跨女選手亦是一種負擔。

如本文前述，一般建議跨性別者開始進行賀爾蒙療法的年齡為成年，中學生年紀的跨性別者未必進行賀爾蒙療法，若貿然開放跨組別參賽，競賽將不復公平。而成年的跨性別及非二元選手若要固定進行賀爾蒙療法，對身體也有一定負擔，而定期追蹤睪固酮濃度的費用也會成為選手的負擔。在參賽時，也會因為睪固酮測試直接面臨出櫃問題。

這些程序與成本帶來的不便與「包容性」的願景背道而馳，更是對非二元選手相當不友善。但若有「開放組」與「生理女性組」的存在，那這些男跨女選手與非二元選手則可以參與「公開組」，不必再刻意為了參與競賽改變自己身體，也沒有出櫃的問題，因為任何性別——包含生理女性——都能夠參與競賽。

五、結論與建議：112年全中運開放跨組參賽有欠考量，不如另開組別

感謝長官願意撥冗願讀，在此重新整理本項文件的論點：

1. 全中運影響學生的升學及補助申請，國內教育團體認為112全中運開放跨性別者跨組參賽需要再審慎評估
2. 中學生跨性別者一般而言尚未開始賀爾蒙治療(世界跨性別健康協會建議成年才開始治療)，不同性別生理差距巨大，賽事難保公平
3. 男跨女選手即使開始賀爾蒙治療，一年內身體素質與生理男性別並沒有顯著差異，二年後雖然身體能力下滑，但相較女性依然保有優勢
4. 國外已有男跨女選手連續突破女性紀錄的新聞，其中Lia Thomas引發美國輿論巨大不滿，也促使各大團體開始省思相關政策是否對女性公平
5. 開放跨性別選手參賽的國家陸續開始調整相關政策：美國各州開始簽署依生理性別參賽的法案、澳洲也開始推動「拯救女性運動」的法案、英國認為應調整組別為「公開組」與「生理女性組」

現在已經是111年了，若是高中體總貿然在112年就開放跨性別者在影響升學的全中運跨組別參賽，未免太過匆促，不只教育團體、家長團體會感到不滿，對於女性選手更是相當不公平，這攸關他們的升學權益。

我在此懇請長官，陳請教育部與高中體總重新思考這項政策，開放跨性別者跨組別參賽固然是尊重性別認同的美意，但也不該罔顧女性選手參賽的公平性。體育競賽之所以單獨設立「女性組」，一來是鼓勵女性運動，二來是男女的生理條件確實有所差異，而這差異不容忽視。

對於高中體總希望兼顧跨性別者性別認同的美意，我有以下建議懇請長官參考：

1. 將男性組改設為公開組
2. 若1無法達到，則可考慮跨性別者另成一組
3. **請勿貿然開放非生理女性者參與女性組別**

我衷心希望長官能考量民眾的意見，請長官能夠參考國外關於體育競賽的研究，以及國際如何重新調整跨性別參賽的政策，藉此監督教育部與高中體總，將眾多女性選手的權益納入考量。

針對這個議題，我再次懇請長官關注，非常謝謝您。