

СИЛЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філософія успіху

Статус дисципліни – вільного вибору здобувача вищої освіти.

Викладач кафедри сценічного мистецтва і культури: Черняк Д.С., доцент.

Рекомендовано– перший (бакалаврський) рівень вищої освіти.

Необхідні передумови: успішне опанування знаннями з курсу філософія, політологія та соціологія.

1. Анотація курсу:

Обсяг: загальна кількість годин – 180; кількість кредитів ЄКТС – 6.

Мета дисципліни – оволодіння компетентностями, що сприятимуть особистому та професійному зростанню, розкриттю внутрішнього потенціалу, що дозволить самореалізуватися та стати успішною особистістю.

Результати навчання дисципліни:

знати: як історично змінювалась семантика поняття «успіх», зважаючи на філософські, соціологічні та психологічні концепції; основні підходи до розгляду понять: «успіх», «успішна діяльність», «життєвий успіх», «професійний успіх», «особистий успіх», «колективний успіх»; риси та властивості успішної людини; фактори, стратегії успіху та можливі перепони на шляху до його досягнення;

вміти: аналізувати феномен успіху, зважаючи на філософські, соціологічні та психологічні концепції; розуміти сенс життя та власне призначення – бути щасливим та успішним; користуватись різноманітними джерелами інформації; самостійно оцінювати й узагальнювати опрацьований матеріал; оперувати понятійно- категоріальним апаратом; застосовувати набуті знання та навички у практичній діяльності; робити висновки; приймати рішення; планувати та правильно розподіляти час; мислити позитивно, боротися зі стресами, підтримувати самооцінку, створювати мотивацію, будувати взаємини та взаємодію з оточенням, правильно сприймати критику та невдачі на шляху до успіху; осмислювати власний життєвий досвід та перспективи саморозвитку тощо;

здатен продемонструвати: знання основних філософських та соціально-психологічних теорій та підходів до розуміння успіху та успішності, закономірностей його досягнення та формування; власне розуміння категорії успіху, критеріїв та шляхів його досягнення; вміння здійснювати філософський, соціологічний та психологічний аналіз проблем та ситуацій, пов'язаних з категоріями успіх та успішність; вміння вести дискусію; вміння планувати та реалізовувати свої цілі, проявляти лідерські якості, відповідальність у роботі; працювати як самостійно, так і в команді; здатність навчатися та опановувати нові знання;

володіти навичками: самостійного аналізу та оцінки особливостей проблем та ситуацій успішності та неуспішності; навичками соціальної активності, комунікації, самоорганізації;

самостійно вирішувати: особистісні, професійні та життєві проблеми, спираючись на знання курсу.

Зміст дисципліни: Тема 1. Категорія успіху в сучасній культурі. Тема 2. Філософське осмислення проблем сенсу буття. Тема 3. Особистість як предмет дослідження соціогуманітарних наук. Тема 4. Особистісні риси та властивості успішної людини. Тема 5. Мотивація – чинник успіху діяльності. Тема 6. Конкуренція та лідерство – як складові успішності. Тема 7. Ефективна комунікація як запорука ділового та особистого успіху. Тема 8. Психологія впливу та ділове спілкування. Тема 9. Емоційна складова успіху. Тема 10. Фобії як перепона на шляху до успіху. Тема 11. Тайм-менеджмент – основа успішності. Тема 12. Лайф- коучінг та коучінг успіху.

Форма підсумкового контролю: залік.

Засоби діагностики успішності навчання: індивідуальні завдання (підготовка та захист презентації/ виконання вправ/ написання есе), тести, питання для поточного, модульного та підсумкового контролю.

Мова навчання: українська.

2. Оцінювання:

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточне оцінювання та самостійна робота												МК	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	Індивідуальне завдання	
5	5	5	10	5	5	5	5	5	5	5	5	15	20
													100

Розподіл балів за видами робіт

Види робіт, що оцінюються в балах	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	Усього
Виступ на семінарі / вправи/ усне опитування / есе	5	5	5	-	5	5	5	5	5	5	5	5	55
Презентація	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Індивідуальне завдання (складання щоденнику успіху)	15												15
Модульний контроль (МК)	20												20
Всього з дисципліни													100

Критерії оцінювання видів робіт

Критерії оцінювання виступу (доповіді) на семінарі

5 балів ставиться за вичерпну, точну відповідь. Студент виявив всебічні, систематичні і глибокі знання з теми/питання, вміння послідовно та логічно викладати відповідь, ознайомлений з основною та додатковою літературою, рекомендованою програмою, демонструє засвоєння взаємозв'язку основних понять дисципліни і їх значення для набутої професії, вміння проводити причинно-наслідкові зв'язки, аргументувати свою позицію та робити самостійні висновки.

4 бали ставиться за відповідь, що виявляє впевнене знання основних понять, необхідних для розкриття змісту відповідного питання, вміння викладати матеріал послідовно та грамотно. У відповіді можливі окремі недоліки у формулюванні висновків. Студент засвоїв навчальний матеріал у повному обсязі, опрацював основну літературу, рекомендовану програмою, засвідчив систематичний характер знань із дисципліни і здатний до їх самостійного поповнення й оновлення у процесі подальшої навчальної роботи і професійної діяльності.

3 бали ставиться за відповідь, у якій матеріал розкритий переважно правильно, але схематично чи недостатньо повно, з відхиленнями від послідовності викладу, немає повноцінних узагальнень та висновків.

2 бали ставиться, якщо студент у відповіді виявляє незнання чи неправильне розуміння основних понять, необхідних для розкриття змісту відповідного питання, виявляє неготовність відповісти на уточнюючі питання, припустився принципових помилок у виконанні передбачених програмою завдань.

Критерії оцінювання доповнення під час семінару

3 бали - доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми;

2 бали – доповнення змістове;

1 бал – доповнення містить інформацію, яка суттєво не розширює дискусію.

Критерії оцінювання презентації

Максимальна кількість балів за презентацію – 10 балів. Основними критеріями оцінки презентації є:

- Структура. Презентація повинна містити: титульний слайд, вступ, змістовну частину, висновки та перелік використаних джерел. Кількість слайдів має відповідати змісту та тривалості виступу (під час захисту), але не менше 15 слайдів.
- Зміст. Презентація повинна містити повну, вичерпну інформацію з теми. Матеріал має бути поданий логічно та послідовно, передбачає орфографічну та пунктуаційну грамотність.
- Наочність. Ілюстрації презентації мають бути гарної якості, текст легко читатися.
- Дизайн. Оформлення слайдів має відповідати темі, слугувати сприйняттю матеріалу.
- Вимоги до виступу під час захисту презентації. Студент має вільно володіти змістом презентації, чітко та грамотно викладати матеріал, відповідати на поставлені питання викладача та аудиторії.

Критерії оцінювання відповіді під час усного опитування

5 балів – відповідь повна, концептуальна, послідовна, з креативним використанням загальних соціально-гуманітарних знань; з поглибленням у сучасний інтелектуальний та соціокультурний контекст, використанням основної та додаткової літератури, з визначенням категорій та понять, з відповіддю на додаткові та уточнюючі питання.

4 бали – відповідь достатня, концептуальна, послідовна, з визначенням категорій та понять, з використанням основної літератури, з відповіддю на уточнюючі питання.

3 бали – відповідь містить неповне, фрагментарне розкриття проблеми, з частковим використанням основної літератури, артикуляція відповіді поза концептуальним контекстом, містить суттєві неточності.

1-2 бали – відповідь фрагментарна, еkleктична, не відповідає темі, містить суттєві помилки, без використання основної та додаткової літератури, артикуляція відповіді з гаджета.

Критерії оцінювання есе

5 балів - студент самостійно будує послідовний, повний текст, вправно формулює тезу; аргументовано, чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, наводить доречні й переконливі аргументи для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв'язувати певні життєві проблеми; приклади конкретизовані; робота відзначається багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю; висновок відповідає запропонованій темі й впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів.

4 бали – студент самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; наводить декілька доречних аргументів та прикладів; вдало добирає лексичні засоби; висновок відповідає запропонованій темі; проте тезу чітко не сформульовано, відсутня виразна особистісна позиція, належна їй аргументація тощо.

3 бали - студент самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, формулює тезу, яка відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; висновок відповідає запропонованій темі; робота містить недоліки: відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; висловлювання не завжди конкретне, просторовий виклад міркувань, не підкріплених фактичним матеріалом, нелогічне розташування абзаців, переходи між ними не є вмотивованими; основна думка не аргументується.

2 бали - роботі властива поверховість висвітлення теми, не простежується основна думка, відносно струнка побудова твору, середній рівень словникового запасу, бракує стильової єдності, зв'язності й цілісності тексту, урізноманітнення потребує лексичне та граматичне оформлення роботи; теза не відповідає запропонованій темі; не наведено жодного аргументу.

Критерії оцінювання модульного контролю

20 балів - студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко і всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.

18 балів - студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко і всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, здійснює аналіз та робить висновки.

16 балів - студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних питань, послуговується науковою термінологією. При висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації.

14 балів - студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних питань, послуговується науковою термінологією. При висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються окремі неточності та незначні помилки.

12 балів – студент відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, не здатний до глибокого, всебічного аналізу.

10 балів - студент відтворює навчальний матеріал, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, не здатний до глибокого, всебічного аналізу, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.

8 бали – студент не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово викладає окремі питання курсу, не розкриває зміст теоретичних питань.

6 бали – студент не в змозі викласти зміст більшості питань теми, курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки.

0-4 бали - студент не володіє навчальним матеріалом, не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР /заліку	Оцінка за шкалою КНУТД	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
Відмінно/ зараховано	90-100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
Добре/ зараховано	82-89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
Задовільно/ зараховано	64-73	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	E	Достатньо (виконання відповідає мінімальним критеріям)
Незадовільно/ не зараховано	35-59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
	0-34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

3. Політика:

3.1. Політика щодо організації аудиторних та позааудиторних занять:

3.1.1 Студент повинен дотримуватися правил відвідування занять в КНУТД, етики поведінки (не запізнюватися на заняття, не заважати викладачеві та іншим студентам на заняттях, вимикати на занятті мобільні телефони та інші цифрові електронні пристрої або перевести їх у беззвучний режим).

3.1.2. Студенти мають право робити аудіо або відео запис лекції та семінарського заняття лише за письмовим погодженням з викладачем. Студент не має права розміщувати запис лекції чи семінарського заняття на веб-сайті чи іншому сторонньому ресурсі без письмової згоди викладача.

3.1.3. Під час організації освітнього процесу з використанням дистанційних технологій навчання в умовах карантину поточний (тематичний), модульний, підсумковий контроль може здійснюватись віддалено, з використанням інформаційно-комунікаційних технологій для всіх здобувачів вищої освіти незалежно від форми, за якою вони здобувають вищу освіту (очної (денної), заочної, дистанційної).

3.2. Політика щодо оцінювання академічних досягнень здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни

3.2.1. До модульного контролю допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали індивідуальний навчальний план, тобто передбачені в конкретному змістовому модулі всі види навчальної роботи. Оцінювання академічних досягнень здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни здійснюється на основі накопичення балів поточного (тематичного), модульного контролю.

3.2.2. Якщо студент набрав достатню кількість балів (60 і більше) за сумою оцінок з окремих змістових модулів, набраний ним сумарний бал переводиться в оцінку за національною чотирибальною шкалою, за стобальною шкалою та шкалою ЄКТС.

3.2.3. Допускається визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній (інформальній) освіті, а саме оцінювання робіт за тему змістового модуля за наявності сертифікату з теми або суміжних напрямів, отриманого на платформах масових відкритих онлайн курсів/навчальних центрів/програм академічної мобільності тощо.

3.2.4. Допускається перезарахування робіт, виконаних під час академічної мобільності здобувача вищої освіти

3.3. Політика щодо дедайнів та перескладання:

3.3.1. Відпрацювання пропущених занять відбувається згідно з графіком відпрацювання та консультацій, який затверджений на кафедрі сценічного мистецтва і культури. В разі несвоєчасного виконання робіт бали за виконані завдання знижуються.

3.3.2. Перенесення терміну здачі робіт/перездача можливі з поважних причин: лікарняний, академічна мобільність.

3.3.3. Здобувачі вищої освіти, які за результатами семестрового контролю мають академзаборгованість з дисципліни, повинні її ліквідувати до початку наступного семестру. За поданням директора інституту цей термін, як виняток, може бути продовжений ректором Університету.

3.3.4. Повторне складання заліку здійснюється відповідно до графіка ліквідації заборгованості, як правило, науково-педагогічному працівникові, що проводив залік перший раз. При повторному отриманні незадовільної оцінки наступний залік приймає комісія, яка створюється директором інституту.

3.3.5. Перескладання заліку з навчальної дисципліни з метою підвищення оцінки допускається, як виняток, за заявою студента на ім'я ректора Університету за погодженням директора інституту, завідувача кафедри, підтримане студентським самоврядуванням.

3.3.6. Планування та проведення контрольних заходів здобувачів вищої освіти регламентується ~~«Положенням про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД» (див. Документи для забезпечення освітнього процесу на сайті Університету <https://www.knutd.edu.ua/ekts/does/>)~~

3.3.7. Науково-педагогічний працівник приймає залік при наявності самого студента,

відомості, підписаної директором інституту, залікової книжки та індивідуального навчального плану студента.

3.4. Політика щодо академічної доброчесності:

3.4.1. Обов'язкове дотримання академічної доброчесності студентами, а саме:

- самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою даної навчальної дисципліни;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

3.4.2. У разі виявлення списування чи плагіату при виконанні завдання (роботи), робота студента не враховується.

3.5. Політика щодо академічної мобільності:

3.5.1. Академічна мобільність – це можливість студентів навчатися, стажуватися в іншому закладі вищої освіти на території України чи поза її межами. Формами академічної мобільності згідно Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського національного університету технологій та дизайну (затвердженого Вченою радою КНУТД від 22.03.23, протокол №7) є:

для учасників академічної мобільності, які здобувають освітній ступінь фахового молодшого бакалавра, бакалавра:

- навчання за освітніми (освітньо-професійними) програмами кредитної або ступеневої академічної мобільності;
- мовне стажування (удосконалення рівня практичного володіння іноземною мовою в певній професійній діяльності або галузі знань);
- навчально-наукове стажування (діяльність, спрямована на набуття практичного досвіду на основі досліджень та формування нових професійних компетентностей у психолого-педагогічній, науково-дослідній, організаційно- управлінській діяльності в межах певної спеціальності/галузі знань);
- наукове стажування;
- практика (отримання досвіду професійної діяльності в галузі майбутньої, наявної, суміжної спеціальності під керівництвом працівників закладу освіти (наукової установи) з метою формування фахових компетентностей та навичок у реальних, у тому числі виробничих, умовах для прийняття самостійних рішень у практичній діяльності, оволодіння методами, формами організації та засобами праці в певній професійній діяльності або галузі знань);
- інші форми (участь у семінарах, конференціях, виступи та публікації в межах певної спеціальності/галузі знань тощо), що не суперечать законодавству.

3.6. Оскарження оцінювання студентів можливе в таких випадках:

Оскарження оцінювання студентів можливе під час відповіді на семінарських заняттях. Якщо студент не погоджується з балами, то він повідомляє про це викладачу. Студент може підвищити бал, якщо він у присутності групи без додаткових джерел дав повну відповідь на три запитання з проблем, що розглядалися на занятті. Якщо студент не дав відповідь на два запитання з трьох, то отриманий бал знижується.

