

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
Центр развития ребенка – детский сад № 454
Калининского района г. Челябинска**

Публичный доклад

В рамках приоритетных направлений в 2010-2011 учебном году педагогический коллектив реализовывал следующие задачи методической работы:

1. Обеспечить комплексное развитие всех сторон устной речи.
2. Создать условия для развития личности ребенка с максимальным использованием его потенциальных способностей, его здоровья, педагогического потенциала педагогов и запросов родителей.

В результате:

*С целью повышения результативности педагогической работы проводились педсоветы, семинары, семинары-практикумы по типу деловых игр, круглые столы, консультации, методические дни, недели педагогического мастерства, методические часы для решения проблемных задач и практических ситуаций.

*Созданы современные условия развития для развития речи детей во всех возрастных группах;

*Созданы условия для развития творческих способностей детей в различных видах деятельности;

*Проведен семинар «Диалоговое общение дошкольников со взрослыми и сверстниками»;

*Проведен семинар-практикум «Народный фольклор как одна из составляющих учебного процесса»;

*Проведены мастер - классы по повышению профессиональной компетенции педагогов.

Важнейшими **функциями методической работы** в прошедшем учебном году являлись:

- Осмысление социального заказа общества и государства: конкретных программно-методических требований, приказов, инструкций;
- Внедрение и использование эффективных педагогических технологий обеспечивающих интеллектуальное и личностное развитие ребенка;
- Изучение федеральных государственных требований;
- Анализ конкретного учебно-воспитательного процесса и его результатов и изменений в уровне воспитанности и развитости детей. Предупреждение и преодоление недостатков и затруднений в педагогической деятельности воспитателей;
- Развитие мотивов творческой деятельности. Развитие профессиональных навыков, педагогической техники, исполнительского мастерства. Формирование готовности к профессиональному самообразованию, самосовершенствованию.

В результате реализации данных функций:

- Произошло повышение профессионального уровня учебно-воспитательной работы, обогащение педагогической культуры воспитателей;
- В методическом сборнике опыта работы Калининского района напечатаны статьи педагогов МДОУ

1. Драгунова Г.В. «Работа в мини-музее группы как средство патриотического воспитания детей».
2. Подгорнова С.В. «Изучение правил дорожного движения с детьми дошкольного возраста».
3. Русанова Г.У. «Воспитание детей дошкольного возраста на семейных традициях».
4. Карл О.А. «Развитие математических представлений детей через развивающие игры».
5. Смирнова Е.М. «Система работы по совершенствованию познавательной и речевой активности детей через создание мини-музеев в ДОУ».

- 6.Чернякова Т.Г. «Детское экспериментирование как основа развития любознательности».
7. Бикмаметова Ю.А. «Взаимодействие ДООУ и семьи по развитию музыкальных способностей старших дошкольников».
8. Богданова Н.А. «Формирование представлений о времени у детей старшего дошкольного возраста».
9. Русанова Г.У. «Проектная культура как часть компетентности воспитателя».

Проведена оценка и самооценка результативности педагогического опыта с анализом конкретного учебно-воспитательного процесса и его результатов – изменений в уровне воспитанности и развитости детей.

Главной задачей развития коллектив ДООУ считает разработку новых подходов к интеллектуальному и личностному развитию ребенка. Ключевые позиции состоят в гуманизации целей и принципов образовательной работы с детьми, раскрепощение творческого потенциала детей и воспитателей.

РЕЗЮМЕ: Целевой компонент плана реализован на оптимальном уровне

Анализ состояния здоровья воспитанников МДОУ

Распределение детей по группам здоровья

Таблица 1

год	Группы здоровья			
	I	II	III	IV
2008	5 %	66 %	29 %	-
2009	5 %	68 %	27 %	-
2010	5%	69%	26%	-

Анализ распределения детей по группам здоровья показал, что 69 % детей, посещающих МДОУ, имеют вторую группу здоровья (здоровые дети, но с функциональными и некоторыми морфологическими отклонениями после перенесенных заболеваний, страдающие частыми острыми респираторными заболеваниями, имеющие нарушения зрения средних степеней). 26 % детей, посещающих учреждение, имеют третью группу здоровья – дети, больные хроническими заболеваниями в компенсированном состоянии, а также имеющие физические недостатки, последствия травм, не нарушающие, однако, приспособляемости к труду и условиям жизни. И **5 %** детей (районный показатель – %, городской показатель – %) имеют 1 группу здоровья, т.е. практически здоровые дети. В этом году показатели распределения детей по группам улучшились по сравнению с прошлым годом.

Показатели адаптации вновь прибывших детей

Таблица 2

Учебный год	Кол-во детей	Благо прият ная адапта ция		Услов но-бл агопр иятна я адапт ация		Неблаг оприят ная адапта ция	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2008-2009	98	92	93,9	6	6,1	0	0

Л Ь Н О Е Р А З В И Т И Е											
К О Р Р Е К Ц И О Г Р У П П Ы		В		В/С		С		Н/С		Н	
		Н/Г	К/Г	Н/Г	К/Г	Н/Г	К/Г	Н/Г	К/Г	Н/Г	К/Г
	№6	-	13	3	47	43	39	47	1	7	-
	№7	-	-	58	93	35	7	7	-	-	-
	№8	-	1	18	85	67	14	15	-	-	-
	Итого 2011 г.	-	4.7	26.3	75	48.3	20	23	0.3	2.3	-

[illegible]

б р а з и т е л ь н а я д е я т е л ь н о с т ь											
		в		в/с		с		н/с		н	
		н/г	к/г	н/г	к/г	н/г	к/г	н/г	к/г	н/г	к/г
	№6	-	36	30	27	60	27	10	10	-	-
	№7	-	30	20	50	80	13	-	7	-	-
	№8	-	-	23	58	35	25	24	17	18	-
	Итого 2011 г.	-	22	24.3	45	58.3	21. 8	11. 3	11. 3	6	-

[illegible]

к а л ь н о е р аз в и т и е											
		в		в/с		с		н/с		н	
		н/Г	к/Г	н/Г	к/Г	н/Г	к/Г	н/Г	к/Г	н/Г	к/Г
	№6	-	27	10	36	60	27	24	9	6	-
	№7	6	64	41	29	36	7	12	-	-	-
	№8	-	16	31	30	47	46	47	8	16	-
	Итого 2011 г.	2	16. 3	27.3	31,7	47.7	26. 7	27. 7	5.7	-	-

Группы, работающие по программе «Радуга»

Г р у п п ы		Разв итие речи							
		Вы ше зон ы бли жай шег		Зона ближай шего развития		Зона актуальн ого развития		Ниже зоны актуальн ого развития	

		о разв ития							
		н/г	к/г	н/г	к/г	н/г	к/г	н/г	к/г
	№1		15		15		50		20
	№2	24	33	29	33	38	23	9	11
	№3	14	11	29	44	33	39	24	6
	№4	4,8	-	14,2	27,4	62	63,6	19	9
	№5	-	-	40	70	55	25	5	5
	№9	-	31,8	57	36,4	27,8	31,8	15,2	-
	№10	-	-	52	57	48	43	-	-
	№11	38,9	50	5,5	16,7	33,4	18,7	22,2	14,6
	№12	-	-	11,3	23,3	26,7	76,7	62	-
	Итого 2011г	10,2	15,3	29,7	35,7	40,5	41	19,6	8

Г р у п п ь		Матем атика							
		Выше зоны ближай шего развит ия		Зона ближа йшего разви тия		Зона актуальн ого развития		Ниже зоны актуальн ого развития	
		н/г	к/г	н/г	к/г	н/г	к/г	н/г	к/г
	№1	-	15	-	15	-	50	-	20
	№2	15	22	38	38	38	29	9	11
	№3	14	11	29	44	33	39	24	6
	№4	22,8	28	13,7	9	50	54	13,5	9
	№5	-	-	52,6	75	42,1	25	5,3	-
	№9	12,4	50	49,6	31,8	25,6	18,2	12,4	-
	№10	-	-	28	72	38	62	-	-
	№11	22,2	53,7	44,5	35	27,8	11,3	5,5	-
	№12	-	-	15	23,3	31,3	76,7	53,7	-
	Итого 2011г.	10,8	20	33,8	38,1	35,7	40,6	15,4	5,1

В целом программа усвоена детьми на оптимальном уровне. Для более качественного усвоения программных задач, по мнению всех педагогов, недостаточно только регламентированной деятельности. Необходимо использовать эффективные педагогические технологии во всех видах

деятельности, определяя наиболее благоприятные условия для развития каждого ребенка с выходом на его индивидуальный маршрут развития.

РЕЗЮМЕ: образовательная деятельность в учреждении реализуется в целом на достаточном уровне. Педагогическому коллективу в новом учебном году следует продолжить изучение и внедрение ФГТ, продолжить целенаправленную работу по совершенствованию осознанной речевой и мыслительной активности детей. Создать условия и разработать методику игровой деятельности детей во всех областях.

Распределение педагогических работников по квалификационным категориям

Год	Всего педагогов	Всего аттестовано	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория	Без категории
2008-2009	32	100 %	22 %	53 %	25 %	-
2009-2010	32	100 %	19 %	65 %	16 %	-
2010-2011	31	100%	23%	61%	16%	-

Распределение педагогических работников по стажу работы

Год	Всего педагогов	До 5 лет	От 5 до 15 лет	От 15 до 20 лет	Свыше 20 лет
2008-2009	32	9 %	44 %	28%	19 %
2009-2010	32	13%	40%	16%	31%
2010-2011	31	5	13	4	9

Распределение педагогических работников по образовательному уровню

Год	Высшее	Незаконченное высшее	Средне-специальное	Среднее
2008-2009	53 %	3 %	44 %	-
2009-2010	50%	-	50 %	-
2010-2011	61,3%	-	38,7%	-

Анализ кадров по возрастному статусу

Год	До 25 лет		25-29 лет		30-40 лет		41-49		50-54 года		55-60 лет		60 и выше	
2008-2009	2	6 %	1	3 %	17	54%	7	22%	1	3 %	3	9 %	1	3 %
2009-2010	2	6%	2	6%	15	47%	6	20%	3	9%	1	3%	3	9%
2010-2011	3	10%	3	10%	9	30%	10	32%	3	10%	1	3%	2	5%

В 2010-2011 учебном году повысили квалификацию: на курсах повышения квалификации на базе ГОУ ДПО ЧИППКРО 13 педагогов. 7 педагогов повысили квалификацию по ИКТ на базе МОУ

ДПО УМЦ.

В течение 2010-2011 учебного года подтвердили первую категорию 4 педагога, повысили квалификационную категорию (с первой на высшую) 1 человек, (со второй на первую) 2 педагога, аттестовались на вторую категорию 2 педагога.

РЕЗЮМЕ: кадровая политика учреждения осуществлялась на оптимальном уровне.

Анализ взаимодействия с родителями

Сведения о социальном статусе семей воспитанников ДОУ

Статус семьи	%
Полная	85
Неполная с матерью	14
Неполная с отцом	0,5
Воспитывает бабушка	0
Оформлено опекунов	0,5

Сведения о возрасте родителей воспитанников

Возраст родителей	%
до 20 лет	-
до 30 лет	34
до 40 лет	55
до 50 лет	10
более 50 лет	1

Сведения об образовании родителей воспитанников ДОУ

Образование родителей	%
Высшее	59
Н/высшее	3
Средне-спец.	29
Среднее	8
Н/среднее	1

Обобщив данные об уровне образования родителей, мы получили следующие результаты: что родителей с высшим образованием стало больше на 5%(59%) по сравнению с прошлым годом.

Сведения о количестве детей в семьях воспитанников

Количество детей в семье	%
1 ребенок	43
2 ребенка	50
3 ребенка	6
Более 3-х детей	1

Анализируя количественный состав детей в семьях, мы получили следующие результаты: что увеличилось количество семей, имеющих 2 детей на 8%.

Задача ДОУ удовлетворять запросы всех родителей, предоставить образовательные услуги в соответствии с их потребностями. Достаточно высокий образовательный уровень родителей и значительный процент родителей с педагогическим образованием обуславливают специфические формы и содержание работы с родителями: в ДОУ работает родительский клуб «Росинка»,

регулярно проводятся консультации специалистов.

Основной проблемой взаимодействия ДООУ недостаток информации об успехах и трудностях собственного ребенка, однообразие форм работы с родителями.

Однако, воспитатели недооценивают работу с родителями по ряду причин. Они считают, что с современными родителями работать сложно, так как те или «все знают», или им безразличны вообще вопросы воспитания. Родители обращаются к педагогу с вопросами, как ребенок занимался, как вел себя, пытаются выяснить какое-либо недоразумение, в семье не поддерживаются те требования к режиму, к питанию детей которые прививаются в ДООУ. Зачастую заболеваемость детей связана с неверной организацией жизнедеятельности в семье

Причины возникающих трудностей в работе с родителями педагоги связывают прежде всего с недостатком у родителей времени для общения, их профессиональной занятостью..

РЕЗЮМЕ: взаимодействие с родителями реализовывалось на достаточном уровне. Анализ взаимодействия педагогов с семьями воспитанников позволяет сделать вывод о необходимости продолжения развития различных форм взаимодействия с семьей.

Анализ взаимодействия ДООУ с социокультурными институтами

ДООУ сотрудничает с МОУ № 124. Взаимодействие со школой осуществляется по двум направлениям:

- организационно-управленческое, в рамках которого осуществлялась работа по согласованию форм работы;
- организационно-методическое, в рамках которого осуществляется методическая помощь, отслеживание результатов обучения и воспитания выпускников ДООУ.

Анализ результатов обучения выпускников ДООУ

Год	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворитель но
2008	13 %	72 %	15 %	-
2009	17 %	73 %	10 %	-
2010	16%	72%	12%	-

В реализации принципа преемственности между ДООУ и МОУ № 124, детский сад основывается в своей работе на нормативно-правовые документы: федерального, регионального уровня, а также на собственные локальные акты.

Преемственность – это многоаспектная проблема. Исходя из приоритетных задач обеспечения готовности к школе, налажена взаимообратная связь ДООУ-МОУ. Учителя начальных классов приняли участие в работе педагогических советов, родительских собраний, посвященных этой проблеме, а также присутствовали на занятиях в подготовительных и старших группах. Педагоги ДООУ неоднократно посещали школу.

Вопросы преемственности между ДООУ и школой отражены в календарных планах работы педагогов, специалистов, а также включены в систему годового планирования, где уделено внимание методической работе с кадрами по проблеме повышения качества подготовки детей к школе.

Четко отработано взаимодействие педагогов по подготовке детей к школе внутри учреждения. Оно прослеживается по экрану взаимодействия, тетрадям педагогической поддержки ребенка.

В течение года с детьми ДООУ и школы проводились совместные «Уроки знаний». Также были организованы различные экскурсии для детей подготовительных групп на пришкольный участок и

спортивные площадки, что способствовало повышению уровня мотивационной готовности детей к обучению в школе.

Во всех подготовительных группах ДОУ созданы материально-технические условия для формирования учебно-познавательной деятельности и психологической готовности детей к обучению в школе.

Развивающая среда в ДОУ построена с учетом возрастных особенностей детей с целью формирования интеллектуальной и мотивационной готовности у детей к школе.

Работа педагогов подготовительных к школе групп находится под постоянным контролем. Результаты диагностики готовности к обучению в школе используются педагогами для подбора индивидуальной работы с детьми. Также результаты исследования используются для разработки рекомендаций совместной работы родителей и педагогов при подготовке к обучению в школе.

В ДОУ работает ПМПк, где проблема отдельных детей по подготовке их к школе обсуждается коллегиально и принимаются решения по оказанию коррекционной помощи.

ДОУ является элементом образовательной системы Калининского района г. Челябинска деятельность его направлена на удовлетворение социального заказа населения района на образовательные услуги.

ДОУ не является изолированной образовательной системой. С целью наиболее полного и разностороннего выполнения своей миссии по-прежнему устанавливает социальное партнерство с различными образовательными, социальными, культурными и оздоровительными учреждениями: с ЧПК №2, детской поликлиникой № 4, детской филармонией, ТЮЗом, и др.

РЕЗЮМЕ: взаимодействие с социальными институтами реализовывалось на достаточном уровне.

Анализ материально- технической базы

Учреждение постоянно работает над укреплением материально-технической базы и обеспечением учебно-воспитательного процесса. В 2010-2011 учебном году были проведены следующие работы:

- Спил деревьев, покос травы.
- Частичный ремонт ХВС, ГВС и канализации;
- Ремонт групповых комнат №1, 2, 4, 8;
- Ремонт спальни в группе № 4
- Ремонт групповых санитарных комнат №5, 9;
- Ремонт раздевалок в группах № 2, 4, 8, 10, 11;
- Косметический ремонт коридора и тамбуров;
- Закончено строительство беседки на участке группы №8;
- Заменен пол на веранде группы №6;
- Установлены малые формы на участках в количестве 15 штук;
- Изготовлены и установлены деревянные столы и скамейки на всех участках, 2 песочницы(группы №8,6);
- Установлен сертифицированный люк выхода на крышу;
- Приобретено новое оборудование и инвентарь на пищеблок;
- Заменены в туалетных комнатах в межпанельных перекрытиях коммуникационные трубы в группах №5, 9;
- Частичный ремонт асфальтового покрытия;
- Частичная замена ламп накаливания на энергосберегающие;
- Частичное благоустройство спортивной площадки;

- Установлен навес над центральным входом;
- Оформлена «Тропа здоровья»;
- Разбит огород из фигурных деревянных грядок.

РЕЗЮМЕ: укрепление материально-технической базы и обеспечение образовательного процесса осуществлялось на оптимальном уровне. Однако остается проблемой ремонт кровли, ремонт канализационных труб и труб ХВГС, восстановление боковых ограждений на верандах, установка видео наблюдения по периметру и внутри здания.

Анализ состояния управления учреждением за год.

Показатели	Уровень	Результат
1.Оценка организационных условий ДОУ:		
1.1.Нормативно-правовая база, обеспечивающая функционирование ДОУ (лицензия, устав, договоры).	оптимальный	Есть лицензия, Устав, обновлено
1.2. Соответствие документов, регламентирующих деятельность ДОУ, законодательным нормативным актам в области образования.	оптимальный	содержание локальных актов.
1.3.Наличие и ведение делопроизводства в соответствии с ЕГСД.	оптимальный	Педагоги активно
1.4.Состояние материально-технической базы учреждения (наличие, использование, развитие).	оптимальный	участвуют в методической жизни района, активно печатаются в сборниках из опыта работ
Оценка организационных условий образовательного процесса ДОУ.		
2.1.Активное участие педагогов в развитии педагогического процесса (освоение гуманистических концепций, ФГТ, новых программ и технологий; диагностика профессионализма педагогов; координация и кооперация деятельности педагогов, разнообразные формы взаимодействия педагогов).	оптимальный	Демократизация аналитической функции управления УВП;
2.2. Творческая самореализация педагогов (внутренняя мотивация педагогов к профессиональной деятельности, выявление основных затруднений в деятельности педагога и их причин; определение приоритетных направлений; свободный выбор содержания и технологии педагогического процесса)	оптимальный	регулярное проведение методических мероприятий, тематических праздников с сотрудниками.
1. Оценка условий организации педагогического коллектива.		
1. Наличие и действенность традиций в коллективе.	оптимальный	Высокая стабильность кадрового состава.
2. Включение педагогов в управление ДОУ, делегирование полномочий в коллективе.	оптимальный	.
3. Функционирование педагогического совета ДОУ.	оптимальный	
4. Соблюдение этических норм в управленческой деятельности.	оптимальный	
5. Наличие деловых отношений в коллективе (сплоченность, инициативность, открытость, самокритичность)	оптимальный	

6. Благоприятный психологический микроклимат.	оптимальный	
Оценка кадрового обеспечения.		
1. Соответствие штатного расписания бюджетному финансированию и нормативам ставок управленческого, педагогического и обслуживающего персонала.	оптимальный	Стратегические цели учреждения зафиксированы в
2. Использование внутренних резервов ДООУ для расширения штатного расписания.	оптимальный	Программе развития МДОУ №454 на
3. Согласованность должностных инструкций и штатного расписания специфике ДООУ.	оптимальный	2006-2010гг. и
4. Распределение обязанностей и рациональность графика работы воспитателей, педагогов-специалистов, помощников воспитателей с целью увеличения времени взаимодействия педагогов с детьми.	оптимальный	преемственны с
5. Рационализация режима дня и расписания занятий.	оптимальный	тактическим планом.
6. Профессиональный уровень педагогов (образование, стаж, категория)	оптимальный	
7. Стабильность кадров.	оптимальный	
5. Оценка инновационной деятельности ДООУ.	оптимальный	
1. Актуальность и перспективность выбранных ДООУ вариативных программ и технологий.	оптимальный	
2. Согласование основной и локальных программ в концептуальном, целевом и содержательном аспектах.	оптимальный	
3. Прогнозируемая и реальная результативность инноваций.	достаточный	
4. Обеспеченность инновационного процесса (материально-технические условия, информационно-методические условия).	достаточный	
5. Наличие обоснованного плана (программы, модели) организации в ДООУ инновационного процесса.	оптимальный	
1. Оценка продуктивности деятельности руководителя.		
6.1. Эффективность работы администрации по формированию и конкретизации целей ДООУ (фиксация в документах ДООУ его концепции, стратегии развития и их адекватность условиям работы ДООУ; наличие локальных актов, регламентирующих внутреннюю деятельность ДООУ)	оптимальный	
6.2. Эффективность работы администрации по формированию целостной системы планирования в ДООУ (наличие годового и других обоснованных планов, их информационно-аналитическое обоснование,		

преимущество; наличие системы диагностики промежуточных результатов планирования и своевременность корректировки планов).		
---	--	--

Способствующие факторы:

- Совершенствование нормативно-правовой и материально-технической базы учреждения;
- Высокая стабильность и сплоченность кадрового состава;
- Демократизация аналитической функции управления;

Препятствующие факторы:

- Недостаточное развитие инновационного процесса в решении проблем

РЕЗЮМЕ: реализация управленческой деятельности осуществлялась на оптимальном уровне.