

TRIBUNALE DI REGGIO CALABRIA CORTE DI ASSISE DI PRIMO
GRADO - PROC. PEN. N° 16/95
REG. GEN. ASS. CONTRO ROMEO PAOLO
UDIENZA DEL 17.12.1998

– PRESIDENTE – Costituiamo le parti. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Romeo Paolo è presente, difeso dall’avvocato Tommasini e Zoccali. Avvocato Valentino e Cutrupi assenti. – PRESIDENTE – Riprendiamo l’istruttoria dibattimentale, vediamo chi è presente. Testi della Difesa. – AVVOCATO TOMMASINI – Signor Presidente, io avevo... ma ho lasciato in studio, forse la stanchezza, il fax che mi aveva mandato Gaudio, con... fax dove giustificava per impegni di lavoro che aveva in zona, il Questore là a Bologna. Quindi, questa è l’unica diciamo... che ci avevo io. E poi non... non è arrivato nessuno. Poi abbiamo telefonato, abbiamo via telegramma mi pare avvisato gli onorevoli Bova e Soriero, ma non si sono fatti vedere. Noi avremmo intenzione di rinunciare a parecchi testi e... – PRESIDENTE – Eh, appunto. – AVVOCATO TOMMASINI – Ecco, desidererei ecco... li leggo di sfuggita così rimangono trascritti. Per ora. Poi... vabbè, per ora rinunziamo a questi testi. E allora: Sprizzi Antonino... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Sprizzi...? – AVVOCATO TOMMASINI – Sprizzi Antonino!! Curia Rubens, Taverniti Bruno, Gangemi Domenico, onorevole Ferri Enrico... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Gangemi Domenico? – AVVOCATO TOMMASINI – Sì. Onorevole Ferri Enrico, Rogolino Vincenzo, Re... Repice Egidio, Morace Ivan, Olivo Rosario, Laganà Guido, Zoccali Salvatore, Tramontana Sebastiano, Delfino Antonino... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Tramontana Sebastiano. – AVVOCATO TOMMASINI – Sì. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Delfino...? – AVVOCATO TOMMASINI – Delfino Antonino, Libri Francesco, Aloï Fortunato, Amendolia Ilario, Adornato Ferdinando, uno è deceduto ed è Oreste Granillo, quindi è deceduto, Libri Francesco, D’Amico Giovanni, Amato Pasquale... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – D’Amico...? – AVVOCATO TOMMASINI – Giovanni, Amato Pasquale, Sgroi

Aldo, Nicolò Raffaele, Marra Francesco, Alvaro Giovanni, Zito Sisinio, Nucara Francesco, Romeo Giovanni, Stillitano Antonino, Canale Felice Ursino, Benedetti Giorgio, Vincelli Sebastiano, dottore Marrapodi Pietro è morto, Misasi Riccardo, Giuseppe Nicolò, Sembianza Benito... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Sembianza...? – AVVOCATO TOMMASINI – Benito! Repice Egidio, Simonetti Antonio Vincenzo, Caria Filippo, Sicari Carmelina, Pellegrino Antonino, il direttore responsabile dei servizi segreti nel periodo 1978 – 1980, i direttori del SISDE e del SISMI, Criseo Luciano, Zumbo Tommaso, Pirozzolo Sergio, Calabrese Vincenzo, onorevole Brutti Massimo, direttore carcere Sollicciano, direttore carcere Cuneo, Sica Domenico (Alto Commissario), il primario o il facente funzione della clinica privata “Chiarugi” di Nocera Inferiore, Dattola Rodolfo, Foti Gaetano, Moscato Giuseppe, avvocato Romano Cesare, Picone Calogero, ingegner Ferrucci Bruno e ingegner De Pascale Ezio, architetto Nasso Fulvio, dottor Mandaglio Giuseppe, dottor Campolo Francesco, dottor Musmeci Aldo. – PRESIDENTE – Va bene. – AVVOCATO TOMMASINI – Quindi, per noi rimangono, Presidente, Soriero, Bova e Gaudio sostanzialmente, e poi i collaboratori. – PRESIDENTE – Va bene. – AVVOCATO TOMMASINI – Ora, io volevo dire questo, Presidente: in effetti noi avevamo acquisito dell’ispettore Caracciolo la deposizione che egli aveva reso nel processo “Olimpia” sulla Massoneria, perché tutte le indagini sostanzialmente sulla Massoneria approfondite le ha fatte l’ispettore delegato, l’ispettore Caracciolo. Mi sono accorto, rivedendo sul tardo proprio, oggi pomeriggio, la... la ordinanza del Collegio che sostanzialmente ci ha risposto, dice: “Ma abbiamo introdotto... abbiamo già, ai sensi del 238, Caracciolo”. Ma il problema non è questo, noi volevamo... siccome il... il... il problema della Massoneria è uno dei temi forti del processo “Romeo”, noi volevamo Caracciolo per fargli domande in relazione a Romeo perché in quel verbale di dibattimento che abbiamo prodotto non abbiamo parlato di Paolo Romeo voglio dire, ho parlato di tanti altri però abbiamo appreso, senza dubbio, che ha fatto indagini approfondite per anni. Ecco perché pregavo la Corte, ecco, di... ecco rivedere in questo senso l’ordinanza perché noi riteniamo utile che venga sentito

l'ispettore perché ha fatto tutte le indagini sulla Massoneria ma ha vasto raggio e in profondità. – PRESIDENTE – Pubblico Ministero? – PUBBLICO MINISTERO – Prende atto della... delle rinunzie dei testimoni. Non c'è opposizione sull'altra richiesta difensiva. – PRESIDENTE – Non c'è opposizione! – PUBBLICO MINISTERO – No! – PRESIDENTE – Va bene. (*Pausa!*) – PRESIDENTE – E allora la Corte, preso atto della rinunzia da parte della Difesa... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Della rinunzia...? – PRESIDENTE – Da parte della Difesa ai testi dalla stessa indicati, e sentito il Pubblico Ministero, revoca l'ordinanza a suo tempo ammissiva dei testi stessi. Per quanto concerne richiesta di audizione dell'ispettore Caracciolo, nulla opponendo il Pubblico Ministero dispone la predetta audizione. Oggi non abbiamo testi, è vero? Bene, e vediamo questi testi... per il 14 ci sono impedimenti? 14 gennaio! – AVVOCATO TOMMASINI – Il 14 gennaio di mattina, perché di pomeriggio sono (*incomprensibile perché parla lontano dal microfono!*) se lo facciamo di mattina... – PRESIDENTE – E che ora? Facciamo verso le 11:00? – AVVOCATO TOMMASINI – Sì. Sì. Va bene. (*incomprensibile perché parla lontano dal microfono!*) – PRESIDENTE – Va bene? Ma tu sei impegnato la mattina! – PUBBLICO MINISTERO – La mattina ci sono concomitanze con altri processi che potrebbero interferire con... con questo. – AVVOCATO TOMMASINI – Prendiamo il calendario? – PRESIDENTE – Eh, prendiamo il calendario, sì. Il Pubblico Ministero? – PUBBLICO MINISTERO – E non so, ad esempio, quale sarà il calendario di “Olimpia due”, in quali giorni si... – AVVOCATO TOMMASINI – E questo lo... lo sappiamo il 22. – PUBBLICO MINISTERO – Appunto, lo sapremo il 22! – PRESIDENTE – Vabbè, ma... – AVVOCATO TOMMASINI – Cercheremo di evitare il 14. – PRESIDENTE – No, possiamo fare pure un altro giorno. – AVVOCATO ROMEO – Dico, ma per forza un giovedì deve essere? – PRESIDENTE – No! – PUBBLICO MINISTERO – No. No. No. Dico, il pomeriggio... – PRESIDENTE – Possiamo fare il mercoledì pomeriggio, per esempio... – PUBBLICO MINISTERO – Sì. – PRESIDENTE – Il giorno prima. Non lo so, il 13. – PUBBLICO MINISTERO – Sì! – AVVOCATO TOMMASINI –

Vabbè, il 13... va bene! – PRESIDENTE – Va bene? – AVVOCATO TOMMASINI – Sì. Sì. – PRESIDENTE – Quindi, e c'è... quale attività dovremo svolgere? Dovremmo sentire... – AVVOCATO TOMMASINI – Dovremmo sentire... – PRESIDENTE – Ecco. – AVVOCATO ZOCCALI – Quattro testimoni. – AVVOCATO ROMEO – Soriero, Bova, Gaudio e... – AVVOCATO TOMMASINI – Ah! Gaudio e... – AVVOCATO ROMEO – Caracciolo. – AVVOCATO TOMMASINI – Caracciolo. – PRESIDENTE – Quattro testimoni. E perché poi dobbiamo fissare per i collaboratori. E adesso vediamo un pochino per le... per le video – conferenze, perché in video – conferenza dovremo sentirli. – AVVOCATO TOMMASINI – Per quanto io posso dire questo, signor Presidente, forse è utile... è utile. Iero, se si tratta di Iero è qua, perché è al carcere di Reggio Calabria, lo vedo in “Olimpia” io. Poi abbiamo pure i nostri... – PRESIDENTE – Eh, appunto! – AVVOCATO TOMMASINI – Eh, abbiamo i nostri. Iero è qua! Questo lo so perché lo vedo nella gabbia. – PUBBLICO MINISTERO – Non è ammesso ancora. – AVVOCATO TOMMASINI – Ah, Iero non è ammesso. – PRESIDENTE – Come? – AVVOCATO TOMMASINI – Ah, l'aveva richiesto forse... – AVVOCATO ZOCCALI – Non è ammesso Iero. – AVVOCATO TOMMASINI – No. – AVVOCATO ZOCCALI – C'entra in questo processo. – PRESIDENTE – Ci sono quelli... l'esame. – AVVOCATO ROMEO – Sì. Sì. – AVVOCATO TOMMASINI – L'esame nostro. – PRESIDENTE – Eh!! – AVVOCATO TOMMASINI – E ci date la data voi, perché noi non sappiamo. – PRESIDENTE – Sì. Ma ancora per la video – conferenza dobbiamo informarci un pochino. Quindi, per ora mandiamo al 13 allora, 13... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – (*incomprensibile perché parla lontano dal microfono!*) – PRESIDENTE – Come? – ASSISTENTE GIUDIZIARIO –. Se si possono fare le date, già per la prossima udienza sappiamo se (*incomprensibile perché parla lontano dal microfono!*) – PRESIDENTE – Il 13... – AVVOCATO – Dico, ci sono giorni prefissati per la video – conferenza? Si può avere in qualunque giorno? – PRESIDENTE – Beh, bisogna vedere se sono impegnati o meno! – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – (*incomprensibile perché parla*

lontano dal microfono!) – PRESIDENTE – Ecco, vediamo come giorni allora, anche secondo gli impegni sia della Difesa che de Pubblico... – PUBBLICO MINISTERO – Dopo il tredici? – PRESIDENTE – Dopo il tredici, quando è possibile. Non so, il 21 è possibile? Siete liberi? – AVVOCATO TOMMASINI – 21? – PRESIDENTE – 21 pomeriggio? – AVVOCATO TOMMASINI – Sì. In linea di massima non mi dice niente questa data. Quindi... non l'ho l'agenda ma insomma... non purtài nenti! – PRESIDENTE – Ecco, già... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – (*incomprensibile perché parla lontano dal microfono!*) – PRESIDENTE – In sede di esame i collaboratori, perché la Difesa... Barreca, Ierardo... – AVVOCATO TOMMASINI – Ierardo... – PUBBLICO MINISTERO – Il tredici? – AVVOCATO TOMMASINI – Riggio... – PRESIDENTE – No, il ventuno!! – AVVOCATO ZOCCALI – Ventuno, signor Presidente. – AVVOCATO TOMMASINI – Questi tre, allora Barreca, Ierardo e Riggio. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – E Riggio? – AVVOCATO TOMMASINI – Eh!! – PRESIDENTE – Uh! Va bene. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Ci informiamo per la (*incomprensibile perché parla lontano dal microfono!*) – PRESIDENTE – E poi il tredici sapremo se è possibile o meno per il ventuno. Va bene. – PUBBLICO MINISTERO – Presidente, chiedo scusa. – PRESIDENTE – Uh! – PUBBLICO MINISTERO – Mi sto accorgendo in questo momento che per il tredici c'è un problema perché a Palmi, in Corte di Assise, è previsto il processo per la strade del treno. È stato rinviato al tredici gennaio 1999, ore 15:30. – PRESIDENTE – Il 14 abbiamo detto che non è possibile, facciamo il quindici... – AVVOCATO TOMMASINI – No. Io... il quindici per me non è possibile. – PRESIDENTE – Beh, insomma... – AVVOCATO TOMMASINI – Perché o uno o l'altro... perché se iniziamo di pomeriggio, anche se il collaboratore... i quattro testimoni facciamo... – PRESIDENTE – Il dodici! Possiamo fare al dodici pomeriggio? Vediamo il Pubblico Ministero che dice, vediamo Lei!! – AVVOCATO TOMMASINI – Il dodici va bene, Presidente. Se è possibile per il PM. Il dodici sono qua. (*Pausa!*) – PUBBLICO MINISTERO – Va bene. Sempre pomeridiano, no? – PRESIDENTE – Sì. – PUBBLICO MINISTERO – Va bene. – PRESIDENTE –

Dodici, martedì mi pare che sia. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Va bene. – PRESIDENTE – Va bene. Allora, dodici gennaio... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – *(incomprensibile perché parla lontano dal microfono!)* – PRESIDENTE – Sì. Dodici gennaio, ore 15:00. 12 gennaio 1999 ovviamente, ore 15:00, e nel corso della quale udienza... – AVVOCATO TOMMASINI – Avremo con certezza le date e poi... – PRESIDENTE – Sì. E verranno sentiti quali testi allora? – AVVOCATO ROMEO – Bova, Soriero... Bova, Soriero... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – Gaudio. – AVVOCATO ROMEO – Gaudio e Caracciolo. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – E Caracciolo. – PRESIDENTE – E Caracciolo. Benissimo! – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – *(incomprensibile perché parla lontano dal microfono!)* – PRESIDENTE – Ulteriore data per sentire i collaboratori, andiamo allora il ventuno mi pare abbiamo detto, vero? Ventuno di pomeriggio, ore 15:00. Va bene. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – *(incomprensibile perché parla lontano dal microfono!)* – PRESIDENTE – Sì. Mi pare, non ci sono problemi per il 21 pomeriggio, avvocato Tommasini, Pubblico Ministero, non ci sono problemi per il 21 pomeriggio, non è che avete altri impegni, no? – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – *(incomprensibile perché parla lontano dal microfono!)* – PRESIDENTE – Eh!! – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – *(incomprensibile perché parla lontano dal microfono!)* – PRESIDENTE – Sicuro!! Pubblico Ministero pure va bene? Va bene. – PUBBLICO MINISTERO – Al... al momento sì, poi vediamo insomma. – PRESIDENTE – Il ventuno, allora. – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – *(Xcgrid0 incomprensibile perché parla lontano dal microfono!)* – PRESIDENTE – No, già da adesso, ci informiamo e... – ASSISTENTE GIUDIZIARIO – *(incomprensibile perché parla lontano dal microfono!)* – PRESIDENTE – Sì. Sì. Il ventuno. Lei diceva salvo qualche imprevisto, per ora va bene, no? – PUBBLICO MINISTERO – Benissimo. Generalmente il pomeriggio è più facile. – PRESIDENTE – Va bene. Ventuno collaboratori, dodici i residui testi della Difesa. Va bene? L'udienza è tolta.

L'operatore 

IL SOTTOSCRITTO VINCENZO VENTRA NELLA QUALITA' DI LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA SOCIETA' NEW PROJECT DICHIARA, SOTTO LA PROPRIA RESPONSABILITA' CHE LA TRASCRIZIONE DI CUI ALL'OGGETTO, COME DA CONTRATTO DEL _____ " PER LA TRASCRIZIONE DI NASTRO MAGNETICO PER LE UDIENZE PENALI" RELATIVA ALL'UDIENZA DEL _____ CONTRO _____ E' FORMALMENTE FEDELE RISPETTO ALL'ORIGINALE DEL NASTRO CONSEGNATO; E' COMPOSTA DA N° _____ PAGINE, CIASCUNA DELLE QUALI CONTIENE NON MENO DI 25 RIGHE PER COMPLESSIVI 1200 CARATTERI E DELLA PAGINA TERMINALE DI N° _____ RIGHE.