



Rekonstrukce Vyšehradského železničního mostu získala souhlasné odborné vyjádření Národního památkového ústavu

PRAHA, 3. června 2025: Projekt Nadačního fondu Vyšehradský most na rekonstrukci této zákonem chráněné památky získal podporu od Národního památkového ústavu. Ten je zákonem definován jako organizace pro výkon a koordinaci veškeré odborné činnosti v oboru státní památkové péče. NPÚ jednoznačně konstatuje, že návrh rekonstrukce mostu, třetí subtilní koleje jižně od současného mostu, a také urbanistický návrh úpravy souvisejících ploch, včetně obnovení zastávky v místě kolejiště bývalého nádraží Vyšehrad, jsou v souladu s ochranou kulturně-historických hodnot této zákonem chráněné historické památky. Spolu s nedávným vyjádřením mezinárodní organizace UNESCO, která projekt Nadačního fondu také prostudovala a rovněž jednoznačně doporučuje most zrekonstruovat, jsou nyní na stole kladné posudky dvou klíčových hráčů v oblasti památkové péče ve prospěch zachrany této památky.

NPÚ ve svém vyjádření konstatuje následující: **„Předložená studie jednoznačně odpovídá způsobům sanace historicky významné technické památky tak, jak ji v průběhu kauzy NPÚ definoval. Zároveň se jedná o řešení, které symetrickým způsobem zohledňuje i ostatní veřejné zájmy v místě – tedy zájem na rozvoji dopravních funkcí, na bezpečné dopravní cestě, na minimálním omezení železniční dopravy v průběhu realizace stavby a na ekonomické smysluplnosti věci; to vše v návrhové životnosti minimálně 100 let. Lze tak závěrem konstatovat, že tato studie plně vyhovuje nárokům na stav a rozvoj věci, jak bylo zároveň požadováno v zadání uskutečněného soutěžního dialogu, přičemž jsou rovněž zohledněny legislativní požadavky na úseku památkové péče.“**

Vyjádření NPÚ se zároveň vrací k dosavadnímu průběhu celého procesu ze strany českého státu a zásadním způsobem zpochybňuje soutěžní dialog, který stál na samotném začátku. Podle vyjádření **„záměr uspořádání soutěžního dialogu s NPÚ nikdo nekonzultoval; NPÚ ÚOP PR byl ve věci přizván až ve fázi pokročilé přípravy zadání“**. Zároveň NPÚ konstatuje, že předmětem soutěžního dialogu měl být pouze způsob dostavby třetí koleje, železniční zastávky a začlenění těchto prvků do stávající mostní stavby. Neměl se však soutěžit vznik nového mostu (a návazně likvidace zákonem chráněné historické památky), protože povinnost rekonstrukce je jasně definována v zákoně č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči.

„Jsme rádi, že náš projekt získal pozitivní vyjádření dvou klíčových institucí. Mimořádně, za UNESCO náš projekt posuzoval i expert na mostní konstrukce. Nejde tedy jen o památkový pohled, ale o technické potvrzení, že návrh je realizovatelný. Ukazuje se, že český stát to jako obvykle vzal od začátku za úplně špatný konec. Namísto aby hledal způsob, jak most rychle a efektivně opravit, hledal důvody, proč to nejde,“ říká Tomáš Bistřický, spoluzakladatel Nadačního fondu Vyšehradský most.

Postoj klíčových institucí jako NPÚ a UNESCO, stejně jako řady dalších hráčů, je pro budoucí vývoj zásadní. Povolovací proces rekonstrukce tak bude výrazně rychlejší než stavba nového mostu a vlaky ze Smíchova na Výtoň budou moci již brzy opět jezdit naplno. Naopak v případě likvidace této zákonem chráněné památky a novostavby, která zatím nemá žádné povolení, lze čekat řadu nesouhlasných vyjádření, odvolání a proces se může protáhnout o mnoho let. Zároveň v situaci, kdy je na stole experty potvrzený návrh na rekonstrukci mostu, by se dalo jednoznačně konstatovat, že likvidace by způsobila vysokou památkovou, ale i faktickou škodu – protože rekonstrukce s dostavbou třetí koleje je o stamiliony levnější a také rychlejší řešení.

„Neumím si představit, že by nyní někdo mohl rozhodnout o likvidaci zákonem chráněné památky. Naopak – je čas konečně přestat uhýbat a rozhodnout o rekonstrukci. Havarijní stav poškozuje všechny – Pražany, cestující ve vlacích i železniční dopravce. Studie HIA, na kterou se údajně čeká, nezmění nic na faktu, že rekonstrukce mostu je pro železnici i Prahu to nejlepší řešení. Stejně tak HIA nic nezmění na tom, že likvidace mostu by zřejmě znamenala průšvih jako hrom - riziko vyškrtnutí celé Prahy včetně Pražského hradu ze seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Doufám, že takový politický pomníček si nechtějí postavit ani současní ministři dopravy a kultury a jejich premiér, ani politici ve vedení hlavního města,“ uzavírá Tomáš Bistřický.

O Nadačním fondu pro záchranu Vyšehradského železničního mostu

Za Nadačním fondem stojí filantropové Martin Vohánka a Tomáš Bistřický. V případě Vyšehradského mostu je spojily celoživotní zájem o železnici a péče o místo, kde žijí. Fond spolu s nimi podporuje také podnikatel Jan Barta, jehož předkem byl František Křížík. Ve vedení fondu pak stojí mimo jiné akademický architekt David Vávra, známý seriálem Šumná města, Petr Janda, architekt pražských náplavek a autor mezinárodně oceňovaných prosklených kobek a Petr Lešek, spoluautor ikonické Národní technické knihovny. Nadační fond zadal týmu špičkových mezinárodních i českých expertů, aby našli způsob, jak Vyšehradský most ohleduplně, rychle a efektivně opravit, včetně možnosti přidat k němu třetí kolej, jak požaduje Správa železnic.

Kontakt pro média:

Jan Havlíček, mluvčí NF Vyšehradský most
jan.havlicek@vysehradskymost.cz
tel.: 724 442 902
www.vysehradskymost.cz

Přílohy na adrese <https://mediaservis.vysehradskymost.cz> obsahují:

- Vyjádření NPÚ ze dne 30. 4. 2025