

Panduan Peer-Review

Semua makalah yang diserahkan ke HoCh: Jurnal Holistic Christianity menjalani proses *peer-review double-blind* oleh 2 orang Reviewer untuk memastikan bahwa makalah tersebut tidak hanya sesuai dengan fokus dan *scope* jurnal tetapi juga memiliki kualitas akademis dan kebaruan yang memadai untuk menarik minat pembaca kami. Sebagai seorang *reviewer*, Anda akan diminta untuk menjunjung standar ini.

Pedoman ini akan membantu Anda memahami tanggung jawab Anda sebagai peninjau, serta kewajiban etis Anda terhadap jurnal dan penulis. Anda juga akan diperkenalkan pada apa yang harus Anda cari dalam sebuah naskah sehingga tinjauan Anda akan konsisten dengan yang diminta oleh jurnal. Hal ini sangat penting karena semua artikel yang dikirimkan ke HoCh: Jurnal Holistic Christianity harus dievaluasi ketentuan yang sama.

Tanggung Jawab Anda Sebagai Peninjau/Reviewer

Sebagai peninjau, Anda akan bertanggung jawab untuk membaca naskah dan mengevaluasi kesesuaiannya untuk dipublikasikan di HoCh: Jurnal Holistic Christianity beserta kualitas ilmiahnya. Anda diharapkan untuk memberikan umpan balik yang membangun, tidak memihak, tidak ambigu, dan jujur kepada penulis, untuk mendorong mereka meningkatkan naskah mereka. Anda harus menghindari komentar yang merendahkan atau mencegah penulis untuk mengirimkan kembali naskah ke jurnal ini atau jurnal lain. Ulasan harus kritis tetapi tidak merugikan komunikasi ilmiah yang akurat.

Hal-Hal Yang Perlu Dipertimbangkan Sebelum Menyetujui Untuk Meninjau Naskah

Sebelum Anda menyetujui untuk meninjau naskah, Anda harus yakin bahwa Anda memiliki keahlian dan waktu yang diperlukan untuk memberikan evaluasi kritis terhadap artikel tersebut. Anda harus memastikan bahwa:

1. Artikel tersebut sesuai dengan keahlian Anda. Masuk ke akun HoCh: Jurnal Holistic Christianity Anda dan baca abstrak naskah untuk menentukan apakah bidang keahlian Anda sesuai dengan naskah tersebut.
2. Anda dapat menyelesaikan tinjauan tepat waktu dan mendedikasikan waktu yang tepat untuk melakukan tinjauan menyeluruh. Tinjauan harus diselesaikan dalam waktu maksimal 30 hari. Jika Anda merasa tidak dapat menyelesaikan tinjauan dalam jangka waktu ini, harap beri tahu editor. Jika memungkinkan, mohon sarankan juga peninjau alternatif. Jika Anda setuju untuk meninjau naskah, tetapi kemudian mendapati diri Anda tidak dapat menyelesaikannya tepat waktu, harap hubungi editor sesegera mungkin.
3. Anda tidak memiliki konflik kepentingan. Tentukan apakah ada konflik kepentingan yang dapat memengaruhi kenetralan Anda dalam mengevaluasi naskah. Jika ada, Anda harus menghubungi editor dan segera mengundurkan diri. Jika Anda tidak dapat mendeteksi adanya konflik sebelum menyetujui permintaan peninjauan, tetapi menemukannya selama peninjauan, cukup hubungi editor dan jelaskan mengapa Anda tidak dapat melanjutkan.

Etika peninjau

HoCh: Jurnal Holistic Christianity bergantung pada kenetralan dan kebijaksanaan peninjau, dan sebagai peninjau, Anda telah mempercayakan materi rahasia yang dimaksudkan semata-mata untuk evaluasi kritis. Karena itu, kami berharap Anda memperlakukan semua dokumen dan korespondensi yang terkait dengan peninjauan dengan tingkat kehati-hatian yang sesuai. Jangan gunakan informasi apa pun di dalamnya untuk kemajuan penelitian Anda atau untuk mendiskreditkan pihak lain. Jangan membahas aspek apa pun dari naskah dengan pihak ketiga. Pastikan bahwa informasi di dalamnya dan rincian proses peninjauan tetap rahasia sebelum, selama, dan setelah publikasi. Jaga integritas proses peninjauan *double-blind*. Jangan dalam keadaan apa pun menghubungi penulis mana pun untuk membahas naskah mereka. Bersikaplah adil, jujur, dan objektif dalam mengevaluasi naskah. Nyatakan adanya konflik kepentingan, dan segera mengundurkan diri jika Anda yakin kenetralan Anda telah dikompromikan. Jika Anda telah membuat komentar khusus dalam berkas naskah, ingatlal untuk merahasiakannya agar penulis tidak dapat mengidentifikasi Anda.

Catatan/Komentar Reviewer Pada Naskah

Penting untuk memastikan bahwa semua komentar bersifat membangun dan ditujukan untuk meningkatkan kualitas naskah atau membantu penulis memahami kekurangan atau kesalahan mereka. Harap pertimbangkan kembali untuk memberikan komentar yang tidak termasuk dalam lingkup ini. Jangan mengomentari penerimaan naskah, dan hindari menyarankan revisi sebagai syarat penerimaan. Berikan komentar yang terperinci dan tidak ambigu. Bersikaplah hormat dan positif. Tujuan Anda adalah membantu penulis meningkatkan artikel mereka, dengan memberikan kritik yang membangun dan saran yang bermanfaat. (Pertimbangkan bagaimana Anda ingin naskah Anda ditinjau.) Soroti area yang perlu diklarifikasi atau harus diuraikan lebih lanjut oleh penulis. Berikan saran tentang bagaimana penulis dapat meningkatkan bagian yang bermasalah. Bagaimana mereka dapat meningkatkan kejelasan bagian tertentu? Anda tidak diharuskan untuk mengedit gaya atau tata bahasa penulis, tetapi setiap peningkatan kejelasan naskah sangat dihargai, terutama yang berkaitan dengan istilah teknis. Soroti contoh konsisten dari terminologi teknis yang ketinggalan zaman atau salah eja. Hindari membuat pernyataan dogmatis. Anda harus dapat mendukung komentar Anda dengan bukti atau preseden dalam literatur sebelumnya. Berhati-hatilah untuk tidak mengabaikan naskah, baik karena kebaruannya, metodologinya, maupun temuannya.

Pertimbangan Etika

Selain kriteria di atas, perhatikan juga apakah naskah tersebut mengandung contoh plagiarisme, referensi yang tidak tepat, publikasi ulang, atau penipuan. Hal-hal yang perlu diperhatikan:

1. Plagiarisme. Amati apakah sebagian naskah telah disalin dari karya lain tanpa memberikan penghargaan yang sesuai. Misalnya, teks telah disalin kata demi kata tanpa indikasi yang jelas bahwa itu adalah kutipan, teks telah disalin tetapi tidak dikutip (yang menunjukkan bahwa ini adalah kata-kata/ide penulis sendiri), atau beberapa bagian teks telah disalin tanpa izin dari penulis asli. Jika Anda menemukan bahwa sebagian besar naskah telah dijiplak, silakan hubungi editor sesegera mungkin sehingga kami dapat mengambil tindakan yang tepat.
2. Referensi yang hilang, salah, atau tidak lengkap. Semua teks, gambar, tabel, data, ide, atau konsep yang telah diterbitkan sebelumnya harus dikutip. Dianggap plagiarisme jika seorang penulis menyajikan sesuatu sebagai miliknya sendiri meskipun sebenarnya bukan, terlepas dari niat mereka.
3. Publikasi ulang. HoCh: Jurnal Holistic Christianity tidak memiliki kebijakan untuk menerbitkan karya yang telah diterbitkan di tempat lain. Harap beri tahu editor jika Anda menemukan contoh naskah yang telah diterbitkan sebelumnya (sebagian atau seluruhnya).
4. Penipuan. Setiap bagian naskah yang ditemukan tidak benar atau segala bentuk manipulasi atau pemalsuan data harus dilaporkan kepada editor.

Etika publikasi tidak terbatas pada keempat hal ini. Jika Anda yakin penulis telah mencoba menyesatkan pembaca, melanggar hak cipta atau paten, atau dapat membahayakan integritas jurnal dengan cara lain, silakan hubungi editor yang menangani.

Formulir Tinjauan HoCh: Jurnal Holistic Christianity

Setelah Anda mengumpulkan informasi yang cukup untuk membuat keputusan tentang naskah, masuk ke akun HoCh: Jurnal Holistic Christianity Anda untuk mengisi formulir rekomendasi dari hasil tinjauan. Anda akan diminta untuk menilai naskah berdasarkan kriteria yang tersedia pada formulir.

Rekomendasi

Isu Utama dan Minor

1. Agar naskah lebih terproses, reviewer perlu memperhatikan isu utama dan isu minor. Terkait isu utama, fokus reviewer adalah pada hal yang penting bagi penelitian saat ini, bukan langkah penelitian berikutnya. Cantumkan hal tersebut dalam daftar dan sespesifik mungkin.
2. Kemudian reviewer juga perlu memperhatikan hal-hal tambahan untuk mengembangkan naskah. Hal ini tergolong isu minor dan tidak memengaruhi simpulan akhir naskah.

Poin Tambahan

Selain itu, reviewer dapat menambahkan komentar untuk editor dan hal ini dirahasiakan dari penulis. Komentar dapat berisi hal-hal yang perlu diperhatikan lebih lanjut oleh editor, seperti tentang etika penulisan. Reviewer hanya menyampaikan kekhawatiran tentang naskah tetapi tidak menjadikan komentar rahasia ini sebagai simpulan dari semua kritik. Selain itu, beri tahu editor jika Anda masih bersedia melihat edisi revisi artikel tersebut.

[Unduh Pedoman Peninjau](#)