

Поправки к проекту федерального закона № 246960-6  
«Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

п\п	Глава Статья, часть, пункт, подпункт	Текст законопроекта, принятого в первом чтении	Автор поправки	Содержание поправки	Текст законопроекта с учетом поправки	Комментарий
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Статья 22, часть 1, пункт 7</b>	7) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	В пункте 7 части 1 статьи 22 слова «(уклонения от принятия решений)» заменить словами «, действий, бездействия». После слов «субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «а также должностных лиц указанных комиссий,».	7) об оспаривании решений, <b>действий, бездействия</b> избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, <b>а также должностных лиц</b>	Все споры с избирательными комиссиями данного уровня следует решать в одних судах – судах субъектов РФ.

		силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;			указанных комиссий, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;	
<b>Статья 22, часть 1, новый пункт</b>			<p>Депутаты Государственной Думы</p> <p>Д.Г. Гудков,</p> <p>В.М. Зубов,</p> <p>Г.П. Хованская</p> <p>С.А. Доронин,</p> <p>И.В. Пономарев</p>	<p>Часть 1 статьи 22 дополнить новым пунктом следующего содержания:</p> <p>«14) об оспаривании решений территориальных органов уполномоченного федерального органа об отказе в регистрации региональных отделений либо иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных и региональных общественных объединений, а также об оспаривании уклонения указанных органов от принятия решений о регистрации региональных отделений либо иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных и региональных</p>	<p><b>14) об оспаривании решений территориальных органов уполномоченного федерального органа об отказе в регистрации региональных отделений либо иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных и региональных общественных объединений, а также об оспаривании уклонения указанных органов от принятия решений о регистрации региональных отделений либо иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных и региональных общественных объединений;</b></p>	<p>Споры между региональными отделениями Минюста и региональными отделениями партий должны решаться на уровне регионального суда.</p>

				общественных объединений;».		
	<b>Статья 23, часть 1, пункт 7</b>	7) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	В пункте 7 части 1 статьи 23 слова «(уклонения от принятия решений)» заменить словами «, действий, бездействия». После слова «референдума),» дополнить словами «а также должностных лиц указанной комиссии,».	7) об оспаривании решений, <b>действий, бездействия</b> Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), <b>а также должностных лиц указанной комиссии</b> , за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;	Все споры с ЦИК должны решаться на уровне Верховного Суда РФ.
	<b>Статья 22, часть 1, новый пункт</b>		Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	Часть 1 статьи 22 дополнить новым пунктом следующего содержания:  «15) об оспаривании решений уполномоченного федерального органа об отказе в регистрации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, а также об оспаривании уклонения указанного органа от принятия решений о регистрации	<b>15) об оспаривании решений уполномоченного федерального органа об отказе в регистрации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, а также об оспаривании уклонения указанного органа от принятия решений о регистрации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений;</b>	Все споры, связанные с регистрацией в Минюсте политических партий и общероссийских общественных объединений должны решаться на уровне Верховного Суда РФ.

				политических партий, общероссийских и международных общественных объединений;».		
<b>Статья 57, часть 1</b>	<p>Статья 57.</p> <p><b>Требования к лицам, которые могут быть представителями в суде</b></p> <p>1. Представителями в суде по административным делам могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p> <p>Д.Г. Гудков,</p> <p>В.М. Зубов,</p> <p>Г.П. Хованская</p> <p>С.А. Доронин,</p> <p>И.В. Пономарев</p>	<p>В части 1 статьи 57 слова «и имеющие высшее юридическое образование» исключить.</p>	<p>1. Представителями в суде по административным делам могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством <del>и имеющие высшее юридическое образование.</del></p>	<p>Сторона вправе сама выбирать своего представителя и оценивать его квалификацию безотносительно наличия у него диплома.</p>	
<b>Статья 109</b>	<p>Статья 109.</p> <p><b>Льготы по возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела</b></p> <p>От возмещения издержек, связанных с рассмотрением административного дела, освобождаются:</p> <p>1) административные истцы, административные</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p> <p>Д.Г. Гудков,</p> <p>В.М. Зубов,</p> <p>Г.П. Хованская</p> <p>С.А. Доронин,</p> <p>И.В. Пономарев</p>	<p>Статью 109 изложить в следующей редакции:</p> <p>«От возмещения издержек, связанных с рассмотрением административного дела, освобождаются граждане, общественные объединения и религиозные организации, являющиеся административными истцами или</p>	<p>Статья 109.</p> <p>Льготы по возмещению издержек, связанных с рассмотрением административного дела</p> <p>От возмещения издержек, связанных с рассмотрением административного дела, освобождаются <b>граждане, общественные объединения и религиозные организации,</b></p>	<p>Требование от граждан, общественных объединений и религиозных организаций по возмещению судебных издержек чрезвычайно затрудняет защиту гражданами и общественными объединениями своих прав.</p>	

	<p>ответчики, являющиеся инвалидами I и II группы;</p> <p>2) общественные организации инвалидов, если они являются административными истцами и административными ответчиками, а также если они представляют в суде интересы своих членов;</p> <p>3) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий и ветераны военной службы, являющиеся административными истцами и административными ответчиками;</p> <p>4) малоимущие граждане, признанные таковыми в соответствии с законодательством о порядке учета среднедушевого дохода для признания граждан малоимущими, являющиеся административными истцами и административными</p>		<p>административными ответчиками.».</p>	<p><b>являющиеся административными истцами или административными ответчиками.</b></p>	<p>Помимо прочего, граждане являются налогоплательщиками, за счет чьих средств функционирует государственный аппарат. В подобных условиях оплата судебных издержек со стороны граждан в тяжбах с государством крайне нецелесообразна.</p>
--	---	--	---	---	---

		ответчиками.				
	<b>Статья 111</b>	Статья 111. <b>Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам или предназначенных для оплаты других расходов, связанных с рассмотрением административного дела</b>	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	Статью 111 исключить.		Связана с поправкой к ст. 109.
	<b>Статья 112, часть 1</b>	Статья 112. <b>Выплата денежных сумм, причитающихся свидетелям и переводчикам</b>  1. Денежные суммы, причитающиеся свидетелям, выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления от сторон судебных расходов на счета, указанные в части 1 статьи 111 настоящего Кодекса. Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	В части 1 статьи 112 слова «выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления от сторон судебных расходов на счета, указанные в части 1 статьи 111 настоящего Кодекса» исключить.	Статья 112. <b>Выплата денежных сумм, причитающихся свидетелям и переводчикам</b>  1. Денежные суммы, причитающиеся свидетелям, <del>выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления от сторон судебных расходов на счета, указанные в части 1 статьи 111 настоящего Кодекса.</del> <b>оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с</b>	Связана с поправкой, исключающей ст. 111.

		в суд производятся по выполнении ими своих обязанностей за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.			явкой в суд производятся по выполнении ими своих обязанностей за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.	
	<b>Статья 113, часть 1</b>	<p>Статья 113.</p> <p><b>Распределение судебных расходов между сторонами</b></p> <p>1. Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 109 и частью 3 статьи 111 настоящего Кодекса.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p> <p>Д.Г. Гудков,</p> <p>В.М. Зубов,</p> <p>Г.П. Хованская</p> <p>С.А. Доронин,</p> <p>И.В. Пономарев</p>	В части 1 статьи 113 слова «и частью 3 статьи 111» исключить.	1. Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 109 и <del>частью 3 статьи 111</del> настоящего Кодекса.	Связана с поправкой, исключающей ст. 111.
	<b>Статья 130, часть 1, пункт 3</b>	3) из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, решения или действия (бездействия) не следует, что этими актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца;	<p>Депутаты Государственной Думы</p> <p>Д.Г. Гудков,</p> <p>В.М. Зубов,</p> <p>Г.П. Хованская</p> <p>С.А. Доронин,</p> <p>И.В. Пономарев</p>	Пункт 3 части 1 статьи 130 исключить.		Вопрос о том, затрагиваются ли права свободы и законные интересы административного истца, может быть решен только в процессе рассмотрения дела по существу.

	<p><b>Статья 231, часть 6</b></p>	<p>6. С административным иском заявлением об определении срока, не позднее которого уполномоченный орган, должностное лицо или избирательная комиссия должны назначить выборы (за исключением выборов Президента Российской Федерации и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации), в суд могут обратиться избиратели, избирательные объединения, органы государственной власти, органы местного самоуправления, прокурор.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Г. Гудков, В.М. Зубов, Г.П. Хованская С.А. Доронин, И.В. Пономарев</p>	<p>В части 6 статьи 231 слова «(за исключением выборов Президента Российской Федерации и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации)» исключить.</p>	<p>6. С административным иском заявлением об определении срока, не позднее которого уполномоченный орган, должностное лицо или избирательная комиссия должны назначить выборы (за исключением выборов Президента Российской Федерации и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации), в суд могут обратиться избиратели, избирательные объединения, органы государственной власти, органы местного самоуправления, прокурор.</p>	
	<p><b>Статья 231, часть 9</b></p>	<p>9. С административным иском заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Г. Гудков, В.М. Зубов, Г.П. Хованская С.А. Доронин, И.В. Пономарев</p>	<p>В части 9 статьи 231 слова «, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу» исключить.</p>	<p>9. С административным иском заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться</p>	<p>Регистрация кандидата, заверение или регистрация списка кандидатов никак не нарушает права их конкурентов.</p>

		избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу.			избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение; <del>кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен</del> или зарегистрирован по тому же избирательному округу.	
<b>Статья 231, часть 14</b>	14. С административным иском заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума, об итогах голосования могут обратиться гражданин, зарегистрированный в установленном порядке и участвовавший в выборах в качестве кандидата, избирательное объединение, участвовавшее в выборах и выдвинувшее кандидата или список кандидатов на выборные должности,	Депутаты Государственной Думы Д.Г. Гудков, В.М. Зубов, Г.П. Хованская С.А. Доронин, И.В. Пономарев	В части 14 статьи 231 слова «зарегистрированный в установленном порядке и участвовавший в выборах» заменить словом «выдвинутый». После слов «по проведению референдума» дополнить словами «, иная группа участников референдума». Дополнить часть абзацами следующего содержания: «С административным	14. С административным иском заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума, об итогах голосования могут обратиться гражданин, <b>выдвинутый</b> в качестве кандидата, избирательное объединение, участвовавшее в выборах и выдвинувшее кандидата или список кандидатов на выборные должности, инициативная группа по проведению референдума, <b>иная группа</b>	В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.01.2002 № 1-П отмена результатов выборов возможна в случае незаконного отказа кандидату в регистрации. Поэтому КАС должен предоставить такому кандидату право обжалования результатов выборов.	

		<p>инициативная группа по проведению референдума и (или) ее уполномоченные представители, а также в установленных законом случаях прокурор.</p>		<p>исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования могут также обращаться наблюдатель, находившийся при проведении голосования, подсчета голосов на соответствующем избирательном участке, в соответствующей избирательной комиссии, гражданин, зарегистрированный в качестве избирателя на соответствующей территории.</p> <p>С административным исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума также могут обращаться граждане, зарегистрированные на территории соответствующего избирательного округа.».</p>	<p><b>участников референдума и (или) ее уполномоченные представители, а также в установленных законом случаях прокурор.</b></p> <p><b>С административным исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования могут также обращаться наблюдатель, находившийся при проведении голосования, подсчета голосов на соответствующем избирательном участке, в соответствующей избирательной комиссии, гражданин, зарегистрированный в качестве избирателя на соответствующей территории.</b></p> <p><b>С административным исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума также могут</b></p>	<p>Помимо инициативной группы закон предусматривает возможность создания иных групп участников референдума, которые должны также иметь право на обращение в суд.</p> <p>Право гражданина оспаривать в суде итоги голосования и результаты выборов подтверждено Постановлением Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П.</p>
--	--	---	--	--	---	---

					обращаться граждане, зарегистрированные на территории соответствующего избирательного округа.	
	<b>Статья 231, новая часть</b>		<p>Депутаты Государственной Думы</p> <p>Д.Г. Гудков,</p> <p>В.М. Зубов,</p> <p>Г.П. Хованская</p> <p>С.А. Доронин,</p> <p>И.В. Пономарев</p>	<p>Статью 231 дополнить новой частью следующего содержания:</p> <p>«С административным иском в защиту избирательных прав и права на участие в референдуме неопределенного круга лиц вправе обращаться политические партии, региональные отделения политических партий (в защиту прав граждан, проживающих в соответствующем субъекте Российской Федерации), член избирательных комиссий, комиссии референдума (при обжаловании решений, действий, бездействия соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума и нижестоящих избирательных комиссий,</p>	<p><b>16. С административным иском в защиту избирательных прав и права на участие в референдуме неопределенного круга лиц вправе обращаться политические партии, региональные отделения политических партий (в защиту прав граждан, проживающих в соответствующем субъекте Российской Федерации), член избирательных комиссий, комиссии референдума (при обжаловании решений, действий, бездействия соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума и нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума).</b></p>	

				комиссий референдума)».		
	<b>Статья 232, часть 2</b>	2. После опубликования результатов выборов, референдума административное исковое заявление о нарушении избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, имевшем место в период избирательной кампании, кампании референдума, может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов, референдума.	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	Часть 2 статьи 232 изложить в следующей редакции:  «Административное исковое заявление об оспаривании решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, о результатах референдума может быть подано в суд в течение одного года со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов, референдума.».	2. Административное исковое заявление об оспаривании решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, о результатах референдума может быть подано в суд в течение одного года со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов, референдума.	Для оспаривания результатов выборов необходимо сохранить годичный срок, поскольку для такого оспаривания необходима длительная подготовка, а также в ряде случаев прохождение судов по оспариванию итогов голосования.
	<b>Статья 232, часть 4</b>	4. Административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов может быть подано в суд не позднее, чем за восемь дней до дня голосования.	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	В части 4 статьи 232 слово «восемь» заменить словом «двенадцать».	4. Административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов может быть подано в суд не позднее чем за <b>двенадцать</b> дней до дня голосования.	Поправка обусловлена необходимостью стыковки с положениями ч. 2 ст. 279, ч. 4 ст. 283 и ч. 5 ст. 286.  Связана с поправкой к ч. 4 ст. 233.

	<p><b>Статья 232, часть 6</b></p>	<p>6. Сроки, указанные в частях 2 – 5 настоящей статьи, не подлежат восстановлению независимо от причин их пропуска.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Г. Гудков, В.М. Зубов, Г.П. Хованская С.А. Доронин, И.В. Пономарев</p>	<p>В части 6 статьи 232 слова «2 – 5» заменить словами «3 и 4».</p>	<p>6. Сроки, указанные в частях <b>3 и 4</b> настоящей статьи, не подлежат восстановлению независимо от причин их пропуска.</p>	<p>Для ч. 2 и 5 такая жесткая норма не оправдана, так как за пределами избирательной кампании восстановление пропущенных сроков не несет особых угроз.</p>
	<p><b>Статья 232, часть 8</b></p>	<p>8. Пропуск установленного срока обращения в суд в связи с несвоевременным рассмотрением или нерассмотрением жалобы вышестоящей избирательной комиссией, комиссией референдума относится к числу уважительных причин пропуска срока обращения в суд.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Г. Гудков, В.М. Зубов, Г.П. Хованская С.А. Доронин, И.В. Пономарев</p>	<p>В части 8 статьи 232 слова «несвоевременным рассмотрением или нерассмотрением жалобы вышестоящей избирательной комиссией, комиссией референдума» заменить словами «бездействием, несвоевременными действиями избирательной комиссии, комиссии референдума, несвоевременным принятием решения».</p>	<p>8. Пропуск установленного срока обращения в суд в связи с <b>бездействием, несвоевременными действиями избирательной комиссии, комиссии референдума, несвоевременным принятием решения</b> избирательной комиссией, комиссией референдума относится к числу уважительных причин пропуска срока обращения в суд.</p>	<p>Любые несвоевременные действия или бездействие избиркомов должны быть уважительной причиной пропуска сроков.</p>
	<p><b>Статья 233, часть 1</b></p>	<p>Статья 233. <b>Сроки рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в</b></p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Г. Гудков,</p>	<p>В части 1 статьи 233 слова «или в день, следующий за днем голосования,» исключить.</p>	<p>1. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, административное исковое заявление о защите избирательных прав и права</p>	<p>Устраняет противоречие с ч. 3 данной статьи.  Связана с поправкой к ч. 3</p>

	<p><b>референдуме граждан Российской Федерации.</b></p> <p>1. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, административное исковое заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившее в суд в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования, должно быть рассмотрено и разрешено в течение пяти дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заявление, поступившее в день, предшествующий дню голосования, в день голосования или в день, следующий за днем голосования, – немедленно. В случае, если факты, содержащиеся в указанном административном исковом заявлении, требуют дополнительной проверки, оно должно быть рассмотрено и разрешено не</p>	<p>В.М. Зубов, Г.П. Хованская С.А. Доронин, И.В. Пономарев</p>		<p>на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившее в суд в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования, должно быть рассмотрено и разрешено в течение пяти дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заявление, поступившее в день, предшествующий дню голосования, в день голосования <del>или в день, следующий за днем</del> голосования, – немедленно. В случае, если факты, содержащиеся в указанном административном исковом заявлении, требуют дополнительной проверки, оно должно быть рассмотрено и разрешено не позднее чем через десять дней после дня его подачи.</p>	<p>данной статьи, где более детально регулируется ситуация с рассмотрением заявлений, поступивших после дня голосования.</p>
--	--	--	--	--	--

		позднее чем через десять дней после дня его подачи.				
	<b>Статья 233, часть 3</b>	3. Административное исковое заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившее в суд после дня голосования или окончания избирательной кампании, а также административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, должны быть рассмотрены и разрешены в течение двух месяцев со дня их поступления в суд.	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	Часть 3 статьи 233 изложить в следующей редакции:  «3. Административное исковое заявление о защите прав членов избирательных комиссий, комиссий референдума, наблюдателей при установлении избирательной комиссией итогов голосования, поступившее после дня голосования, рассматривается немедленно. В остальных случаях административное исковое заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившее в суд после дня голосования, должно быть рассмотрено и разрешено в течение двух месяцев со дня его поступления в суд.».	<b>3. Административное исковое заявление о защите прав членов избирательных комиссий, комиссий референдума, наблюдателей при установлении избирательной комиссией итогов голосования, поступившее после дня голосования, рассматривается немедленно. В остальных случаях административное исковое заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившее в суд после дня голосования или окончания избирательной кампании, а также административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, должно быть рассмотрено и разрешено в течение двух месяцев со дня</b>	После дня голосования срочность рассмотрения дела нужна только для защиты прав членов комиссий и наблюдателей, которым не дают возможность контролировать подведение итогов голосования. Остальные жалобы должны разрешаться в общем порядке.  Слова «или окончания избирательной кампании» необходимо исключить, так как они создают неопределенность. Уточнение об оспаривании итогов голосования и результатов выборов излишне.

					<b>его</b> поступления в суд.	
	<b>Статья 233, часть 4</b>	4. Решение об удовлетворении административного искового заявления об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов принимается судом первой инстанции не позднее чем за пять дней до дня голосования.	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	В части 4 статьи 233 слово «пять» заменить словом «девять».	4. Решение об удовлетворении административного искового заявления об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов принимается судом первой инстанции не позднее чем за <b>девять</b> дней до дня голосования.	Поправка продиктована необходимостью стыковки с положениями ч. 2 ст. 279, ч. 4 ст. 283 и ч. 5 ст. 286.
	<b>Статья 235, часть 6</b>	6. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации может быть привлечена судом к участию в административном деле о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации для дачи заключения по этому делу, за исключением случаев ее участия в деле в качестве административного ответчика или заинтересованного лица.	Депутаты Государственной Думы  Д.Г. Гудков,  В.М. Зубов,  Г.П. Хованская  С.А. Доронин,  И.В. Пономарев	Часть 6 статьи 235 дополнить предложением следующего содержания:  «Указанное заключение должно быть утверждено решением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».	6. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации может быть привлечена судом к участию в административном деле о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации для дачи заключения по этому делу, за исключением случаев ее участия в деле в качестве административного ответчика или заинтересованного лица. <b>Указанное заключение должно быть утверждено решением Центральной избирательной комиссии</b>	Заключение ЦИК должно иметь юридическую силу только в случае, если оно утверждено коллегиально на заседании комиссии. Иначе это - частное мнение ее председателя или сотрудника аппарата.

					<b>Российской Федерации.</b>	
	<b>Статья 283, новая часть</b>		<p>Депутаты Государственной Думы</p> <p>Д.Г. Гудков,</p> <p>В.М. Зубов,</p> <p>Г.П. Хованская</p> <p>С.А. Доронин,</p> <p>И.В. Пономарев</p>	<p>Статью 283 дополнить новой частью следующего содержания:</p> <p>«5. Суд первой инстанции обязан обеспечить разумные сроки доставки дела в суд апелляционной инстанции. В случае, если сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции в соответствии с настоящим Кодексом составляют пять дней или менее, дело должно быть доставлено в течение одного дня.».</p>	<p><b>5. Суд первой инстанции обязан обеспечить разумные сроки доставки дела в суд апелляционной инстанции. В случае, если сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции в соответствии с настоящим Кодексом составляют пять дней или менее, дело должно быть доставлено в течение одного дня.</b></p>	<p>Необходимо оговорить сроки доставки дела, так как замедление с доставкой зачастую лишает апелляционную инстанцию возможности рассмотреть дело в необходимый срок.</p>