Formulário sobre Conformidade com a Ciência Aberta

Título do manuscrito: Os computadores, a internet e o futuro da história

Por meio deste formulário os autores informam o periódico sobre a conformidade do manuscrito com as práticas de comunicação da Ciência Aberta. Os autores são solicitados a informar: (a) se o manuscrito é um preprint e, em caso positivo, sua localização; (b) se dados, códigos de programas e outros materiais subjacentes ao texto do manuscrito estão devidamente citados e referenciados; e, (c) se aceitam opções de abertura no processo de avaliação por pares.

Preprints

Depósito do manuscrito em um servidor de preprints reconhecido pelo periódico.

O manuscrito é um preprint?	
( )	Sim - Nome do servidor de Preprints: DOI do Preprint:
( )	Não

Disponibilidade de Dados de Pesquisa e outros Materiais

Autores são encorajados a disponibilizar todos os conteúdos (dados, códigos de programa e outros materiais) subjacentes ao texto do manuscrito anteriormente ou no momento da publicação. Exceções são permitidas em casos de questões legais e éticas. O objetivo é facilitar a avaliação do manuscrito e, se aprovado, contribuir para a preservação e reuso dos conteúdos e a reprodutibilidade das pesquisas.

Os conteúdos subjacentes ao texto do manuscrito já estão disponíveis em sua totalidade e sem restrições ou assim estarão no momento da publicação?	
( )	Sim: ( ) os conteúdos subjacentes ao texto da pesquisa estão contidos no manuscrito ( ) os conteúdos já estão disponíveis ( ) os conteúdos estarão disponíveis no momento da publicação do artigo Segue títulos e respectivas URLs, números de acesso ou DOIs dos arquivos dos conteúdos subjacentes ao texto do artigo (use uma linha para cada dado):
( )	Não: ( ) dados estão disponíveis sob demanda dos pareceristas ( ) após a publicação os dados estarão disponíveis sob demanda aos autores – condição justificada no manuscrito ( ) os dados não podem ser disponibilizados publicamente. Justifique a seguir: o texto submetido é uma resenha, portanto, não possuímos informações além daquelas disponibilizadas no próprio livro resenhado.

Modalidade de avaliação por pares

A forma padrão de avaliação adotada pelo periódico é a duplo-cega. Contudo, nos casos de *preprint* não é possível garantir o anonimato dos autores e, por isso, a avaliação pode ser simples-cega ou aberta.

( )	**Avaliação por pares duplo-cega**: nessa modalidade autores e pareceristas não conhecem a identidade uns dos outros
( )	**Avaliação por pares simples-cega**: nessa modalidade os autores revelam a sua identidade, mas os pareceristas permanecem anônimos.
( )	**Avaliação por pares aberta**: nessa modalidade autores e pareceristas conhecem a identidade um do outro.

Aberturas na avaliação por pares

Os autores poderão optar por um ou mais meios de abertura do processo de *peer review* oferecidos pelo periódico.

Quando oferecida a opção, os autores concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito?	
( )	Sim
( )	Não
Quando oferecida a opção, os autores concordam em interagir diretamente com pareceristas responsáveis pela avaliação do manuscrito?	
( )	Sim
( )	Não

Licença de distribuição dos artigos e direitos autorais

Os autores concordam que o artigo, caso aprovado, será distribuído com a licença Creative Commons Attribution 4.0 International License e manterão os direitos autorais.

CIDADE, DIA de MÊS de ANO

_____

NOME DO AUTOR