



ОТЧЕТ

[Blackscreen.Report](#)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ЧАСТЬ I. Общее количество уголовных преследований за онлайн-активность по статьям антиэкстремистской направленности за период с 2015 по 2019 год.	4
ЧАСТЬ II. Статистика уголовных и административных преследований за онлайн-активность за 2019 год.	7
ЧАСТЬ III. Обзор кейсов об экстремизме, терроризме, возбуждении ненависти или вражды за 2019 год	9
3.1. “Цифровая амнистия” 2019 года	13
3.2. Административные штрафы за экстремизм	15
3.3. Уголовные дела второй волны: “205.2 УК РФ - новая 282 УК РФ”	16
ЧАСТЬ IV. Обзор кейсов об оскорблении органов власти и оскорблении чувств верующих	19
ЧАСТЬ V. Распределение судебных дел по регионам	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
Источники	29

ВВЕДЕНИЕ

С 2015 года заметно участились случаи возбуждения дел за правонарушения и преступления пользователей сети интернет за публичное выражение их позиций и суждений, а также за деятельность в социальных сетях и других ресурсах.

Государственное вмешательство в свободу информации и ограничение свободы слова и самовыражения становится все очевидней. Ежегодно появляются законы, вводящие либо новые составы, либо ужесточающие уже имеющиеся составы административных правонарушений и преступлений. Указанные нормативные акты и правоприменительная практика отражаются на общей ситуации с обеспечением права российских пользователей интернета на свободу самовыражения, гарантированного ст. 10 Европейской конвенции по правам человека и ст. 29 Конституции Российской Федерации.

В рамках настоящего отчета команда “Роскомсвободы” проанализировала общие тенденции правоприменительной уголовной и административной практики в части преследования и наказания пользователей за их активность в интернете.

Отчет содержит детализированные данные за 2019 год и общие данные за 5 лет мониторинга (2015-2019).

Отчет включает в себя общие статистические показатели по преступлениям экстремистской направленности, а также иным преступлениям, ответственность за которые предусмотрена формальными составами УК РФ с квалифицирующим признаком в форме распространения в интернете. Кроме того, представлены общие сведения о применении новых административных составов, проведен обзор наиболее значимых реальных кейсов, и приведены данные по количеству уголовных и административных дел за высказывания в интернете по регионам.

Указанный отчет подготовлен в рамках реализуемого проекта “Мониторинг преследования граждан за онлайн-публикации” (<https://blackscreen.report/>) -

проект, запущенный командой общественной организации «[РосКомСвобода](#)» при поддержке [Комитета гражданских инициатив](#).

Авторы отчета: Саркис Дарбинян, Екатерина Абашина, Артем Козлюк (команда Роскомсвободы)

Распространяется по лицензии: CC-BY-NC

ЧАСТЬ I. Общее количество уголовных преследований за онлайн-активность по статьям антиэкстремистской направленности за период с 2015 по 2019 год.

Краткий обзор статей Уголовного кодекса РФ:

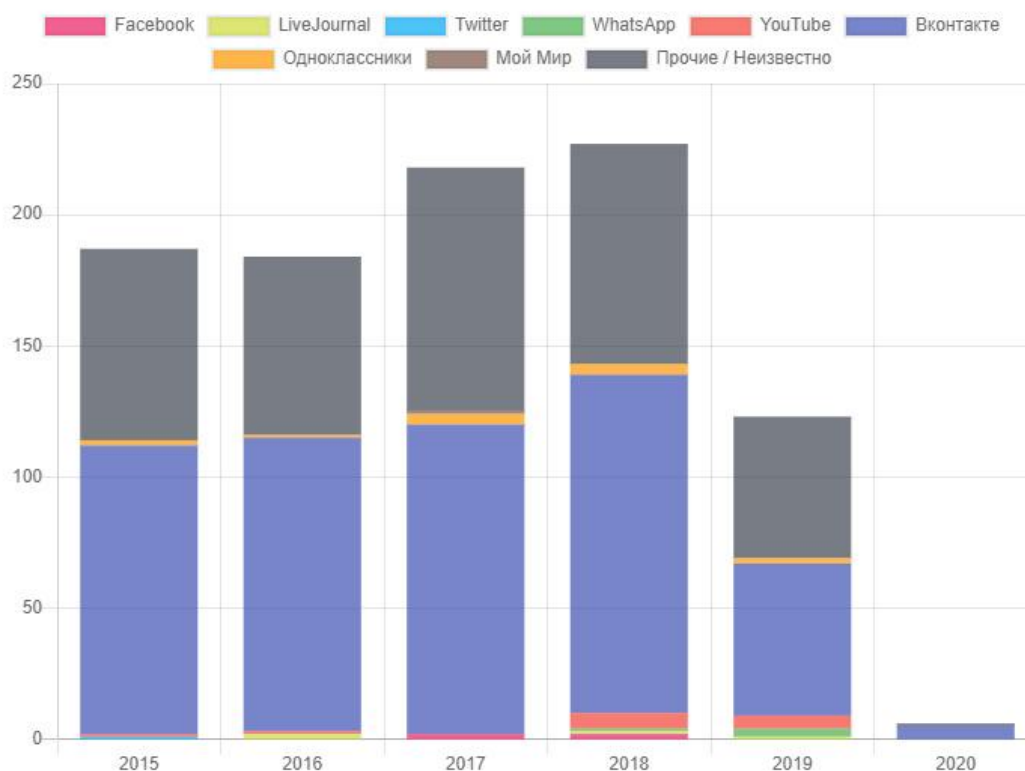
Статьи об «экстремизме» за онлайн-активность. Уголовный кодекс РФ			
СТАТЬЯ	ШТРАФ	ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ	ИНОЕ НАКАЗАНИЕ
205.2 ч.2 Публичные призывы, оправдание, пропаганда терроризма	300 000 – 1 000 000 руб. или доход от 3-5 лет	От 5 до 7 лет	-
280 ч.2 Публичные призывы к экстремизму	-	До 5 лет	Принудительные работы до 5 лет
280.1 ч.2 Публичные призывы к действиям, направленным на нарушение тер. целостности РФ	-	До 5 лет	Обязательные работы до 480 часов
282 Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение чел. достоинства	300 000 – 600 000 руб. или доход от 2-3 лет	От 2 до 6 лет	Принудительные работы на срок от 1 до 5 лет
282.1 Организация экстремистского сообщества	300 000 – 800 000 руб. или доход от 2 – 4 лет	От 2 до 12 лет	Принудительные работы на срок от 1 до 5 лет

Источник: УК РФ

Статистика по количеству случаев уголовного преследования за период с 2015 по 2019 год

ГОД	Количество случаев привлечения к уголовной ответственности	Количество приговоров к реальному лишению свободы
2015	203	18
2016	298	29
2017	411	43
2018	384	45
2019	200	38

Количество дел по социальным сетям



Распределение количества уголовных дел за публикации в тех или иных соцсетях с условием возможности определения типа платформы.

По состоянию на март 2020 года.

Краткая характеристика по годам:

2015

Количество случаев привлечения к уголовной ответственности пользователей - 203. При этом 18 из них были приговорены к реальному лишению свободы, общим сроком на 36 лет 5 месяцев.

2016

Тенденция привлечения к реальному сроку сохранилась, увеличилось как общее число случаев привлечения к уголовной ответственности, так и случаи возникновения реальной угрозы предъявления обвинения.

2017

Значительное увеличение общего числа случаев привлечения к уголовной ответственности, а также количества приговоров к реальному лишению свободы.

2018

Произошло смягчение ст. 282 УК РФ, но при этом тенденция ужесточения преследования пользователей интернета сохранилась. Количество случаев уголовного преследования сократилось незначительно – с 411 до 384.

2019

Произошло значительное сокращение общего количества случаев уголовного преследования - 200 случаев против 384, зафиксированных в 2018 году. Однако количество приговоров к реальному лишению свободы уменьшилось незначительно. При этом, было зафиксировано несколько случаев очень строгих приговоров с реальным отбыванием осужденных в колониях общего и строгого режима.

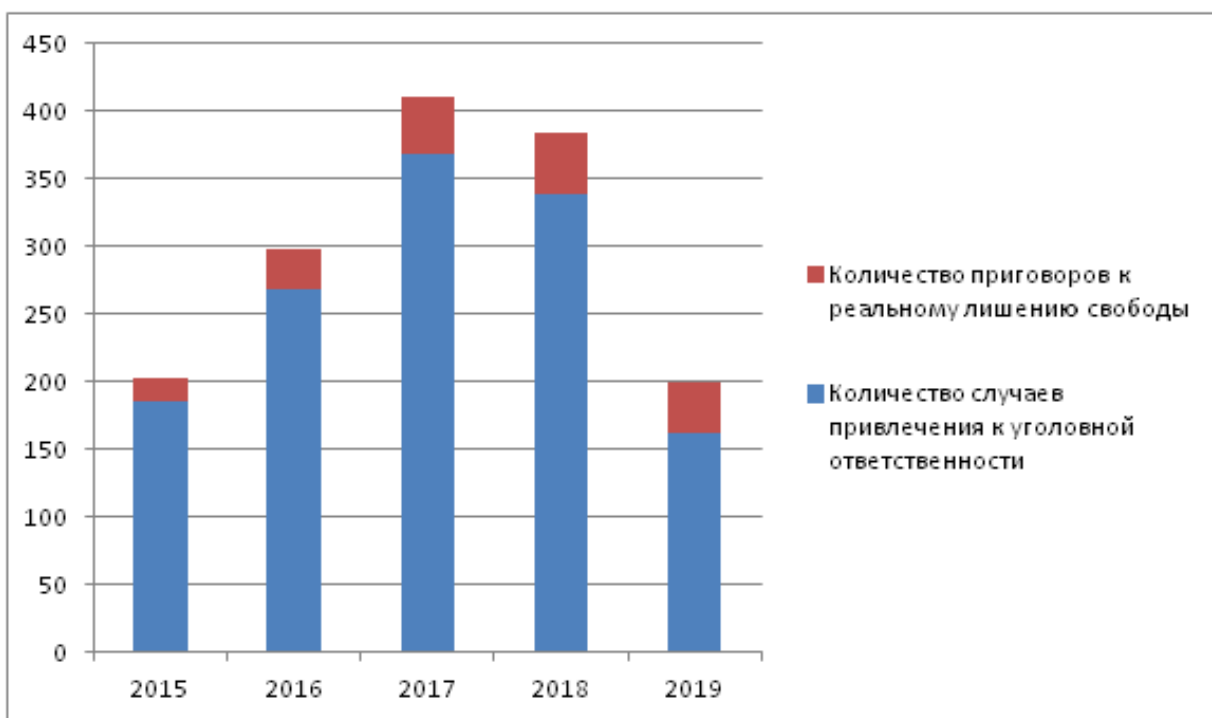


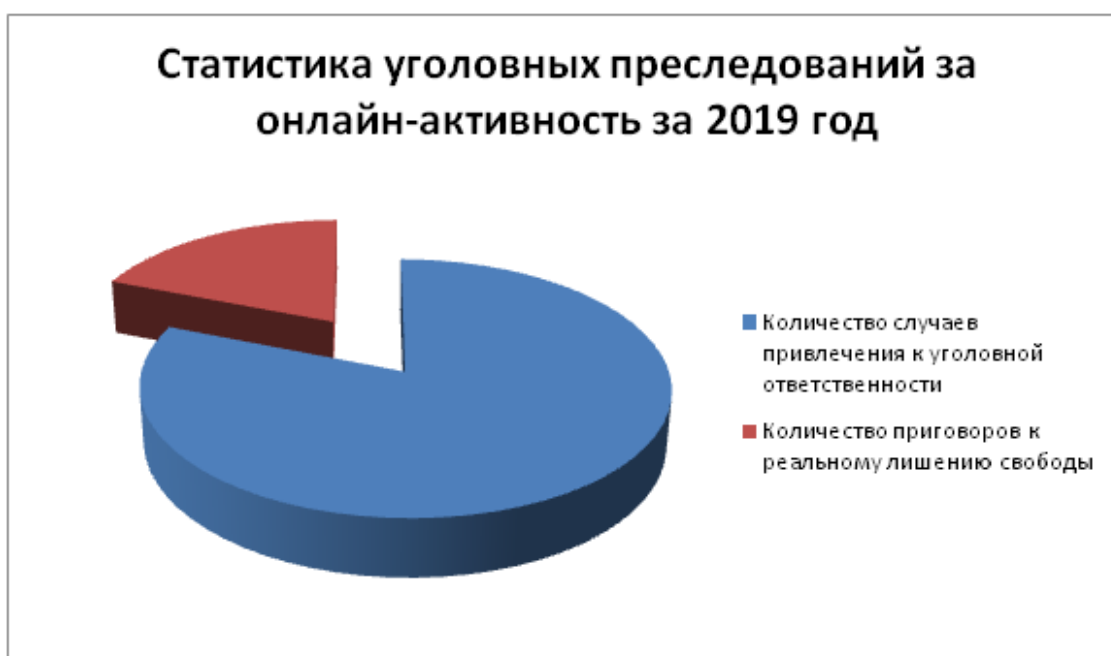
График изменения показателей за период с 2015 по 2019 год

ЧАСТЬ II. Статистика уголовных и административных преследований за онлайн-активность за 2019 год.

- В 2019 году произошло значительное сокращение общего количества случаев уголовного преследования - 200 случаев против 384, зафиксированных в 2018 году. Однако количество приговоров к реальному лишению свободы уменьшилось незначительно - с 45 до 38.
- 38 человек получили реальные сроки с отбыванием наказания в колониях общего и строгого режима;
- почти в 10 раз уменьшилось кол-во приговоров по 282. В 2018 году согласно данным Судебного департамента при ВС РФ, по ней в общей сложности было вынесено 519 приговоров (по части 1 — 505 приговоров). В первом полугодии 2019 года — всего 27 (по части 1 — 21);
- суды все чаще стали применять дополнительную меру наказания в виде запрета администрирования сайтов в течении определенного срока;

- В 2019 появилось 3 новых административных состава за онлайн-активность:
 - ст. 20.1 КоАП РФ (неуважение власти)¹
 - ст. 20.31 КоАП РФ (возбуждение ненависти или вражды)²
 - ст.13.15 КоАП РФ (фейк ньюз)³

ГОД	Количество случаев привлечения к уголовной ответственности	Количество приговоров к реальному лишению свободы
2019	200	38



¹ За 2019 год 44 из 78 дел было возбуждено за оскорбление Владимира Путина.

² В первом полугодии было привлечено к ответственности 158 человек (из них — 138 оштрафовано, 9 подвергнуто административному аресту, а 11 назначены обязательные работы).

³ За 2019 было возбуждено 13 дел. в большинстве случаев производство прекращалось судом или полицией.

ЧАСТЬ III. Обзор кейсов об экстремизме, терроризме, возбуждении ненависти или вражды за 2019 год

Приступая к обзору кейсов, связанных с преследованием интернет-пользователей за высказывания, квалифицированные правоохрнительными органами как экстремистские, оправдывающие терроризм или возбуждающую ненависть или вражду, стоит в первую очередь отметить изменения в соответствующем нормативном регулировании.

В сентябре 2018 было опубликовано Постановление Пленума Верховного суда РФ №32 от 20 сентября 2018 года о судебной практике по уголовным делам экстремистской направленности, частично повторяющее существовавшее ранее Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2011 №11. Указанное Постановление частично разъяснило практику правоприменения по делам "о репостах", указывая, что судам следует прекратить расследование на самых ранних этапах, если дело было возбуждено необоснованно. Об этом заявил председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев. По его словам, судам было дано указание, чтобы они проверяли, есть состав преступления или нет.

Как указано в самом Постановлении Пленума, "при решении вопроса о направленности действий лица, разместившего какую-либо информацию либо выразившего свое отношение к ней в сети "Интернет" или иной информационно-телекоммуникационной сети, на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение достоинства человека либо группы лиц следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, контекст, форму и содержание размещенной информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней." Если прямого умысла на совершение преступления по статье 282 УК РФ нет, дело должно быть прекращено, по нему не должно проводиться бессмысленное расследование, оно не должно направляться в суд.

После общественного резонанса, вызванного в 2018 году ростом приговоров за высказывания в сети по ст. 282 УК РФ, в октябре 2018 года

Президент РФ внёс законопроект о поправках в нормы, устанавливающие ответственность за соответствующие высказывания, законопроект прошел все стадии рассмотрения в законодательном органе к концу того же года.

Уже в самом конце 2018 года была частично декриминализована статья 282 УК РФ (“Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства”), которая на протяжении многих лет была наиболее популярным инструментом преследования пользователей за онлайн-высказывания, репосты и лайки в социальных сетях и иную активность в интернете.

Суть поправок состояла в том, что была введена своеобразная система “двух штрафных”: за первое экстремистское высказывание в сети пользователь может быть привлечен к административной ответственности по нововведенной статье 20.3.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ (для граждан наказание варьируется от штрафа в 10-20 тысяч рублей до ареста в пределах 15 суток), а уголовное наказание его или её ждёт за второе высказывание экстремистской направленности (максимальное наказание по обновленной статье 282 УК РФ за такое деяние составляет 6 лет лишения свободы).

Так как поправки о частичной декриминализации статьи 282 УК РФ предусматривают, что они имеют обратную силу, в 2019 году часть ранее возбужденных по этой статье уголовных дел была прекращена, а ранее осуждённые интернет-пользователи - реабилитированы.

Как было выявлено в рамках проекта Blackscreen.report, декриминализация статьи 282 УК РФ привела в 2019 году к 10-кратному сокращению количества приговоров по данной статье, а также к сокращению общего количества случаев уголовного преследования в связи с интернет-активностью российских интернет-пользователей почти вдвое (200 случаев против 382 в 2018 году).

Однако, к сожалению, к сокращению количества приговоров к реальному лишению свободы декриминализация “экстремистских высказываний” не привела, потому что пользователей начали судить по другим статьям УК РФ. В

результате увеличилось количество уголовных дел об оправдании терроризма (статья 205.2 УК РФ “Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма”).

Еще осенью 2018 года начали закрывать дела за публикации в интернете. Так, Следственным комитетом в Красноярске было прекращено дело об экстремизме в отношении 35-летнего Андрея Безбородова, которого обвиняли в нарушении ст. 282 УК РФ за публикации картинок ВКонтакте. В то же время стало известно о прекращении Саратовским управлением СКР уголовного дела в отношении Натальи Ковалевой по поводу возбуждения ненависти к социальной группе «судейское сообщество» при помощи частушек и песен на YouTube (по ч.1 ст. 282 УК РФ - возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

А в декабре 2018 года Заводской районный суд Саратова постановил даже выплатить Ковалёвой 15 тысяч рублей компенсации. Ответчиками по делу «О возмещении ущерба от незаконных действий органов дознания, следствия, прокуратуры и суда» выступали Следственный комитет и Минфин России. Также в декабре того года приговор Зеленоградского районного суда г. Москвы, вынесенный в ноябре 2016 года жителю студенту Евгению Карту по ч.1 ст. 282 УК РФ за картинку во ВКонтакте, был отменён Мосгорсудом.



Данные из Совместного доклада "Агоры" и "Роскомсвободы" -
"Свобода интернета 2019: план «Крепость»"

3.1. “Цифровая амнистия” 2019 года

Освобождение пользователей, ранее осуждённых за онлайн-активность по статье 282 УК РФ, а также прекращение производства по ранее начатым уголовным делам по данной статье в связи с декриминализацией статьи 282 УК РФ активизировалось с самого начала 2019 года.

Уже 9 января 2019 года стало известно о прекращении уголовного дела Владимира Михайленко из Екатеринбурга: дело возбудили ещё в апреле 2018 года из-за репоста в социальной сети “ВКонтакте” двух “языческих” записей, в которых обнаружились антисемитские высказывания, и до его прекращения правоохранители успели провести у пользователя “ВКонтакте” обыск и поместить его на месяц в психиатрический стационар для экспертизы. Судья удовлетворила ходатайство прокурора о прекращении дела за отсутствием состава преступления в связи с изменениями в статье 282 УК РФ.

В начале января 2019 года стало известно, что в Хабаровском крае следствие закрыло дело об экстремизме за репост в «Одноклассниках». Местный врач (имя не раскрывается) попал под следствие за то, что на его странице в «Одноклассниках» появилась картинка с подписью, оскорбляющей других людей по национальному признаку. Было возбуждено уголовное дело по статье 282 УК РФ. Адвокат врача Константин Суковатый смог доказать обвинению, что врач здесь не при чем. Картинка появилась на странице его клиента, потому что он состоял в одной группе с человеком, который ее загрузил в Сеть. Дело было закрыто еще в декабре 2018 года в связи с отсутствием в действиях обвиняемого состава преступления.

В январе 2019 года в Алтайском крае было прекращено производство по уголовным делам в отношении Марии Матузной и Андрей Шашерина (барнаульцев также исключили из списка экстремистов и террористов, который ведёт Росфинмониторинг). Данные уголовные дела были возбуждены за

публикации в социальной сети “ВКонтакте” картинок на религиозную тематику (мемов). Марию Матузную и Андрея Шашерина обвиняли в экстремизме и оскорблении чувств верующих, но в свете частичной декриминализации статьи 282 УК РФ расследование пришлось прекратить.

Декриминализация статьи 282 УК РФ стала основанием и для частичного пересмотра приговора “ловцу покемонов” Руслану Соколовскому. В 2017 году Соколовский был приговорён к 2 годам и 3 месяцам лишения свободы условно за идеи, которые молодой человек высказывал в своём Youtube-канале (суд пришёл к выводу, что они содержание видеоблога носит экстремистский характер и оскорбляет чувства верующих). В настоящее время приговор находится на пересмотре по указанному основанию в части осуждения видеоблогера за экстремистские высказывания.

В результате декриминализации статьи 282 УК РФ в Санкт-Петербурге суд апелляционной инстанции отменил уголовный штраф в 300 тысяч рублей, назначенный Ивану Барбакову. Изначально уголовное дело против Барбакова завели после того, как он опубликовал видеозапись под названием “Священнослужитель вдохновенно исполняет хит из уголовного репертуара (поп поет Мурку)”, а также картинки, на одной из которых с левой стороны изображен лик Иисуса, а с правой — человекоподобный образ; на второй картинке изображены несколько фотографий людей с подписями. По мнению следователей, изображения оскорбляли евреев.

В Томске по тому же основанию освободили видеоблогера Вадима Тюменцева. Ранее он был приговорён к 5 годам колонии общего режима за два видеообращения в YouTube: в одном из них он призвал перекрывать улицы в Томске против “беспредела чиновников и маршрутчиков”.

Некоторым интернет пользователям даже удалось получить от государства небольшую денежную компенсацию за незаконное уголовное преследование. В целом, сообщения о прекращении уголовных дел по статье 282 УК РФ, связанных с высказываниями граждан в интернете, а также об отмене

приговоров об условных и реальных сроках стабильно поступали в течение всего 2019 года (это также позволило исключить некоторых пользователей из списка экстремистов и террористов, который ведёт Росфинмониторинг).

3.2. Административные штрафы за экстремизм

Штрафовать по новой статье КоАП РФ (ст. 20.3.1) за экстремистские высказывания начали почти сразу. Хотя были и прецеденты отмены подобных санкций.

Например, в январе 2019 года в Омске прекращено дело в отношении координатора штаба Навального Ольги Картавцевой. Ранее Ленинский районный суд Омска признал ее виновной и назначил наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей за пост в социальной сети с призывом к участию в акции против повышения пенсионного возраста (часть 2 статьи 20.2 КоАП РФ). Омский областной суд, рассмотрев жалобу Ольги, отменил решение районного суда и направил дело на новое рассмотрение. Причиной отмены стала недоказанность факта размещения Картавцевой поста в паблике «Омск против повышение пенсионного возраста». В новом рассмотрении Ленинский районный суд Омска принял решение о прекращении дела в связи с отсутствием в действиях Ольги Картавцевой состава административного правонарушения.

Тем не менее, в других делах было не всё так радужно.

В феврале 2019 года в Воронежской области состоялся суд над 18-летней девушкой, которую наказали за экстремистские публикации в социальной сети «ВКонтакте». Суд оштрафовал девушку на 10 тысяч рублей за размещение видео-роликов, которые признаны экстремистскими. К кому они разжигали ненависть и вражду общества, не уточняется. Как установил суд, девушка с марта по апрель 2018 года, находясь в Богучаре, опубликовала на своей странице в социальной сети видео, которые отражали её экстремистские

взгляды. Это суд посчитал действиями, направленными на возбуждение ненависти, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, которые были совершены публично (ст. 20.3.1 КоАП РФ).

Пятью сутками административного ареста закончилось для уральского активиста Виктор Балдин публикация в социальных сетях символики организации “Артподготовки”, которая была признана в России экстремистской. От наказания не спас даже тот факт, что фотографии с указанной символикой активист выкладывал в сеть до того, как организация была признана экстремистской. Сам активист связывал административный арест с попытками властей изолировать его от попыток провести митинг против строительства храма святой Екатерины в Екатеринбурге и обжалования отказа властей в выдаче разрешения на проведение этого митинга.

3.3. Уголовные дела второй волны: “205.2 УК РФ - новая 282 УК РФ”

Как ни странно, частичная декриминализация статьи 282 УК РФ не привела к сокращению количества приговоров за онлайн-активность пользователей, поскольку вместо неё правоохранители взяли на вооружение более тяжёлую статью - 205.2 УК РФ (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма), санкция которой предусматривает лишение свободы на срок от 5 до 7 лет . Согласно сведениям из СМИ и иных открытых источников, собранным в рамках проекта Blackscreen.report, статья 205.2 УК РФ стала применяться для преследования “неудобных” журналистов, активистов и даже депутатов. Как отмечает юрист “Агоры” Дамир Гайнутдинов, ранее статья 205.2 УК РФ была достаточно “экзотической” для правоприменения, например, за пять лет с 2010 по 2015 года по ней были осуждены меньше трёх десятков человек, с 2016 года количество таких дел стало увеличиваться.

При этом в делах об оправдании терроризма органы предварительного следствия и суды не спешат применять по аналогии рекомендации Пленума Верховного суда касающиеся преступлений по 282 УК РФ.

Рассмотрение дела по статье 205.2 УК РФ входит в компетенцию четырех окружных военных судов: Дальневосточного, Московского, Приволжского или Северо-Кавказского, так как преступления, связанные с терроризмом, подведомственны военным судам. Такие дела обычно рассматриваются очень быстро, а в большинстве случаев в составе выездной тройки судей. Проблемой также является удаленность от места жительства подсудимого. Часть 2 этой статьи, предполагающая использование интернета, относится к категории тяжких преступлений. Это позволяет держать обвиняемых под стражей до года, а срок давности привлечения к уголовной ответственности составляет 10 лет (для сравнения, срок давности по статье 282 УК РФ - 6 лет). Данные факторы расширяют возможности следствия для выявления новых эпизодов.

Уже в феврале 2019 года стало известно о возбуждении уголовного дела по статье 205.2 УК РФ против корреспондента “Радио Свобода” и бывшего главного редактора “Псковской Губернии” Светланы Прокопьевой. Поводом для этого стало выступление журналистки на данной радиостанции осенью 2018 года. В её словах следствие нашло оправдание взрыва в приемной управления ФСБ по Архангельской области. Текстовая версия эфира была опубликована в блоге Прокопьевой на сайте “Псковской ленты новостей”. Данное уголовное дело вызвало широкий резонанс в правозащитных и журналистских сообществах, которые считают его проявлением цензуры, необоснованными репрессиями имеющего отличную от мнения властей точку зрения человека. На момент подготовки указанного отчета предварительное следствие по делу еще не прекращено.

Комментарий о взрыва в приемной управления ФСБ по Архангельской области, а точнее твит, привели к приговору о реальном сроке лишении свободы (1 год колонии) для жителя Тольятти Александра Довыденкова. Дело против молодого человека 1996 года рождения возбуждено в феврале 2019 года. Поводом

для него послужил твит, который, по версии следствия, содержал “лингвистические признаки оправдания действий молодого человека, совершившего самоподрыв в здании ФСБ в г. Архангельске”. При этом, как сообщается, у твита не были ни одного лайка или репоста.

В Псковской области под действие статьи 205.2 УК РФ попал депутат собрания депутатов города Остров Аркадий Марков. Депутат неоднократно выступал с заявлениями о непризнании Российской Федерации и называл себя гражданином СССР. Поводом к возбуждению уголовного дела стали размещение в интернете видеоотрывка из художественного фильма «Игра. Реванш» и комментарии к нему. В фильме главный герой обвиняет другого — сотрудника ФСБ — в измене Советской Родине и убивает его. Псковские работники ФСБ установили видеокамеру в помещении, принадлежащем Маркову, и зафиксировали его высказывания, которые трактовали как одобрение убийства в художественном фильме. Было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма, совершенные с использованием СМИ либо интернета).

Во второй половине декабря 2018 г. калужского блогера Ивана Любшина обвинили в публичном оправдании терроризма за комментарий к новости о теракте в приёмной архангельского ФСБ с участием 17-летнего студента Михаила Жлобицкого (ч.2 ст.205.2 УК РФ). В середине октября 2019 года Любшина похитили и избили предположительно сотрудники ФСБ. По факту нанесения побоев и пыток электрошокерами Любшин подал заявление в полицию, но в возбуждении уголовного дела по этому факту отказали. К моменту подготовки указанного отчета предварительное следствие по делу Ивана Любшина завершено и дело передано для рассмотрения во Второй Западный окружной военный суд. В случае вынесения обвинительного заключения Любшину грозит до 7 лет колонии общего режима за 1 пост во ВКонтакте.

ЧАСТЬ IV. Обзор кейсов об оскорблении органов власти и оскорблении чувств верующих

В 2019 году были приняты четыре крайне репрессивных закона, получивших собирательное название “пакет Клишаса” по имени одного из парламентариев, внёсших законопроект для рассмотрения в законодательном органе (законопроект предложен в декабре 2018 года сенаторами Клишасом, Боковой и депутатом Вяткиным). “Пакетом Клишаса” был введён запрет на публикацию в СМИ и интернете недостоверной информации, “создающей угрозу жизни граждан или массового нарушения порядка”, а также введено наказание за распространение информации, выражающей “в неприличной форме явное неуважение” к обществу, государству и государственным символам, Конституции России, органам власти.

Поскольку предложенные поправки очевидным образом направлены на создание дополнительных инструментов цензуры в медиа и в общем в интернете, они сразу вызвали негодование и критику общественности, простых граждан, журналистов и оппозиционных политиков. Совет по правам человека (СПЧ) при Президенте РФ также выступил резко против репрессивных изменений, предложенных в рамках “пакета Клишаса”, и просил В.Путина не подписывать законопроекты. Однако критичные отзывы на данную законодательную инициативу были проигнорированы, законопроекты были инкорпорированы в законодательство Российской Федерации и сразу взяты на вооружение правоохранителями.

По интернет-пользователям практически сразу ударили Федеральные законы №№ 28-ФЗ и 30-ФЗ. Ими была введена ответственность за неуважение к государству и внесены изменения в КоАП РФ: за первую в течение года оскорбительную для власти публикацию грозит штраф в диапазоне 30-100 тысяч рублей, за вторую — 100–200 тысяч рублей или арест на срок до 15 суток,

последующие разы чреваты штрафом 200–300 тысяч рублей или административным арестом. Также эта информация должна быть удалена по требованию Роскомнадзора, в противном случае сайту будет грозить блокировка ресурса, на котором она размещена.

Не прошло и месяца со дня вступления поправок в силу, как в апреле 2019 года появился первый правонарушитель по делу о неуважении к власти — новгородец Юрий Картыжев был оштрафован на 30 тысяч рублей за то, что нецензурно охарактеризовал Владимира Путина в социальной сети “ВКонтакте”. В результате сразу сработал “эффект Стрейзанд”. Возмущенные судебным решением пользователи Рунета запустили в соцсетях флешмоб, в котором публиковали различные вариации высказывания, за которое был наказан Картыжев (“сказочный *****”). Комментируя штраф, россияне подчеркивают, что Путин — это не общество, не государство и не орган власти.

По следам этого штрафа был оштрафован другой пользователь Юрий Шадрин за “реального, а не сказочного Путина”, но уже в Вологодской области. В конце июня 2019 года Вологодский областной суд оставил штраф в силе. Сотрудничавший с “Агорой” адвокат Александр Аршинов заявил, что в материалах дела к апелляции в доказательство признания авторства поста оказалось подшитым интервью Шадрина, которое он дал BBC.

Уже после первого “сказочного” штрафа новости о новых штрафах не исчезали из повестки дня, и по данным международной правозащитной группы “Агора”, которая мониторит ситуацию с правоприменением данного нового закона, за первые полгода было возбуждено более полусотни дел о неуважении к власти.

К лету маховик наказаний за неуважение к властям раскрутился уже достаточно интенсивно, несмотря на то, что пресс-секретарь Президента России Дмитрий Песков сообщил, что в Администрации Президента считают правоприменительную практику данной нормы “противоречащей здравому смыслу”.

В конце июня 2019 года в Поморье суд впервые установил штраф по закону о “неуважении к власти” ниже низшего размера — 15 тысяч рублей. Этот штраф придётся заплатить жителю поселка Авнюга Верхнетоемского района Георгию Миняеву за комментарий ВКонтakte про Владимира Путина. Миняева возмутило видео, на котором президент едет по Крымскому мосту за рулем грузовика. В комментарии, который оставил мужчина под роликом, в том числе фигурировало слово “дебилоид”. КоАП РФ позволяет назначать штраф ниже минимального размера, указанного в санкции, но не менее его половины. Минимальный штраф по ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ составляет 30 тысяч рублей, следовательно, суды могут снизить размер штрафа только до 15 тысяч рублей.

Помимо комментариев о Владимире Путине штрафы по ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ провоцировали высказывания о региональных губернаторах. Например, Архангельская область летом 2019 года стала лидером по штрафным производствам, связанным с оскорблением власти. Адвокат международной правозащитной группы “Агора” Станислав Селезнёв предположил, что “это вызвано высказываниями господина Орлова, губернатора Архангельской области, о «шелупони». Граждане, прежде крайне далекие от политики, просто не выдержали такого”.

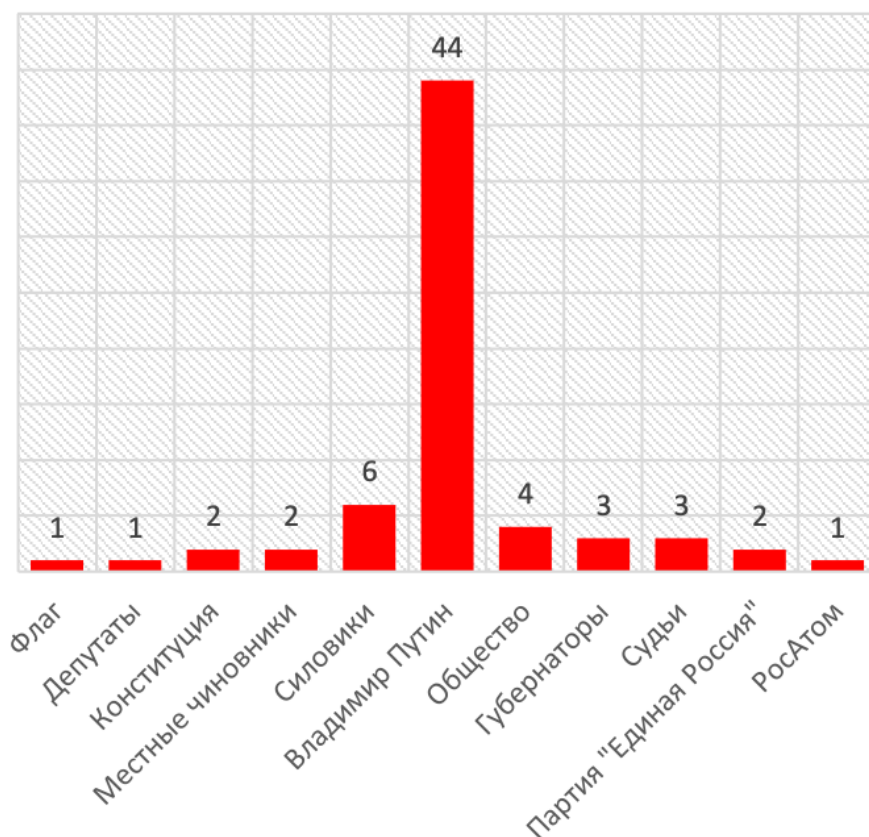
Лето 2019 года также продемонстрировало, что оскорбить власть можно и языком хореографии. В Брянске суд оштрафовал на 30 тысяч рублей 22-летнюю Алёну Червякову за танец в стиле реггетон на площадке памятника “Курган Бессмертия”, расположенного в ЦПКиО им. 1000-летия города Брянска.

Примерно в то же время в том же Красноярском крае оштрафовали уборщицу, которая, по оценке суда, неуважительно отозвалась о службе судебных приставов на платформе социальной сети “Одноклассники”. Епифанова М.С. пояснила суду, что со своей странички в “Одноклассниках” сделала заметку, в которой хотела узнать, когда будут ходить паромы на реках Ангара и Тасей, однако телефон сам написал оскорбительную фразу в адрес службы судебных приставов и отключился. Сообщение оскорбительного характера смогла удалить только утром. Суд назначил уборщице штраф в размере 30 тысяч рублей.

В течение 2019 года сообщения о штрафах за оскорбление власти продолжали периодически поступать, но массовой тенденцию назвать нельзя. Опасным трендом стало того, что пользователей штрафовали за короткие комментарии, зачастую неожиданные своей “оскорбительностью”. Многие пользователи, попавшие под правоприменение новой статьи КоАП РФ, вступили в процесс обжалования сомнительного наказания, а кто-то, например — Картыжев, готовы добиваться справедливости и в ЕСПЧ.

По подсчетам “Агоры” по закону о неуважении к власти суды за девять месяцев 2019 года назначили штрафов более чем на миллион рублей, известно о 33 людях, оштрафованных за “неуважение к власти”; общая сумма штрафов составила 1,155 миллионов рублей. Всего правозащитникам известно о 63 делах в 35 регионах. 23 дела были прекращены судом или полицией. 82% дел касались оскорблений в адрес Владимира Путина.

Объекты неуважения



Помимо нововведений, важно обратиться и к практике применения норм, предусматривающих административное или уголовное наказание за оскорбление, которые были приняты ранее. Речь идёт о части 2 статьи 5.26 КоАП РФ (умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение) и статье 148 УК РФ (оскорбление чувств верующих).

В 2019 году в Северодвинске на 63-летнего пенсионера Анатолия Казиханова завели административное дело по статье о публичном осквернении религиозной символики за публикацию картинок в социальной сети "ВКонтакте". На странице Казиханова нашли около 30 картинок с шутками на тему религии, в частности, репосты из паблика "Атеист". На него составили протокол по части второй статьи 5.26 КоАП (умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение). Мемами на религиозную тематику пенсионер заработал 15 тысяч административного штрафа.

В конце января стало известно, что известный комик-стендапер Александр Долгополов покинул территорию РФ после получения информации от МВД о начале доследственной проверки сообщения о преступлениях по ст.148 УК РФ (оскорбление чувств верующих) в выступлении комика на основании заявлений какого-то человека, усмотревшего в выступлениях комика оскорбительные высказывания в сторону верующих. Расследование начала полиция Московской области ("Орехово-зубовское").

Предварительная оценка слов, сказанных Долгополовым в его публичном выступлении, на предмет оскорбления позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Презрительное публичное отношение к вероучению религии, выражающее явное неуважение к обществу - отсутствует.

2) Публичная дискредитация религиозной культивированной личности -присутствует.

3) Публичное высмеивание, уничижительно-издевательское отношение к ритуалам - отсутствует.

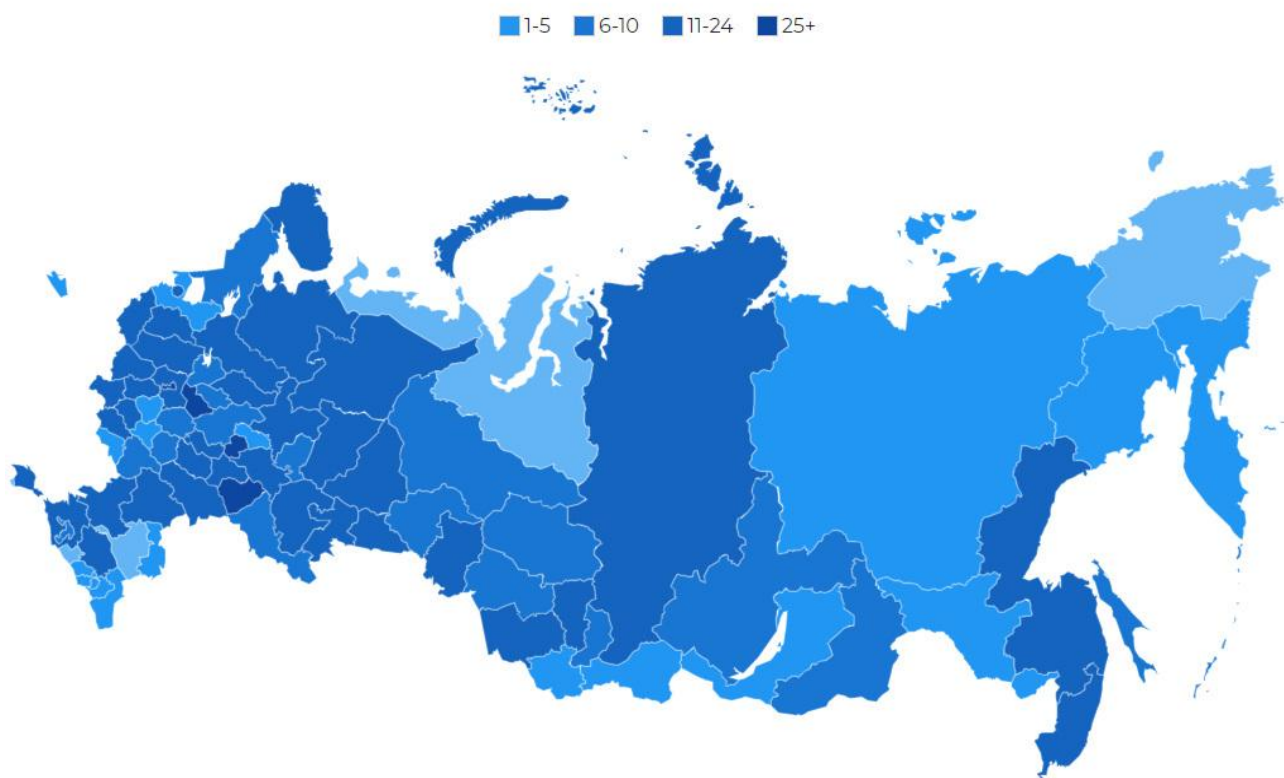
Текстологический анализ выступления показывает, что факт оскорбления есть. Однако нужно учитывать контекст. В своем выступлении Александр Долгополов говорит о своих отношениях с Богом, он не оскорбляет культивированных личностей, он критикует религию как таковую в шуточной форме через призму своего опыта как бывшего верующего.

В настоящее время ничего неизвестно о ходе движения дела в отношении Долгополова в связи с его физическим отсутствием в стране.

ЧАСТЬ V. Распределение судебных дел по регионам

В ходе реализации проекта наполнялась интерактивная карта России со статистикой и фактами уголовного и административного преследования граждан за публикации в интернете, которые удалось определить максимально полно за период исследования (с 2015 года).

Распределение судебных дел по субъектам РФ



Карта размещена по адресу: <https://blackscreen.report/map>

Лидерами по выявленным фактам возбуждения дел за публикации в Сети стали следующие субъекты РФ:

- Чувашская Республика - 40 дел,
- Самарская область - 35,
- Владимирская область - 31,
- Москва - 28,
- Алтайский край - 24,
- Республика Коми - 23,
- Кемеровская область - 22.

Меньше всего таких фактов было обнаружено:

- Республика Тыва - 1,
- Чеченская Республика - 1,
- Республика Северная Осетия - Алания - 1,
- Кабардино-Балкарская Республика - 1,
- Республика Саха (Якутия) - 2,
- Камчатский край - 2,
- Еврейская автономная область - 2,

Не обнаружено вовсе:

- Ненецкий автономный округ,
- Ямало-Ненецкий автономный округ,
- Чукотский автономный округ,
- Республика Калмыкия,
- Карачаево-Черкесская Республика,
- Севастополь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общее количество уголовных дел за публикации в интернете снизилось в 2019 почти вдвое по отношению к предыдущему году, показав наименьший показатель за последние пять лет мониторинга. Тем не менее, количество приговоров с реальным лишением свободы по отношению к общему количеству вынесенных приговоров за 2019 год увеличилось. Таким образом, можно отметить тенденцию в правоприменительной практике на ужесточение реального наказания за высказывания онлайн.

Следует также обратить внимание, что общее количество выносимых судебных постановлений за публикации в интернете не продолжает снижаться. Увеличение судебных актов происходит за счет трех новых административных составов, а также все чаще применяемых старых административных составов (например, демонстрация нацистской символики), однако подробные статистические данные о количестве вынесенных административных постановлений мировыми судами и судами общей юрисдикции с разбивкой по категориям нарушений Судебным департаментом при Верховном суде на момент подготовки отчета не представлено.

Декриминализация статьи 282 УК РФ привела к прекращению ранее возбужденных дел и отмене части приговоров за онлайн-высказывания, но в целом не повлияла на количество приговоров по высказываниям и иным действиям в интернете. Однако, эксперты приходят к выводу, что декриминализация статьи 282 УК РФ носит “косметический характер”, а правоприменительная практика по уголовным делам по иным статьям и введение новых составов административных правонарушений говорит о том, что вмешательство государства в ограничение свободы слова и самовыражения онлайн с преследованием пользователей соцсетей за 2019 год лишь только увеличилось.

После декриминализации ст. 282 УК РФ, уголовное преследование пользователей соцсетей продолжается по статье 205.2 УК РФ, производство расследования по которой находится в компетенции ФСБ. Число уголовных дел по указанной статье начало увеличиваться. При этом, при рассмотрении подобных

дел все чаще наблюдаются серьезные нарушения в производстве предварительного следствия и сообщения о применяемых пытках в отношении подозреваемых.

За период 2019 год было зафиксировано, не менее 7 приговоров с реальным лишением свободы граждан, без отягчающих признаков и не имеющих неотбытые сроки за другие деяния. Однако, обстоятельства этих дел публично не известны. При этом, известен один резонансный случай за 2019 год, который привлек широкое внимание общественности - дело “блогера Владислава Синицы”, приговоренного 3 сентября 2019 г. московским судом по ч. 2 ст. 282 УК к 5 годам колонии общего режима за один твит в отношении сотрудников Росгвардии.

Эксперты отмечают, что правоприменительная практика, связанная с действиями активностью граждан в интернете, остается непредсказуемой. Прогнозировать, какое именно высказывание может стать поводом для административного или уголовного наказания, в настоящее время затруднительно.

Источники

1. ГАС Правосудие / <https://sudrf.ru/>
2. База данных решений и дел судов общей юрисдикции России / <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/>
3. Реестр мониторинга преследования граждан за онлайн публикации / <https://blackscreen.report/incidents/>
4. Доклады Международной Агоры об ограничении свободы интернета / <https://www.agora.legal/docs/>
5. Доклады Центр “Сова” “Антиэкстремизм: Российская правоприменительная практика и европейские гарантии свободы слова” / <https://www.sova-center.ru/misuse/publications/2019/09/d41492/>
6. Совместный доклад “Агоры” и “Роскомсвободы” - “Свобода интернета 2019: план «Крепость»” / <https://2019.runet.report/>