

 UAN UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE GRADO EVAPG-2018-2	FIMEB
--	---	------------------------------------

En este formato se registra la calificación del trabajo de grado.

1. DATOS DEL TRABAJO DE GRADO

Título del trabajo de grado	
Fecha de aprobación anteproyecto	
Fecha de radicación del documento ante COTIGE	
Nombre de los autores	
Programa académico	
Nombre del asesor	
Objetivo general	
Objetivos específicos	

2. DATOS DEL EVALUADOR

Nombre	
Área de conocimiento	
Fecha de recepción del documento	

3. EVALUACIÓN

Por favor califique los siguientes aspectos a evaluar del documento escrito:

Aspecto a evaluar	Descripción	NOTA	PORCENTAJE	PONDERADO (NOTA X PORCENTAJE)
Resumen	El resumen explica las principales características del trabajo realizado y los resultados obtenidos de forma breve		5	
Introducción	La introducción es adecuada y está debidamente referenciada Incluye el análisis y descripción de la situación a ser estudiada (antecedentes, hechos, causas y efectos). El problema ha sido delimitado y definido con claridad y precisión. Evidencia la importancia y justificación de la realización del estudio.		5	
Marco teórico	El marco teórico presentado es acorde al tema del proyecto y está fundamentado en una revisión bibliográfica actual y pertinente. Se han usado fuentes conforme a normas éticas y técnicas editoriales de presentación y citadas correctamente.		10	
Objetivos	Se da cumplimiento al objetivo general y los objetivos específicos del proyecto.		15	
Metodología	Es clara la metodología utilizada para la adquisición, procesamiento, interpretación y análisis de datos.		10	

 UAN UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE GRADO EVAPG-2018-2	FIMEB
--	--	--------------

	Las técnicas cualitativas o cuantitativas son coherentes con la metodología propuesta			
Resultados y análisis	Los resultados obtenidos y su análisis se presentan de forma clara y coherente. Responden a los objetivos planteados. Uso adecuado de cuadros, tablas, planos, gráficos y/o figuras en la presentación de los resultados. Se resaltan los aportes derivados del proyecto. Se sustentan las aseveraciones. Si el trabajo incluye el desarrollo de un modelo, prototipo, software, dispositivo, artefacto, banco, etc., éste es funcional.		30	
Conclusiones	Las conclusiones presentadas se basan en los resultados obtenidos en el proyecto de grado. Se correlacionan con cada uno de los objetivos específicos.		10	
Bibliografía o referencias	Las referencias bibliográficas empleadas son pertinentes, actuales y están citadas de forma adecuada en el documento siguiendo las normas APA.		5	
Organización del documento	El documento presenta ortografía y redacción correcta. El documento tiene una estructura que permite su comprensión. Se usa adecuadamente el lenguaje técnico.		10	
CALIFICACIÓN FINAL (se evalúa el documento una vez ha sido corregido por el estudiante, si es el caso)				

Respuesta Observaciones	
Observaciones Evaluador	Respuesta Estudiante

**En esta tabla el estudiante debe registrar la respuesta que se le da a las observaciones del jurado.*

Teniendo en cuenta la revisión realizada el jurado determina (marque con una x la casilla que corresponda):

Aprobar el documento sin modificaciones y fijar fecha de sustentación	Realizar correcciones al documento – presentarlo nuevamente para revisión final	Rechazar el proyecto

 UAN UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE GRADO EVAPG-2018-2	FIMEB
--	---	---------------------

Observaciones

FIRMA DEL EVALUADOR
FECHA