

LA CORTE

Decidendo sulle richieste formulate dalla difesa e sentito il P.M. così provvede:

A) dispone acquisirsi:

- 1) copia della lettera del 26.08.1996 inviata dal Dott. Cordova al Presidente della Corte di Assise I di Reggio Calabria e prodotta dalla difesa;
- 2) la documentazione indicata alla lettera d) delle richieste formulate dalla difesa all'udienza del 15.04.99
- 3) copia sentenza della Corte Appello di Reggio Calabria a carico di Saraceno Antonino + 4, sentenza n. 1884/91, sentenza Corte Assise di Reggio Calabria n. 11/72 Tegano Domenico + 2, sentenza Corte di Assise di Appello n. 7/77 Tegano Domenico.

B) dispone l'acquisizione tramite la Questura di Reggio Calabria delle eventuali elenchi degli aderenti alle singole organizzazioni di destra degli anni 65/79.

C) Dispone l'audizione dei testimoni:

- 1) Foti Giacomo
- 2) Delfino Francesco

Sulle circostanze indicate nella memoria difensiva.

D) non ammette invece l'esame non ricorrendo gli estremi di cui all'art. 507 c.p.p. di Celona Girolamo Giovanni Talamo, Manetti Franco, Palamara Francesco, Palamara Pietro, Chiodo Giovanni, conferma invece l'ammissione come già preannunziato di tutti i testimoni indicati ex art. 195 c.p.p. specifiche

E) ammette l'esame sulle singole circostanze indicate dalla difesa di Iero Paolo, ma non anche del funzionario della DIA che avrebbe redatto una informativa al riguardo non essendovi neppure prova che tale informativa sia stata mai in realtà redatta.

Quanto poi alla richiesta dell'esame di Izzo Angelo riamette lo stesso nei limiti della sola circostanza relativa alla fuga di Freda da Catanzaro, mentre non si ammette in relazione alla eversione di destra degli anni 70 avendo Izzo Angelo nel punto reso esaurienti dichiarazioni

F) Dispone acquisirsi richiesta di archiviazione formulata dal P. M. di Roma in relazione all'omicidio Cello e copia del conseguente decreto di archiviazione emesso dal GIP di Roma Tribunale di Roma, rigetta ogni altra richiesta.

Udienza 27.05.1999

AVVOCATO ZOCCALI – Signor, Presidente, è mio dovere informare la corte che Freda Franco ha contattato l’Avvocato Tommasini che oggi è assente per motivi personali e... ha dato la disponibilità a venire in questa aula per deporre, scusandosi per non poterlo fare oggi, in quanto aveva impegni di sentenze con caduta giudiziaria e di essere... in modo di poter essere a Reggio Calabria. Quindi, noi vi riportiamo e ci ripromettiamo oltre ogni costo o a una prossima udienza, (*). – PRESIDENTE – Va bene. – AVVOCATO ZOCCALI – Grazie. – PRESIDENTE – Non abbiamo altro, pur... – AVVOCATO ZOCCALI – Purtroppo non c’è... non ci sono altri testi. – PRESIDENTE – Va bene. – PUBBLICO MINISTERO – Presidente, sulla richiesta alla Corte di trascrizione all’articolo del dibattimento della sentenza a carico di (*) 283, processo contro (*) “Olimpia 1”, sono state documentate nei giorni scorsi. (*incomprensibile perché parla lontano dal microfono*) - PRESIDENTE – Perfetto. Va be’, la difesa... nulla osserva. – AVVOCATO ZOCCALI – No. – PRESIDENTE – La Corte dispone e acquisisce la sentenza “Olimpia 1”, indicata dal Pubblico Ministero.